

UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
INSTITUTO DE GEOGRAFIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GEOGRAFIA
ÁREA DE CONCENTRAÇÃO: GEOGRAFIA E GESTÃO DO TERRITÓRIO

ANA ALICE BEZERRA PINTO DAMAS GARLIPP

POLÍTICAS PÚBLICAS E TRANSFORMAÇÕES
SOCIOESPACIAIS NO NORTE DE MINAS GERAIS: UM
ESTUDO DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL

UBERLÂNDIA-MG
2015

ANA ALICE BEZERRA PINTO DAMAS GARLIPP

POLÍTICAS PÚBLICAS E TRANSFORMAÇÕES
SOCIOESPACIAIS NO NORTE DE MINAS GERAIS: UM
ESTUDO DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL

Tese de Doutorado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal de Uberlândia, como requisito à obtenção do título de Doutor em Geografia.

Área de Concentração: Geografia e Gestão do Território

Orientador: Prof. Dr. João Cleps Júnior

UBERLÂNDIA-MG

2015

UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA

Programa de Pós-Graduação em Geografia

Ana Alice Bezerra Pinto Damas Garlipp

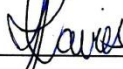
**“POLÍTICAS PÚBLICAS E TRANSFORMAÇÕES SOCIOESPACIAIS
NO NORTE DE MINAS GERAIS: UM ESTUDO DO TERRITÓRIO DA
CIDADANIA SERRA GERAL”.**



Prof. Doutor João Cleps Júnior (Orientador) - UFU



Professora Doutora Estevane de Paula Pontes Mendes – UFG



Professora Doutora Priscilla Caires Santana Afonso – UNIMONTES



Professor Doutor Mirlei Fachini Vicente Pereira – UFU



Professor Doutor Antônio César Ortega – UFU

Data: 26 / 10 de 2015

Resultado: Aprovado

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Sistema de Bibliotecas da UFU, MG, Brasil.

G233p
2015 Garlipp, Ana Alice Bezerra Pinto Damas, 1961-
 Políticas públicas e transformações socioespaciais no norte de Minas
 Gerais : um estudo do Território da Cidadania Serra Geral / Ana Alice
 Bezerra Pinto Damas Garlipp. - 2015.
 252 f. : il.

 Orientador: João Cleps Júnior.
 Tese (doutorado) - Universidade Federal de Uberlândia, Programa
 de Pós-Graduação em Geografia.
 Inclui bibliografia.

 1. Geografia - Teses. 2. Desenvolvimento rural - Minas Gerais -
 Teses. 3. Desenvolvimento regional - Minas Gerais - Teses. 4. Políticas
 públicas - Brasil - Teses. I. Cleps Júnior, João, 1962-. II. Universidade
 Federal de Uberlândia. Programa de Pós-Graduação em Geografia. III.
 Título.

CDU: 910.1

*Dedico esta tese à José Rubens, pela
grandeza de me ensinar, apoiar, criticar
orientar, enfim, de ser responsável pela
melhor parte de mim, para você todo meu
amor.*

AGRADECIMENTOS

Ao Professor Doutor João Cleps Júnior, agradeço pela confiança em mim depositada quando aceitou me orientar; pela sua orientação, meu reconhecimento;

Ao Programa de Pós-graduação em Geografia do Instituto de Geografia da Universidade Federal de Uberlândia, pela oportunidade;

Ao Instituto de Economia da Universidade Federal de Uberlândia, pela licença concedida, a qual permitiu-me o afastamento das funções que desempenho nesta Instituição para a realização desta Tese;

Aos Professores, funcionários e aos colegas doutorandos do Curso de Doutorado do Programa de Pós-graduação em Geografia do Instituto de Geografia da Universidade Federal de Uberlândia, pelas contribuições nesta importante fase da minha vida profissional;

Aos entrevistados, em especial aos representantes do Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Porteirinha-MG, pela solicitude com que me atenderam e pelas contribuições;

Aos colegas e amigos do CEPES – Centro de Estudos, Pesquisas e Projetos Econômico-sociais do Instituto de Economia da Universidade Federal de Uberlândia, pelo incentivo;

Aos membros da Banca de Qualificação, pelas sugestões e observações;

Ao Professor e amigo César Ortega, pelo constante apoio e incentivo;

Às Professoras e amigas Vanessa Petrelli e Marisa Botelho, à Ester, ao Clésio Marcelino e ao Giliander, pelos auxílios com os quais pude contar;

Às amigas do “café do inglês”, Ester, Jucyene e Rita, pelos especiais momentos de convívio e relaxamento;

Aos sempre presentes amigos Vanessa e Niemeyer, Marisa e Geraldo, César e Selva, Gilson e Iris, Maria Elisa e Adriano, Glaúcia Angélica, e José Flores pela amizade que engrandece a vida;

Aos meus familiares, que mesmo à distância, torceram para que esta tarefa se cumprisse;

À Mariana e Maria Paula, pelas palavras e gestos de incentivo;

Aos meus pais, José e Maria Solange, pela compreensão e amor incondicionais;

Aos meus filhos, Frederico, Luíza e Felipe, por me engrandecerem e por me encorajarem à vida, em todos os dias;

Ao meu marido, José Rubens por ser meu maior companheiro de vida.

RESUMO

Depois de um interregno de vinte anos, nos anos 2000 o Estado brasileiro retoma sistematicamente o planejamento público, a partir de uma nova visão de desenvolvimento, caracterizado como Desenvolvimento Territorial Rural Sustentável. Com esta abordagem, as atuais políticas públicas criam programas de inclusão socioprodutiva com vistas a diminuir as desigualdades socioeconômicas que ainda persistem no Brasil, como é o caso do Programa Territórios da Cidadania, do governo federal, criado em 2008 e voltado para superação da pobreza e geração de trabalho e renda no meio rural brasileiro. Neste sentido, o objetivo desta tese é o de compreender as transformações socioespaciais do Norte de Minas Gerais pelo estudo do Território da Cidadania Serra Geral (TCSG), tendo como referência os resultados das políticas de desenvolvimento regional das décadas de 1970 e 1980, as quais, por meio da SUDENE, em parceria com a CODEVASF e RURALMINAS, foram responsáveis pela implantação dos projetos de irrigação de Jaíba e Gortuba, dando as condições para o desenvolvimento da fruticultura irrigada, atualmente conformada no espaço geográfico do TCSG. No entanto, os avanços alcançados pela agricultura irrigada não foram suficientes para diminuir as desigualdades de condições, sociais e produtivas, vistas nas diferenças de indicadores socioeconômicos dos dezesseis municípios do TCSG. Em vista disso, a pesquisa que realizamos buscou compreender em que medida as políticas que chegam no TCSG por meio dos programas PRONAF, PROINF, Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) e Bolsa Família (PBF) contribuem para a promoção de um desenvolvimento menos desigual, mais inclusivo e perene. Os resultados mostram que os programas sociais e de inclusão produtiva contribuem sobremaneira para a melhoria das condições de vida e de reprodução socioeconômica da população dos municípios do TCSG, o que pode ser comprovado pelo número de programas e volume de recursos, podendo ser relacionados com a evolução do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) de 2010 da maior parte dos municípios do TCSG. Entretanto, ainda não são suficientes para alavancar o desenvolvimento endógeno e mais inclusivo, bem como para diminuir as discrepâncias dos apoios institucionais e dos aportes de recursos técnicos e financeiros das atividades do agronegócio em relação às atividades da agricultura familiar do TCSG.

Palavras-chave: Desenvolvimento Territorial; Norte de Minas; Território da Cidadania Serra Geral; Agricultura Familiar; Fruticultura.

RESUMEN

En la década de 2000, tras un lapso de veinte años el gobierno brasileño se reanuda de forma sistemática la planificación pública de una nueva visión del desarrollo, caracterizado como el Desarrollo Sostenible Rural Territorial. En este enfoque, las políticas públicas actuales crean programas de inclusión socio-productivos con el fin de reducir las desigualdades socioeconómicas que aún persisten en Brasil, como el Programa Territórios da Cidadania creado por el gobierno federal 2008 y dirigido a la superación de la pobreza y la generación de empleo e ingresos en el Brasil rural. En este sentido, el objetivo de este estudio es comprender la transformación socio-espaciales de la región del Norte de Minas Gerais para el estudio de caso de El Territorio da Cidadania Serra Geral (TCSG), con referencia a los resultados de las políticas de desarrollo regional de los años 1970 y 1980 que, por SUDENE, en colaboración con la CODEVASF y RURALMINAS, fueron responsables de la aplicación del proyecto de riego de Jaíba y de Gortuba y dieron las condiciones para el desarrollo de la horticultura de regadío formado actualmente en el espacio geográfico de la TCSG. Sin embargo, los progresos alcanzados por la agricultura de regadío no fueron suficientes para reducir las condiciones de desigualdad social y productiva vistas en las diferencias de los indicadores socio-económicos de los dieciséis municipios de TCSG. En vista de eso, esta investigación resulta de entender hasta que punto la política de llegar a TCSG través de programas como el PRONAF, PROINF, Programa de aquisição de Alimentos (PAA) y la Bolsa Familia (PBF) ayudan a promover un desarrollo más equitativo, más inclusivo y duradero. Por lo tanto, los resultados de la encuesta muestran que los programas sociales y la inclusión productiva contribuyen en gran medida a mejorar las condiciones de vida y la reproducción socioeconómica de la población de los municipios de TCSG, que pueden ser probadas por la cantidad de programas y su volumen de recursos, en relación con la evolución de Índice de Desarrollo Humano (IDHM) en 2010 en la mayoría de los municipios de TCSG; Sin embargo, aún no son suficientes para apalancar el desarrollo inclusivo y endógeno o reducir las discrepancias de apoyo institucional y aportaciones de recursos técnicos y financieros de las actividades agroindustriales en relación con las actividades de la agricultura familiar de TCSG.

Palabras clave: Desarrollo Territorial; Norte de Minas Gerais; Território da Cidadania Serra Geral; La agricultura familiar; La producción de frutas

ABSTRACT

In the 2000s, after a gap of twenty years the Brazilian government systematically resumes the public planning from a new vision of development, characterized as Territorial Rural Sustainable Development. In this approach, the current public policies create socio-productive inclusion programs in order to reduce socioeconomic inequalities that still persist in Brazil, such as the Programa Territórios da Cidadania the federal government created in 2008 and aimed at overcoming poverty and generation of employment and income in rural Brazil. In this sense, the objective of this study is to understand the socio-spatial transformations of the region North of Minas Gerais for the case study of the Território da Cidadania Serra Geral (TCSG), with reference to the outcome of the regional development policies of the 1970s and 1980s which by SUDENE, in partnership with CODEVASF and RURALMINAS, were responsible for the implementation of Jaíba's and Gorutuba's irrigation project and gave conditions for the development of irrigated horticulture currently formed in the geographical space of the TCSG. However, the progresses reached by irrigated agriculture were not enough to reduce social and productive inequality conditions seen in the differences of socio-economic indicators of the sixteen municipalities of TCSG. In view of this, this research turns to understand to what extent the political arriving in TCSG through programs such as PRONAF, PROINF, Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) and Bolsa Família (PBF) help to promote a more equitable development, more inclusive and lasting. Thus, the survey results show that social programs and productive inclusion greatly contribute to improve living conditions and socioeconomic reproduction of the population of the municipalities of TCSG, which can be proven by the amount of programs and their volume of resources, related to the evolution of Human Development Index (IDHM) in 2010 in most of the municipalities of TCSG; however, they are not yet sufficient to leverage inclusive and endogenous development or reduce the discrepancies of institutional support and technical and financial resource contributions of agribusiness activities in relation to the activities of the familiar agriculture of TCSG.

Keywords: Territorial Development; North of Minas Gerais; Território da Cidadania Serra Geral; Family farming; Fruitgrowing

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Logomarca Região do Jaíba	123
Figura 2: Contêiner de Banana prata Climatizado, Exportado para Portugal, outubro de 2014	140
Figura 3: Pós-colheita Tradicional e Pós-colheita Moderna em Jaíba.....	141
Figura 4: Limão beneficiado pela unidade de beneficiamento da Fazenda Thelo, Matias Cardoso.....	145
Figura 5: Estrutura do Colegiado Territorial do PTC.....	203
Figura 6: Estrutura de Gestão do PTC.....	204
Mosaico de Fotos 1: Área Rural de Porteirinha-MG - Equipe técnica, maquinário e propriedade que recebeu cisterna do Programa P1MC	171
Mosaico de Fotos 2: Porteirinha-MG- Produtos da Feira do Mercado Municipal.....	170
Imagem 1 : Espacialização do Território da Cidadania Serra Geral	100
Imagem 2: Polo de Fruticultura de Jaíba: Etapas 1 e 2	135

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: NM – Participação (%) das Principais Culturas na Produção de Frutas de MG, 2013.....	125
Gráfico 2: TCSG - Percentual dos Produtores da Agricultura Familiar e Assentados da Reforma Agrária, beneficiados pela venda dos produtos para o PAA doação simultânea, nos Municípios, 2011-2014	191
Gráfico 3: TCSG - Condição do Produtor, com Título da Reforma Agrária ou aguardando titulação, 2006	192

LISTA DE MAPAS

Mapa 1: Localização da Mesorregião Geográfica Norte de Minas Gerais	67
Mapa 2: Localização Geográfica do Território da Cidadania Serra Geral	94
Mapa 3: Biomas Predominantes no Território da Cidadania Serra Geral.....	98
Mapa 4: TCSG – Índice de Desenvolvimento Humano, 2000	109
Mapa 5: TCSG – Índice de Desenvolvimento Humano, 2010	110
Mapa 6: Mapa do Projeto Jaíba.....	122
Mapa 7: TCSG - Distribuição dos Recursos do PROINF,2003-2014	185

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: TCSG – Biomas a que integram os Municípios	99
Quadro 2: Municípios do TCSG - Índice de Desenvolvimento Humano, 1991, 2000 e 2010	108
Quadro 3: Municípios do TCSG – PIB Agrícola, 2010	115
Quadro 4: Municípios do TCSG – Número de Famílias Assentadas, Área dos Assentamentos, e Percentual da Área por Família Assentada, 1988-2009	116
Quadro 5: Municípios do TCSG – Comunidades Quilombolas, 2004-2013	117
Quadro 6: Brasil - Exportação de Frutas, 2009 e 2010	132
Quadro 7: Microrregiões do Brasil – Número de Estabelecimentos com Cultivo de Fruta da Lavoura Permanente, 2013	132
Quadro 8: Microrregiões do NM – Número de Estabelecimentos com Cultivo de Fruta da Lavoura Permanente, 2013	133
Quadro 9: Municípios do TCSG – Número de Fábricas de Conservas de Frutas, 2013	146
Quadro 10: TCSG - Fruticultura Irrigada: Principais Produtores, 2015	148
Quadro 11: TCSG - Município com Empresa Exportadora de Frutas, 2015	148
Quadro 12: TCSG - VAF por Município, 2010-2012	154
Quadro 13: TCSG - PIB dos Municípios em relação ao PIB do conjunto dos Municípios, 2013	155
Quadro 14: Propostas para um Desenvolvimento Regional Sustentável	156
Quadro 15: Modelo de Agricultura Patronal e Familiar.....	161
Quadro 16: TCSG - Distribuição do Crédito do FNE por município, 2011.....	181
Quadro 17: TCSG - Principais Produtos Comprados pelo PAA, 2012	190
Quadro 18: TCSG - TCSG - Dados Básicos sobre o Colegiado Territorial	206

LISTA DE TABELAS

Tabela 1: TCSG - Dados Populacionais, 2000 e 2010.....	105
Tabela 2: Municípios do TCSG - População Rural e Urbana, 2010	106
Tabela 3: Municípios do TCSG - Número de Estabelecimentos por faixa de Área(ha) dos Imóveis Rurais.....	114
Tabela 4: Principais Municípios do TCSG – Número de Estabelecimentos com Cultivo de Fruta da Lavoura Permanente, 2011-2013, e Participação Percentual, 2013	133
Tabela 5: Municípios do TCSG - Produção de Bananas (t), Maiores Participações, 2010-2013, e Percentual em 2013.	135
Tabela 6: Municípios do TCSG - Área (ha) da Produção de Bananas, Maiores Participações, 2013	137
Tabela 7: Municípios do TCSG - Perfil e Número de Estabelecimentos e Área Territorial, 2006	138
Tabela 8: Municípios do TCSG - Produção de Limão (t), Maiores Participações, 2010-2013, e Participação Percentual, 2013.....	144
Tabela 9: Municípios do TCSG - Produção de Manga (t), Maiores Participações, 2010-2013, e Participação Percentual, 2013.....	145
Tabela 10: Mesorregiões de MG e TCSG - Vínculo Ocupacional dos Estabelecimentos com Cultivo de Frutas da Lavoura Permanente, 2013	151
Tabela 11: Mesorregiões de MG e TCSG - Número de Estabelecimentos por Faixa de Vínculo Ocupacional com Cultivo de Frutas da Lavoura Permanente, 2013.....	152
Tabela 12: Brasil – Número e Percentual de Estabelecimentos e Área (ha) da Agricultura Familiar e Não Familiar, 2006	163
Tabela 13: TCSG - Número e Percentual de Estabelecimentos e Área (ha) Correspondente da Agricultura Familiar e Não Familiar, 2006.....	166
Tabela 14: TCSG - Percentual de Estabelecimentos da Agricultura Familiar de até 50ha, 2006	167
Tabela 15: Municípios do TCSG - Principais Produtos da Agricultura Familiar, Área Colhida, 2007	168
Tabela 16: Municípios do TCSG - Principais Tipos de Pecuária, 2006	169
Tabela 17: Municípios do TCSG - Número de Daps emitidas, 2015.....	177

Tabela 18: Municípios do TCSG - Agricultor Familiar por Tipo, classificação PRONAF, 2006	178
Tabela 19: TCSG - Participação dos Municípios no Crédito Rural (STN), e em relação ao IDH dos Municípios, 2010	182
Tabela 20: Municípios do TCSG – PIB Agrícola, IDH	186
Tabela 21: TCSG - PAA nos Municípios, 2011-2014	189
Tabela 22: TCSG - População Residente (estimada), Beneficiários do PBF (%) de Famílias Atendidas e Número de Famílias Cadastradas no CadÚnico, 2014 e 2015	197
Tabela 23: Municípios do TCSG - Índice de Desenvolvimento Humano e outros Indicadores Municipais, 2000-2010	198
Tabela 24: Municípios do TCSG - Renda Per capita e Serviços Básicos	199
Tabela 25: TCSG - Matriz das Ações Territoriais e Respectivos Valores Previstos, 2013	211

LISTA DE SIGLAS

ABANORTE	Associação Central dos Fruticultores do Norte de Minas
AMANS	Associação Mineira dos Municípios da Área da Sudene
ANA	Agência Nacional de Águas
APLs	Programa de Fortalecimento das Cadeias e Arranjos Produtivos Locais
BB	Banco do Brasil
BDMG	Banco de Desenvolvimento de Minas Gerais
BIRD	Banco Internacional de Reconstrução e Desenvolvimento
BM	Banco Mundial
BNB	Banco do Nordeste do Brasil
BNDE	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico
BNDES	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social
CAGED	Cadastro Geral de Empregados e Desempregados
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CEDRS	Conselho Estadual de Desenvolvimento Rural Sustentável
CBHS	Comitês de Bacias Hidrográficas
CBHSF	Comitê da Bacia Hidrográfica do São Francisco
CBHVG	Comitê da Bacia Hidrográfica do Verde Grande
CEPAL	Comissão Econômica para os Países da América Latina
CHESF	Companhia Hidroelétrica do São Francisco
CMDRS	Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável
CNPQ	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CNAE	Classificação Nacional de Atividades Econômicas
CODEVASF	Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e Parnaíba
CONAB	Companhia Nacional de Abastecimento
CONSADs	Consórcios Intermunicipais de Segurança Alimentar e Desenvolvimento Local
CVSF	Comissão do Vale do São Francisco
CRAS	Centro de Referência de Assistência Social
DATALUTA	Banco de Dados da Luta pela terra
DLIS	Desenvolvimento Local Integrado e Sustentável
DIJ	Distrito de Irrigação do Jaíba

DIG	Distrito de Irrigação do Gorutuba
DNOCS	Departamento Nacional de Obras Contra as Seca
EMATER	Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural de Minas Gerais
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
EPAMIG	Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais
FAEMG	Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais
FAO	Fundação das Nações Unidas para Alimentação e Agricultura
FAPEMIG	Fundação de Amparo à Pesquisa de Minas Gerais
FMI	Fundo Monetário Internacional
GTDN	Grupo de Trabalho para o Desenvolvimento do Nordeste
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
IBRAF	Instituto Brasileiro de Frutas
IBRAM	Instituto Brasileiro de Mineração
IDH	Índice de Desenvolvimento Humano
IEL	Instituto Evaldo Loide
IMA	Instituto Mineiro de Agropecuária
INCRA	Instituto Nacional de Reforma Agrária
INDI	Instituto de Desenvolvimento Integrado de Minas Gerais
IOCS	Inspetoria de Obras Contra as Secas
IPEA	Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada
JBIC	Japan Bank for International Cooperation
MCTI	Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação
MDA	Ministério do Desenvolvimento Agrário
MDIC	Ministério do Desenvolvimento Indústria e Comércio Exterior
MDS	Ministério de Desenvolvimento Social e Combate à Fome
MI	Ministério da Integração Nacional
MPA	Ministério da Pesca e Aquicultura
MTE	Ministério do Trabalho e Emprego
NM	Norte de Minas
NUCLEOBRAS	Empresas Nucleares Brasileiras S/A
ONU	Organização das Nações Unidas
PAA	Programa de Aquisição de Alimentos
PBF	Programa Bolsa Família
PCA	Programa de Comunidade Ativa

PDSTR	Programa Desenvolvimento Sustentável de Territórios Rurais
PETROBRÁS	Petróleo Brasileiro S.A
PLT	Programa Luz para Todos
PLANVASF	Plano Diretor para o Desenvolvimento do Vale do São Francisco
PMDRS	Plano Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável
PND	Plano Nacional de Desenvolvimento
PNDR	Política Nacional de Desenvolvimento Regional
PNUD	Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento
PRONAF	Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar
PRONAT	Programa Nacional de Apoio aos Territórios Rurais
RAIS	Relação Anual de Informações Sociais
RURALMINAS	Fundação Rural Mineira
SEBRAE MG	Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas de Minas Gerais
SDT	Secretaria de Desenvolvimento Territorial
SIDRA	Sistema IBGE de Recuperação Automática
SIDERBRÁS	Siderúrgica Brasileira Ltda.
SPVEA	Superintendência do Plano de Valorização Econômica da Amazônia
SUDAM	Superintendência do Desenvolvimento da Amazônia
SUDENE	Superintendência de Desenvolvimento do Nordeste
TCSG	Território da Cidadania Serra Geral
TELEBRÁS	Telecomunicações Brasileira S.A

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	22
1. ESTADO E DESENVOLVIMENTO NO BRASIL: AVANÇOS E LIMITES.....	32
1.1 Estado Nacional no Brasil: da Construção da Agenda Desenvolvimentista à Mudança da Agenda	33
1.2 Desenvolvimentismo para Transformar e a Transformação do Desenvolvimento	43
1.3 Políticas Públicas e Planejamento Regional no Brasil	49
1.4 Políticas de Desenvolvimento Territorial Rural no Brasil.....	54
1.5 O Norte de Minas Gerais no Contexto da Política Regional do Nordeste Brasileiro	67
2. REGIÃO E TERRITÓRIO COMO CATEGORIAS FUNDANTES PARA ANÁLISE DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL.....	75
2.1 As Categorias de Análise Geográfica Região e Território	76
2.1.1 A Categoria Região	77
2.1.2 A Categoria Território	85
2.2 O Território da Cidadania Serra Geral: Uma Realidade com Diversos Conteúdos	93
2.2.1 As Particularidades do TCSG	95
2.2.2 A Espacialização do TCSG	100
2.2.2.1 Aspectos demográficos do TCSG	104
2.2.2.2 IDH: uma medida de qualidade de vida do TCSG.....	107
2.2.2.3 Ocupação e uso da terra no TCSG	111
3. O ESPAÇO DA PRODUÇÃO CAPITALISTA NO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL	119
3.1 Considerações sobre aFruticultura Irrigada	119
3.2 Os Apoios ao Arranjo Produtivo da Fruticultura do NM	124
3.3 O Conceito de Circuito Espacial Produtivo	128
3.3.1 O Circuito Espacial Produtivo da Fruticultura Irrigada.....	131

3.3.2 A Especialização Produtiva da Fruticultura (banana, limão e manga).....	134
4. A AGRICULTURA FAMILIAR DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL E SUA INSERÇÃO NO DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL RURAL.....	158
4.1 Agricultura Familiar: a Relevância do Conceito.....	159
4.2 Características Gerais da Agricultura Familiar no Brasil	163
4.3 A Agricultura Familiar do Território da Cidadania Serra Geral.....	165
4.4 Os Beneficiários do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar - PRONAF	176
4.5O PROINF	184
4.6 O Programa de Aquisição de Alimentos - PAA	187
4.7 O Programa Bolsa Família - PBF	193
4.8 Gestão e Representação no TCSG	201
CONSIDERAÇÕES FINAIS	213
REFERÊNCIAS.....	218
APÊNDICES.....	235
ANEXOS	237

INTRODUÇÃO

O debate recente sobre o tema do Desenvolvimento Territorial Sustentável continua apontando para uma grande diferença no crescimento econômico e na distribuição de riqueza entre as regiões brasileiras. Tais diferenças parecem ser atribuídas à descontinuidade do modelo de desenvolvimento adotado no País nos últimos cinquenta anos, e que atualmente pretendem ser revertidas pelo novo enfoque no âmbito das políticas públicas, que é o de mobilizar as potencialidades locais com vistas a um desenvolvimento territorial menos desigual.

Compreende-se que são dois os momentos mais importantes em que o Estado se debruça com maior vigor sobre a problemática do desenvolvimento brasileiro: o que remete às ideias desenvolvimentistas de crescimento econômico pela via da industrialização, cujo contexto histórico se inicia na década de 1930 e vai até a década de 1980, marcadamente pelos I e II Planos Nacionais de Desenvolvimento Econômico - I PND (1972-1974) e II PND(1975-1979); e o que se inicia nos anos 2000, pela abordagem do desenvolvimento territorial, diferenciada pela ideia de descentralização do planejamento por meio de menor escala de decisão das ações que estimulem o desenvolvimento autônomo dos espaços social e economicamente mais atrasados.

É a partir dessas duas dimensões do desenvolvimento brasileiro que neste trabalho são analisadas as transformações ocorridas no Norte de Minas Gerais (NM), pesquisando os processos sob os quais as ações governamentais buscam atingir seus propósitos, bem como os reflexos quanto aos avanços e limites impostos ao desenvolvimento dessa região.

Em decorrência, ao se identificar significativa sobreposição de apoios institucionais e de ações, advindas das políticas regionais e locais, a pesquisa se direcionou ao estudo de caso do Território da Cidadania Serra Geral (TCSG), por ser um espaço no qual elas se cindem, podendo ser avaliadas nos seus resultados mais objetivos, bem como na compreensão dos efeitos contidos nas diversidades sociais, econômicas e culturais que ali se manifestam.

A significativa intervenção do Estado no quesito infraestrutura foi definitiva para transformar economicamente o NM e integrar o mercado dessa região a outras regiões do País, enquanto espaço destinado ao desenvolvimento da agricultura na oferta de bens primários, situação pela qual se desencadeou a especialização e modernização da agricultura local, cujo principal vetor foi o Perímetro de Irrigação de Jaíba.

Desta forma, essa região passou a se incorporar à dinâmica espacial do capitalismo brasileiro como um dos espaços de reprodução do capital agrário, principalmente pela atividade de fruticultura irrigada, geradora de maior ocupação e renda, transformando a natureza daquele espaço até então predominado pela agricultura e pecuária tradicionais.

Os inegáveis avanços econômicos também são identificados no meio urbano, pela diversificação da estrutura produtiva com ênfase na industrialização de alguns municípios dessa região, a partir de incentivos concedidos pelo governo federal, via Superintendência para o Desenvolvimento do Nordeste – SUDENE (OLIVEIRA; RODRIGUES, 2000, p.139), bem como no desenvolvimento da infraestrutura viária e de energia e comunicação.

Entretanto, mesmo reconhecendo os ganhos derivados das políticas regionais, ainda persistem no NM os problemas das desigualdades sociais e econômicas: concentração da renda e da riqueza urbana e rural; dificuldade de acesso à terra e água para produzir; precárias oferta e qualidade dos bens básicos etc. Situação que não foge do contexto nacional quanto aos resultados desse tipo de política, pelo tratamento do rural limitado à uma função econômico-produtivista.

Nesse sentido, depois de interregno de vinte anos, o Estado retoma sistematicamente o planejamento brasileiro mudando a lógica das políticas públicas, priorizando a abordagem territorial a partir de metas que atinjam a realidade do local.

Enquanto proposta, a orientação para o meio rural é a de priorizar os espaços com maior carência de política, a partir de um novo marco institucional, formado por segmentos do Estado, mercado e sociedade civil, contemplando as diversidades sociais e culturais do local.

Nesse contexto, para captar a realidade dos locais merecedores de prioridade das ações governamentais, são constituídos territórios, conformados espacialmente

por municípios que se identificam pela intensidade de pobreza e desigualdades sociais. As primeiras experiências de política territorial acontecem com os programas Territórios Rurais e Territórios da Cidadania, a partir de 2004 e 2008, respectivamente.

As transformações mais significativas no NM decorrem, primeiramente, da política regional da década de 1970, que modifica a infraestrutura produtiva dessa região através dos recursos oriundos da SUDENE pela implantação do canal de irrigação de Jaíba.

O Projeto Jaíba foi iniciado em 1988 pelas parcerias do governo federal – representado pela Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e Parnaíba (CODEVASF), e estadual, através da Fundação Rural Mineira - RURALMINAS, tendo como foco a utilização intensiva dos recursos hídricos dos rios São Francisco e Paranaíba, para irrigação das áreas de solo infértil.

A criação do Projeto Jaíba é datada de 1950, mas sua operacionalização só ocorreu em 1988, sob a tutela da CODEVASF e em parceria com a RURALMINAS. O principal foco deste projeto é a irrigação das áreas de solo infértil pela utilização intensiva dos recursos hídricos dos rios São Francisco e Paranaíba. Foi implantado no NM, numa área que concentra o maior percentual populacional da bacia do rio São Francisco, representada em 89 municípios dessa mesorregião, dentre os quais se incluem os do TCSG.

Por meio da CODEVASF também se captam recursos financeiros provindos de programas de desenvolvimento governamentais das parcerias com os Ministérios da Integração Nacional (MI); da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI); do Desenvolvimento Agrário (MDA); e da Secretaria Especial de Aquicultura e Pesca, tornada Ministério da Pesca e Aquicultura (MPA); e de instituições internacionais, pelos acordos de cooperação técnica e financeira de entidades oficiais internacionais, como o Banco Mundial (BM) e o Japan Bank for International Cooperation (JBIC).

Em nível estadual, a CODEVASF atua em parceria com a RURALMINAS e tem apoios da Empresa Brasileira de Assistência Técnica e Rural de Minas Gerais (EMATER), principal agente de extensão rural, realizando cursos de gerenciamento, capacitação e difusão de técnicas de produção; e os da Empresa de

Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais (EPAMIG), e Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA), que participam com pesquisas que permitem gerar e adaptar tecnologias voltadas ao melhoramento das culturas locais.

Na mesma direção seguem outros apoios institucionais, como os financiamentos de curto e médio prazo dos bancos públicos: Banco do Brasil (BB), Banco do Nordeste (BNB) e Banco de Desenvolvimento de Minas Gerais (BDMG), bem como os financiamentos de longo prazo do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES).

Um segundo momento do planejamento público nessa região se inicia com as políticas territoriais da década de 2000. Por meio do planejamento descentralizado, se adota uma nova estratégia de desenvolvimento, priorizando as regiões de baixo grau de desenvolvimento no sentido de receber as ações governamentais.

Por esse critério é implantado o programa Territórios da Cidadania, em 2008, cujos objetivos se traduzem em fomentar a geração de emprego e renda, visando à superação dos limites municipais nas áreas em que a presença do capital produtivo é tímida, dadas as estreitas condições de expropriação de valor, dos recursos naturais e do capital humano (ORTEGA, 2008).

No NM foram eleitos três Territórios da Cidadania: Alto Rio Pardo, Sertão de Minas e Serra Geral. Para os propósitos da nossa pesquisa, o que merece a atenção é a consonância das ações governamentais oriundas das políticas regional e territorial que incidem sobre um mesmo recorte espacial, como as que ocorrem no TCSG.

Com efeito, mudanças na estrutura produtiva local são desencadeadas pelas novas atividades rurais, bem como pela evolução de indicadores sociais básicos. No entanto, as transformações parecem não propiciar a formação de redes de cooperação produtiva e social entre o conjunto dos municípios do TCSG, uma vez que as melhorias identificadas como decorrentes das políticas citadas, continuam concentradas em poucos deles, destacadamente nos municípios com terras irrigadas, sendo estes, também, os que mais captam recursos do Programa Territórios da Cidadania, problemática central a ser perseguida, no que tange à superação dos limites ao desenvolvimento deste espaço.

Se o que anunciamos até aqui nos fornece uma justificativa para a pesquisa que propusemos desenvolver, é forçoso avançar algumas palavras com vistas a melhor estabelecer a sua problemática. Nesse sentido, desde logo vale observar que, a nosso juízo, a confluência das políticas públicas das décadas de 1980 e de 2000, dentre as que serviram ao propósito do desenvolvimento do NM, parece minimizar os problemas dessa região quanto as suas baixas vantagens comparativas¹. Essas impressões, é certo, podem ser confirmadas observando-se a evolução positiva de um conjunto de indicadores socioeconômicos municipais os quais apontam melhorias na qualidade de vida dessa população. No entanto, quando se analisa os dois períodos das políticas públicas, tem-se primeiramente que decorre dos investimentos em infraestrutura básica a transformação no perfil socioprodutivo dessa região, e que grande parte de seus benefícios estão espacialmente concentrados em alguns dos municípios.

As primeiras mudanças, sabemos, chegam ao NM pelo conjunto de medidas estruturantes derivadas da concepção do planejamento centralizado das décadas de 1970 e 1980, cujo eixo principal foi o de integrar regiões menos desenvolvidas do País ao mercado nacional, por meio de políticas regionais setoriais. Neste momento, grande parte do financiamento público tinha como fim o melhoramento dos sistemas de transportes e de infraestrutura básica para produção, enquanto a maior parte dos recursos pela via do crédito foi destinada aos setores da economia com maior eficiência produtiva.

Por outro lado, na medida em que a modernização produtiva ampliou a reprodução do capital pelas atividades de mercado, ela restringiu a participação de significativa parcela da população ao acesso as melhorias ali criadas, provocando nas populações locais novos conflitos, de diversas naturezas, como a limitação do acesso a terra e água para produzir, por exemplo, denotando desigualdade na apropriação dos recursos oriundos do Estado.

Dessa forma, entendemos que se explicita no local a experiência de um modelo de desenvolvimento agrário produtivista, que concebe o rural como um setor

¹Concepção da Teoria Clássica do Comércio Internacional que explica a troca pela disponibilidade e proporção dos fatores de produção locais. (KRUGMAN e OBSTFELD,1999) Tais fundamentos são revistos pela Nova Geografia Econômica e ganha corpo na década de 1990 a partir de Paul Krugman, seu principal formulador. Sobre modelagens e aplicações dessas duas abordagens indica-se a obra de Céspedes (2011).

de abastecimento de bens primários com diferentes condições de produção e reprodução da força de trabalho, não se considerando diversidade social e cultural do meio rural. Com efeito, pela pesquisa buscamos averiguar em que medida a consonância das ações governamentais oriundas das políticas regional e territorial que incidem no TCSG estimula o desenvolvimento endógeno, mais inclusivo e homogêneo.

Frente à problemática estabelecida, elegemos como objetivo principal analisar as transformações socioespaciais ocorridas nos municípios que compõem o TCSG, decorrentes das políticas de desenvolvimento regional das décadas de 1970 e 1980, e de desenvolvimento territorial iniciadas na década de 2000, naquilo que contribuíram para a promoção do desenvolvimento endógeno desse espaço geográfico, tendo em vista seus resultados em termos de um desenvolvimento menos desigual e perene. Neste propósito, são abordados os conceitos norteadores destas políticas, buscando identificar as atividades econômicas mais importantes na geração de emprego e renda, bem como analisar o papel particular da agricultura familiar, as articulações sociais inter e entre atores locais e destes com os formuladores de políticas.

Igualmente importantes para os nossos propósitos, são os objetivos específicos que estabelecemos para a essa pesquisa: a) Identificar os conceitos norteadores e os alcances e limites das políticas de desenvolvimento regional, das décadas de 1970 e 1980, e das políticas territoriais de desenvolvimento, no período de 2008 a 2013; b) Identificar e investigar as atividades econômicas mais importantes na geração de emprego e renda, e de que modo a política pública teve incidência sobre estas e sobre o reordenamento espacial do TCSG; ec) Analisar o papel particular da agricultura familiar, de modo a identificar a sua contribuição para o melhor reordenamento no território.

Para o desenvolvimento deste trabalho, entendemos que no TCSG as ações advindas das políticas de planejamento regional das décadas de 1970 e 1980, principalmente as que atingem a estrutura produtiva do meio rural, modificaram o perfil de reprodução socioeconômica desta população em condições bastante distintas, as quais permanecem até hoje, demonstradas por recentes indicadores que retratam a dinâmica socioespacial dos seus municípios. Buscando diminuir essas diferenças, ocorre a reorientação do planejamento público para as políticas

territoriais, no entanto, a hipótese que se levanta é que as ações governamentais que chegam ao TCSG ainda não são suficientes para diminuir as diferenças existentes entre seus municípios, que permanecem desiguais na capacidade de alcançar o desenvolvimento autônomo e inclusivo.

Os procedimentos metodológicos escolhidos são predominantemente de natureza qualitativa, na medida em que nossa investigação se orienta pelo estudo dos fenômenos sociais, recorrendo à pesquisa explicativa para a identificação dos fatores que condicionam ou contribuem para a ocorrência dos fenômenos.

Por conta disso, tais procedimentos são compostos de três partes: da revisão e análise bibliográfica; coleta, elaboração e análise dos dados secundários e pesquisa de campo, com entrevistas.

Na revisão e análise das fontes bibliográficas foram incluídos: livros; dissertações; teses; artigos e periódicos, que tratam do assunto proposto e permitem embasamento teórico; publicações e acervos digitais de bibliotecas de instituições públicas como: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, BNDES, BNB), Ministérios e Secretarias de governo das esferas federal, municipal e estadual; boletins técnicos, jornais e revistas especializadas na temática do estudo.

Os dados secundários da pesquisa foram obtidos nas seguintes fontes: Censos Demográficos de 2000 e 2010; Censo Agropecuário de 2006 e SIDRA (2006 a 2012) do IBGE, e IPEADATA (2007 e 2010). Pelo Censo Demográfico é possível obter um importante detalhamento sobre o perfil da população dos municípios através das informações sobre: composição familiar, grau de instrução, rendimento, área do domicílio etc. Quanto ao Censo Agropecuário, os dados detalhados sobre *agricultura familiar*, estrutura fundiária e perfil do produtor permitem traçar um panorama das condições de produção no campo, bem como a condição de ocupação rural dos municípios pesquisados.

Para conhecer o mercado de trabalho formal e o perfil dos estabelecimentos desses municípios, foram utilizadas as bases de dados Relação Anual de Informações Sociais (RAIS, 1980-2012), do Ministério do Trabalho e Emprego (TEM). Através dela identificou-se a quantidade de emprego formal e faixa salarial, além do tamanho e número de estabelecimentos, por setor e atividade produtiva, segundo a Classificação Nacional de Atividade Econômica (CNAE).

No âmbito da *questão agrária*, foram utilizadas as informações do banco de dados do Instituto Nacional de Reforma Agrária (INCRA) e do (DATALUTA) Banco de Dados da Luta pela terra.

Por meio dos dados obtidos nos ministérios e secretarias federais e estaduais, buscou-se levantar o volume de recursos recebidos e a população beneficiada pelos programas do governo federal: Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF), Programa de Aquisição de Alimentos (PAA), Programa Bolsa Família (PBF), Programa de Fortalecimento das Cadeias e Arranjos Produtivos Locais – APLs,

Ainda sobre as principais atividades produtivas desses municípios, foram utilizadas as informações das bases de dados do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC), que subsidiam o estudo com as estatísticas sobre comércio exterior. Além destas, foram consultados dados sobre financiamentos do governo através do Fundo Constitucional de Financiamento do Nordeste, disponibilizados no BNB, e os dados do BNDES destinados à APLs.

Os dados primários foram obtidos através de entrevistas. Parte delas por meio de visita pré-agendada junto ao representante do Núcleo Diretivo do Colegiado do Território Serra Geral, no propósito de alcançar o maior número possível de representantes desse colegiado, que nas suas três instâncias (Plenária, Núcleo Diretivo e Núcleo Técnico) possui 71 membros representantes de entidades civis e governamentais (gestores públicos, extensionistas, representantes de sindicatos rurais, camponeses e representantes da sociedade civil nos arranjos socioprodutivos). No entanto, por motivos alheios ao pesquisador, foram realizadas onze entrevistas, nas quais se buscou contemplar representação da maior parte dos municípios do TCSG.

Ainda, foram obtidas 14 entrevistas junto á produtores rurais e agricultores familiares, das quais, oito foram realizadas com agricultores na condição apenas de produtor e seis na condição de pequeno produtor e comerciante (feirante, autônomo).

Pelo exposto, e para a consecução dos objetivos propostos, a tese está estruturada em quatro capítulos, além desta Introdução e das Considerações finais.

No Capítulo 1, intitulado ESTADO E DESENVOLVIMENTO NO BRASIL: AVANÇOS E LIMITES, abordamos os dois momentos que consideramos os mais importantes da atuação do Estado em relação a problemática do desenvolvimento brasileiro: o do desenvolvimentismo, cuja estratégia está ancorada nos esforços empreendidos para viabilizar a industrialização do País, marcadamente entre as décadas de 1930 e 1980, e o que, após importante interregno de mais de duas décadas, de reorientação liberalizante e desmonte do Estado desenvolvimentista, se inicia nos anos 2000, por meio de ações governamentais lastreadas na abordagem do desenvolvimento territorial. Com isso, buscamos estabelecer os referenciais para o nosso estudo sobre a transformação produtiva e organização social dos municípios que conformam o TCSG.

No Capítulo 2, denominado REGIÃO E TERRITÓRIO COMO CATEGORIAS FUNDANTES PARA A ANÁLISE DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA DE SERRA GERAL, é feita uma caracterização do Território da Cidadania Serra Geral (TCSG), objeto deste estudo, a fim subsidiar a reflexão sobre os alcances e limites das políticas públicas de planejamento regional (dos anos 1970 e 1980) e das políticas de desenvolvimento territorial (dos anos 2000) que incidiram nesta dimensão espacial. Para tanto, e considerando região e território não apenas como recortes espaciais do planejamento público, mas também a importância dessas categorias à análise espacial, o capítulo foi estruturado em duas seções. Na primeira, abordamos as categorias de análise região e território, no âmbito da Geografia, naquilo que permitem nos orientar em relação a abordagem territorial rural adotada pelo planejamento brasileiro, desde a década de 1990, experimentada pela participação coletiva das populações rurais e poderes públicos, com vistas ao desenvolvimento dos espaços rurais mais atrasados, como é o caso do TCSG, objeto do nosso estudo, cuja segunda seção é dedicada à sua caracterização.

No Capítulo 3, O ESPAÇO DA PRODUÇÃO CAPITALISTA NO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL, buscamos compreender a relevância da atividade de fruticultura do NM, quanto à capacidade de alavancar o desenvolvimento endógeno uma vez que, se tornou a atividade produtiva mais importante desde a implantação dos polos de irrigação de Jaiba e Gorutuba, resultado dos estímulos governamentais recebidos por meio do planejamento regional, desencadeado na década de 1970. Atualmente (2015) a fruticultura faz parte do conjunto das

atividades que recebem incentivos institucionais públicos e privados de promoção às cadeias produtivas locais, com vistas a formação de APLs, aqui registradas pela importância do grau de institucionalidade alcançado. Dado esta condição, a atividade de fruticultura vem se desenvolvendo no NM, sobretudo no espaço do TCSG, transformando a dinâmica do local, cujas implicações devem ser percebidas pela interpretação de circuito espacial produtivo da fruticultura, no que se distingue de outras atividades produtivas também presentes neste espaço, pela modernização e especialização das atividades.

No Capítulo 4, A AGRICULTURA FAMILIAR DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL E SUA INSERÇÃO NO DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL RURAL, nosso propósito é o de compreender a importância da agricultura familiar do Território Serra Geral, nas diversas formas de organização da produção e de suas relações sociais, por meio da análise dos Programas PRONAF, PROINF, Programa de Aquisição de Alimentos(PAA) e Programa Bolsa Família (PBF). Também buscamos apreender o atual momento do PTC no Território da Cidadania Serra Geral.

Nas CONSIDERAÇÕES FINAIS apresentamos os resultados da pesquisa da Cidadania Serra Geral, considerando os avanços alcançados com as recentes políticas públicas pelo que valorizam dos territórios; e igualmente identificamos seus limites, pelo que deixam de contemplar das demandas locais.

1. ESTADO E DESENVOLVIMENTO NO BRASIL: AVANÇOS E LIMITES

Ao levantarmos a hipótese de que as políticas públicas dirigidas ao Território da Cidadania Serra Geral (TCSG), no NM, é limitada quanto ao alcance da múltipla realidade local, expressa em distintas territorialidades e nos conflitos de interesse de sua população, estamos argumentando que a persistência de importantes diferenças no crescimento econômico e na distribuição de riqueza entre as regiões brasileiras está relacionada, em grande medida, às configurações assumidas pelas estratégias de desenvolvimento adotadas no País.

Adiantamos que são dois os momentos mais importantes em que o Estado se debruça com maior vigor sobre a problemática do desenvolvimento brasileiro: o do “desenvolvimentismo”, cuja estratégia está ancorada nos esforços empreendidos para viabilizar a industrialização do País, marcadamente entre as décadas de 1930 e 1980, e o que, após importante interregno de mais de duas décadas, de reorientação liberalizante e desmonte do Estado desenvolvimentista, se inicia nos anos 2000, agora por meio de ações governamentais lastreadas na abordagem do “Desenvolvimento Territorial”.

Mas é preciso notar que esses dois momentos de atuação do Estado, aqui privilegiados para a análise que empreendemos nesta tese, não podem ser apreendidos sem que, de início, seja feita uma referência, em largos traços, ao processo de formação do Estado nacional e a sua evolução na economia e na sociedade brasileira, para, na sequência, nos dedicarmos aos momentos do desenvolvimentismo, da sua crise, e o da emergência de um novo paradigma do desenvolvimento.

1.1 Estado Nacional no Brasil: da Construção da Agenda Desenvolvimentista à Mudança da Agenda

Colônia de Portugal até 1822, o Brasil proclama a sua Independência sob um formato peculiar e diferente em relação ao observado tanto na Europa quanto nos Estados Unidos. Ainda que se reconheça na Independência um momento importante da história brasileira, posto que marcado por uma fase de mudanças no plano político é preciso observar que o País se manteve solidamente atado ao passado colonial: a alta burocracia do reino português conservou suas funções e prestígio, e os grandes proprietários de terra e os estratos privilegiados na estrutura do sistema colonial uniram-se para conquistar o poder do Estado e perpetuarem a soberania econômica e social. Este o contexto que serviu de base para se costurar, aqui, o Estado nacional, enredado sob duas principais dimensões: a obsessão com as fronteiras, em busca de consolidar a herança portuguesa; e o estímulo ao escravismo como suporte a cafeicultura (LESSA, 2001).

Grandes unidades produtoras de base agrícola, mineradora e extrativista, rígida ordem escravocrata, altíssima concentração de renda, riqueza e poder, e orientação para o exterior são as principais marcas dos três primeiros séculos da economia colonial brasileira que, de certa maneira, persistem mesmo com a formação do Estado nacional (BRANDÃO, 2007).

O processo de formação do Estado nacional no Brasil se dá, assim, sem rupturas, ao tempo em que inaugura um período de transição de sua economia, sem evidentemente desmontar o instituto da escravidão, o que só viria a ocorrer em 1888, e sem criar as condições para o avanço e fortalecimento da sociedade civil, indispensável para o exercício do poder do Estado em seu sentido mais amplo. Será apenas com a instauração da República, em 1889, e a promulgação da Constituição, em 1891, que se pode demarcar, mais claramente, o início da constituição do Estado nacional, com a atribuição de articular as elites oligárquicas regionais e criar mecanismos de garantia da sua frágil unidade nacional.

Isso significa que, no processo de sua formação, o Estado nacional brasileiro deveria ser capaz, a um só tempo, de revelar alguma capacidade de exercer o controle sobre seus diversos e diferenciados espaços regionais, e soldar os

interesses específicos e dispersos, com vistas a constituir um espaço econômico nacional.

No período que antecede os anos 1930, caracterizado pela economia agroexportadora, o Estado brasileiro encontra-se ligado às oligarquias e interesses regionais, destituído de ossatura material, institucional, econômica e social, revelando-se incapaz de programar políticas de âmbito nacional e de atuar como Estado moderno e capitalista.

Como bem assinala Fiori (2001, p.269), “até a crise econômica mundial de 1930 o país segue uma trajetória de crescimento e modernização restrita a suas áreas exportadoras, submetido às regras e políticas liberais impostas pelo padrão-ouro”; e é somente com a ‘Revolução burguesa de 1930’ que se inaugura a etapa decisiva do processo de constituição do Estado brasileiro como Estado capitalista².

Vale observar que a República brasileira nasce sem revolução política e burguesa, mas pelo alto, sobre as ruínas do capital mercantil-escravista, razão pela qual se pode afirmar, com Tavares (1999, p.454), que a República (velha e nova) e a Revolução burguesa de 1930 “nunca incluíram o povo num pacto democrático, porque todas as tentativas reformistas democráticas tendiam sistematicamente a extravasar os limites da tolerância do pacto oligárquico de dominação interna”.

Desenham-se, então, entre 1889 e 1930, no campo econômico, os traços e as características de um Estado de cunho liberal. Isso porque, bem lembra Oliveira(2009), em compasso com as tendências mundiais, são restringidas as suas atividades, até mesmo pelas suas limitações financeiras, as localizadas incursões nas atividades econômicas, como investimento em infraestrutura e a adoção do protecionismo para a defesa da produção e dos níveis de renda das oligarquias dominantes do setor hegemônico da economia, o cafeeiro.

²Aqui, acompanhamos Sônia Miriam Draibe no que **diz** respeito a constituição do Estado capitalista no Brasil. Em Draibe (1985), a autora examina no período de 1930 a 1960, alguns aspectos da formação das estruturas capitalistas do Estado, buscando apreender as relações entre este movimento e as alternativas político-econômicas de consolidação de uma economia fundada no trabalho assalariado e na acumulação industrial. Analisa o papel do Estado no processo de industrialização, apreendido no movimento simultâneo de diferenciação das classes sociais, das relações inter e intraclasses e da própria formação das estruturas do Estado. Trata-se, portanto, de captar num momento dado e à base da estrutura de classe e de poder, em transformação, a forma que assume o que denomina “Estado de transição” – o Estado nacional capitalista em formação.

Resulta, nesse período, um Estado brasileiro liberal na aparência e intervencionista na prática. Um Estado que seguirá federativo na sua forma, mas os núcleos de poder regional e local serão subordinados ao centro onde se gestam as decisões cruciais. Esse momento de concentração e centralização do poder, sob os múltiplos aspectos em que se expressou, conduzirá o Estado brasileiro a uma forma mais avançada de Estado nacional, capitalista e burguês (FIORI, 2001).

É com a Revolução Burguesa de 1930 que se dá a consolidação de um capitalismo dependente, posto que mantidas as estruturas em que se apoia a burguesia nacional. Com efeito, a dualidade existente no Brasil (setor moderno e setor atrasado), a super exploração da força de trabalho e a dilapidação do meio ambiente não são vistos como um resíduo do passado colonial em processo de superação, mas como algo funcional ao processo de acumulação (SAMPAIO, 1999, p.427-36)

Como bem esclarece Florestan Fernandes, a Revolução Burguesa no Brasil não foi democrática:

Um capítulo da história econômica do Brasil se encerrou; e, com ele, foi arquivado o ideal de uma revolução nacional democrático-burguesa. Outro capítulo se abriu, pelo qual o passado se repete no presente: mais uma vez, o privilegiamento do agente econômico, social e político principal serve de base a toda uma nova evolução. Só que, agora, aceita a ideia e a prática da *revolução de cima para baixo* [...], o sentido da dominação burguesa se desmascara, deixando a nu sua natureza incoercivelmente autocrática. (FERNANDES, 1976, p.220)

E, mais, como apreende Draibe (1985):

[...] no seu processo não foram revolucionariamente destruídas formas sociais e políticas pretéritas – houve modernização, incorporação, sobreposição de formas. O Estado, no movimento de sua constituição, expressará as particularidades dessa revolução que dissociou e afastou os conteúdos e alternativas democráticas e que avançou, ao mesmo tempo, como contrarrevolução. Mas, mesmo assim, sob formas particulares, fez-se uma revolução burguesa, isto é, o seu movimento histórico foi o de uma transformação capitalista e de constituição das estruturas sociais e políticas correspondentes ao poder e à dominação burgueses. (DRAIBE, 1985, p.15)

Com efeito, trata-se de um processo de transformação continuada, em que, a um só tempo, tanto se constrói a estrutura econômico-industrial, quanto se formam e se diferenciam as classes sociais e estruturas políticas do próprio Estado, o qual, no bojo dos avanços e limites, não vê alterado o seu traço característico, posto que,

[...] mesmo depois da Proclamação da República, consolidou-se um Estado nacional frágil e prisioneiro de suas oligarquias regionais, e uma economia internamente 'dualizada' e submetida externamente ao que Raúl Prebisch chamou de dinâmica do 'centro cíclico principal' do sistema econômico mundial". (FIORI, 2001, p. 269)

Os condicionantes da crise internacional de 1929 e o momento social e político brasileiro, com a crise de hegemonia do grupo cafeeiro paulista, em parte explicam porque a Revolução de 30 desarticula a oligarquia tradicional do centro do poder, sem que os demais setores apresentem condições para legitimar o Estado, que se movia entre os distintos interesses e arbitrava os conflitos potencialmente existentes entre eles. O Estado visa neste momento tornar o polo urbano-industrial o eixo dinâmico da economia, até então agrário-exportador e, ao centralizar a vida política e econômica, passa a disciplinar os gastos produtivos e a dar suporte a industrialização, pelo que assume uma natureza modernizante, ainda que se trate de uma *modernização conservadora*³.

Com a Grande Depressão se explicitam os limites do modelo agrário-exportador e a necessidade de superá-lo, via industrialização, com vistas a tornar a dinâmica da economia brasileira internamente determinada, a partir dos anos 1930. No entanto, trata-se de um processo de industrialização ainda incompleto, dado que os setores produtores de bens de capital e de bens intermediários ainda se mostram pouco desenvolvidos no País, razão pela qual Cardoso de Mello (1982) denominou de "industrialização restringida" esse período, que se estende até o início da implantação do Plano de Metas, no governo Juscelino Kubitschek (1955-1960). Isso porque as debilidades técnicas e financeiras da acumulação mostram-se impeditivas para que se implante, em uma única ação, o núcleo fundamental da indústria de bens de produção, requisito para que a capacidade produtiva viesse a crescer

³Barrington MOORE JR. (1966) foi quem primeiro cunhou a expressão *modernização conservadora* para retratar o desenvolvimento capitalista na Alemanha e no Japão, países nos quais a revolução burguesa e o processo de industrialização resultaram de um pacto político orquestrado no interior do Estado, entre a burguesia industrial e a oligarquia rural, sem promover rupturas. Não obstante, as diferenças dos casos alemão e japonês em relação ao brasileiro, o conceito foi apropriado por analistas no Brasil para explicar, especialmente, o desenvolvimento econômico pós-1964 como um processo de modernização que não destruiu os elementos tradicionais, provenientes da sociedade pré-industrial, e no qual os proprietários rurais permaneceram no centro do poder político. Na agricultura, a *modernização conservadora* se expressa na Revolução Verde, ou Segunda Revolução Agrícola, cujas mudanças nas atividades agropecuárias nas décadas de 1960 e 1970 ocorrem sem promover transformações na estrutura fundiária. Ver, entre outros, Guimarães (1977); Graziano da Silva (1982) e Delgado (2005).

adiante da demanda e tornasse auto determinado o processo de desenvolvimento industrial.

De todo modo, ainda que “restringida”, é a partir desta primeira fase da industrialização que ocorre significativa transformação estrutural da economia e da sociedade brasileiras. É nos dois governos de Getúlio Vargas (1930-45 e 1951-54) que se consolida o *Estado Nacional Desenvolvimentista* e, especialmente no segundo Governo, o desenvolvimentismo nacional ganha corpo com a criação de novas agências voltadas para a formulação de políticas econômicas, como a Assessoria Econômica da Presidência da República e a Comissão de Desenvolvimento Industrial (CDI), pelas quais é firmada a concepção de um Estado ativo na formulação e execução de políticas econômicas, cujo papel não podia ficar restrito às injunções externas. A política econômica envolvia o Plano de Reparcelamento Econômico e um programa industrial com a formulação de várias políticas setoriais, além da criação do Banco Nacional de Desenvolvimento – BNDE (que em 1982 passou a ser denominado Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES) e da Petróleo Brasileiro S/A (PETROBRAS).⁴

No que se refere ao desenvolvimento regional, cria-se a Superintendência do Plano de Valorização Econômica da Amazônia e o Banco do Nordeste, além de várias autarquias visando ao desenvolvimento agrícola e à colonização do país, como o Banco Nacional de Crédito Cooperativo, o Instituto Nacional de Imigração e Colonização, a Comissão Nacional de Política Agrária e o Serviço Social Rural. Reconhecendo a fragilidade tecnológica e científica do país, são criados o Conselho Nacional de Pesquisas (CNPq) e a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal do Ensino Superior (Capes).

No plano financeiro, Vargas e seus ministros da área econômica operaram uma difícil manobra visando conter a inflação e o déficit no balanço de pagamentos. Isso implicou mudanças na política de câmbio que acabaram se tornando fator crucial para a promoção do desenvolvimento industrial dentro do processo conhecido como “substituição de importações”. Ao fim do período, o setor industrial

⁴Fontes documentais importantes para a compreensão da economia brasileira durante a implantação da industrialização, que marcou os dois governos Vargas e os governos Dutra e Kubitschek, tais como a lei de criação do Fundo de Reparcelamento Econômico, as informações sobre a atuação do BNDE e o resultado dos estudos realizados pela Comissão Mista Brasil-Estados Unidos, podem ser consultadas em Melo e Moraes (2008).

foi o que apresentou maior dinamismo, com um crescimento de 8% ao ano e com uma expansão significativa da ocupação de mão-de-obra. Florescem também os debates e as controvérsias sobre o papel do Estado na economia, o planejamento e o protecionismo. De toda forma, nos anos seguintes, o modelo Vargas foi predominante, lançou as bases para o desenvolvimentismo de Juscelino Kubitschek e inspirou os governos militares até as crises do petróleo dos anos 1970 e 1980 (FONSECA, 1986;D'ARAÚJO, 1982).

Uma segunda fase de forte expansão do desenvolvimento nacional acontece justamente com o Plano de Metas de Juscelino Kubitschek, a partir da formação do tripé Estado, Empresas Estrangeiras e Empresas Nacionais, quando se inaugura a “industrialização pesada”, cabendo ao Estado a responsabilidade direta pelos planos de infraestrutura, de energia e logística, e ao BNDE o papel de grande banco público financiador do investimento (público e privado nacional). Para atender as necessidades do ciclo de crescimento, o crédito comercial é expandido, com o que se estimula o crescimento dos grandes bancos privados que, no início da década de 1970 irão se transformar em conglomerados bancários nacionais.

Com efeito, é redefinido o setor industrial a ser beneficiado, a saber, o produtor de bens de consumo duráveis, e se estabelecem novas formas de financiamento da industrialização brasileira, com internacionalização. Para obter os recursos internos necessários ao financiamento da industrialização, o Estado recorre à inflação, ao tempo em que os trabalhadores são envolvidos no projeto nacional desenvolvimentista, visto que com o crescimento acelerado da indústria, aumenta o número de postos de trabalho. Ademais, tem-se a consolidação do tripé desta industrialização: o capital privado nacional (atuando no setor de bens de consumo); o capital estrangeiro (bens duráveis); e o capital estatal (bens de produção).

O Plano de Metas, elaborado pelo grupo de trabalho CEPAL-BNDE, é certamente um marco⁵, posto que as atividades do capital público e do capital

⁵Não apenas por ser considerado a primeira experiência efetiva de planejamento no Brasil, pela complexidade de suas formulações e profundidade dos seus impactos, mas também porque, nas décadas seguintes, vários planos são elaborados a partir dessa experiência, com destaque para o Plano Trienal de Desenvolvimento Econômico (1963-1965), o PAEG – Plano de Ação Econômica do Governo (1964-1966), e o Plano Estratégico de Desenvolvimento (1968-1970). Em etapas mais recentes há de se considerar, ainda no regime militar, o I PND – Plano Nacional de Desenvolvimento (1970-1974) e o II PND (1975-1979). No período de abertura política, não há como não fazer referência ao Plano Cruzado, lançado em 1986, voltado fundamentalmente para o combate ao

privado são integradas sob o controle do governo, de modo que o Estado assume novas funções, desde banqueiro do capital privado até a de proprietário. Tratava-se de acelerar o processo de acumulação capitalista, no curto prazo, e no médio prazo se buscava a elevação do nível de vida da população, com vistas a superar a miséria.

O projeto desenvolvimentista defendido por Celso Furtado, e posto parcialmente em prática no Governo João Goulart, tinha como objetivo a construção de um país social e economicamente moderno, e sua consecução passaria necessariamente pela esfera política nacional, uma vez que historicamente é a ação do Estado essencial para a promoção da modernização brasileira, desempenhando no mercado um papel coadjuvante. Mas, como aponta o próprio Furtado (2002), a dificuldade para se realizar a transição de uma economia colonial para uma economia nacional modernizada decorre da ausência de rupturas efetivas com as estruturas políticas e econômicas do passado e do centro capitalista.

Mas a construção do projeto nacional-desenvolvimentista é interrompida em 1964, com o golpe militar, que passa a neutralizar as formas de resistência e exacerba as tendências negativas do endividamento e dependência do Brasil. Baseado na aliança militares-empresários-tecnoburocratas, o golpe militar de 1964 removeu a mobilização política tida como ameaçadora do prosseguimento da acumulação e da consolidação do modelo dependente-associado. Promove-se, então, uma política anticrise e se orienta pelos objetivos de recriar as condições de financiamento das inversões necessárias à retomada da expansão capitalista, buscando captar poupança interna e redistribuí-la. Além disso, busca fornecer as bases institucionais do processo de concentração oligopolista e o gerenciamento de ativos financeiros.

Assim é que o Estado promove o arrocho salarial, endivida-se no exterior e envolve-se no mercado financeiro, assumindo um novo papel: o de preposto do capital privado, ampliando a contraditória dependência entre eles. Tal esforço resulta no *milagre econômico*, sustentado pela superexploração do trabalho sem redistribuição dos ganhos de produtividade (MENDONÇA, 1986).

processo inflacionário, bem como aos sucessivos planos centrados na mesma ênfase e que culminaram com o Plano Real (ou Plano de Estabilização Econômica), de 1993.

É justamente na década de 1970 que se verifica a terceira fase do desenvolvimentismo brasileiro. Superadas as tendências liberais e a etapa reformista do período Bulhões/Campos, no regime militar os agentes do desenvolvimento continuam a distribuir-se no Tripé, agora repaginado pelo reforço dos segmentos nacionais: bancos, construtoras, empresas industriais de insumos e grandes empresas agrícolas (agrobusiness, Pro-álcool); pelo reforço dos segmentos estrangeiros já existentes, ampliação para novos setores da indústria química (petroquímica e fármacos) papel e celulose e equipamentos de telecomunicação; e no setor estatal, do papel do BNDESe a reorganização das empresas estatais com a criação institucional de novas agências públicas: Siderúrgica Brasileira Ltda. – SIDERBRAS; Telecomunicações Brasileiras S.A. (TELEBRAS); Empresas Nucleares Brasileiras S/A (NUCLEBRAS) etc.

É no governo Geisel (1975-79), com o II Plano Nacional de Desenvolvimento - II PND, que a estatização avança a passos largos, dando lugar a protestos das empresas nacionais. No entanto, apesar do aumento do peso estatal na organização da indústria pesada, o sistema financeiro público não participa como sujeito do processo de monopolização do capital que lhe é exterior e a 'Ciranda Financeira' (introduzida na década de 1970) desestabiliza o papel de 'articulador financeiro' do Estado.

A crise do endividamento e o esgotamento do fôlego do Estado na manutenção do ritmo de crescimento, em uma conjuntura internacional marcada pela crise do petróleo e pela queda da liquidez, se somam à profunda dependência entre Estado e capitalismo no Brasil, de sorte que a crise econômica se traduz em crise política e põe em questão a legitimidade do regime, e o País adentra a década de 1980 sob decomposição da parceria de dominação e sob um impasse político, ao tempo em que se inicia a crise do *Estado Desenvolvimentista*, agravada nos anos 1990, quando o Brasil passa a concentrar o grosso das políticas de abertura, desregulação, privatizações e desnacionalização industrial e bancária.

A resposta à herança deletéria da crise deflagrada na década de 1970, em especial no que respeita a profunda crise fiscal, se dá por meio de políticas econômicas informadas pelo ideário liberalizante. Na ausência de novos consensos em torno de seu papel, o Estado mostra-se incapaz de desenhar uma nova trajetória

para a economia e a sociedade, de sorte a amortecer os antagonismos e conciliando os interesses do capital e do trabalho (FIORI, 2001).

Nesse sentido, e ao contrário da sua atuação nas etapas anteriores do desenvolvimento do País, como condutor, organizador e agente estruturante deste processo, com forte atuação na constituição de suas bases, por meio de empresas estatais, dos investimentos públicos e da implementação de políticas voltadas para estimular o investimento privado, o Estado que surge deste novo paradigma liberalizante passa a assentar-se no compromisso de ampliação dos espaços para garantir a soberania do mercado (OLIVEIRA, 2009, p.47).

Deste modo decorrem, a promoção de reformas preconizadas para 'remover' os considerados obstáculos limitadores da ação do capital privado, a busca de maior 'eficiência', de maior carga tributária e de sua incidência sobre a produção, os investimentos e a exportação, e também as mudanças nos marcos regulatórios das atividades econômicas e as aberturas, indiscriminadas, comercial e financeira. A fim de cumprir as exigências de valorização do grande capital, desencadeia-se um processo de flexibilização da produção e das relações capital-trabalho, de desregulamentação das relações comerciais e dos circuitos financeiros, em movimento liberalizante coroado pelas privatizações do patrimônio estatal.

É sob este 'novo' Estado, modificado em sua ossatura material, em suas instituições e em seus objetivos-alvos que, aderindo ao ideário liberal, os governos Collor (1990-1992) e Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) dão início tanto à construção como ao fortalecimento de suas bases, com a adoção de políticas de abertura comercial e financeira, de desregulamentação da economia e de desmonte do setor público e das políticas sociais, ao tempo em que promovem as privatizações das empresas estatais e reduzem o compromisso com as políticas públicas, em nítido processo de mudança da agenda do Estado, agora pró-mercado.

Assim é que, sob uma coalizão de forças de centro-direita e reunindo praticamente todos os setores da burguesia e das oligarquias regionais de poder que haviam apoiado o ciclo desenvolvimentista, especialmente a partir de 1994 é levado à frente um projeto radical de transnacionalização da economia brasileira, mas mantendo-se as regras e estruturas básicas do velho *pacto conservador*. Em síntese, as metas e os resultados, como bem assinalado por Fiori (2001, pp.283-5), podem ser traduzidas no desmonte do Estado desenvolvimentista. As mudanças

que se processam via transnacionalização da estrutura produtiva e dos centros de decisão da economia brasileira, a estratégia político-econômica que fragilizou radicalmente o Estado e a economia brasileira, agora ainda mais dependentes do capital privado internacional, denotam a ausência de qualquer tipo de estratégia de longo prazo lastreada em algum projeto nacional de desenvolvimento.

1.2 Desenvolvimentismo para Transformar e Transformação do Desenvolvimento

As energias políticas, econômicas e sociais que envolvem o ideário da industrialização como veículo da estratégia desenvolvimentista no Brasil – e na América Latina como um todo – em parte também se explicam pelo *clima de época*, posto que as consequências da crise econômica internacional de 1930 levaram o País a assumir uma postura defensiva, com vistas a construir uma economia nacional menos vulnerável aos humores da economia internacional.

O desenvolvimentismo – é preciso que se diga com ênfase – não foi uma invenção idiossincrática de países exóticos. Foi também uma resposta aos desafios e oportunidades criadas pela Grande Depressão dos anos 30 e seu ambiente internacional catastrófico. Os projetos nacionais de desenvolvimento e industrialização na periferia nasceram no mesmo berço que produziu o keynesianismo nos países centrais. Uma reação contra as misérias e as desgraças produzidas pelo capitalismo dos anos 20. [...] O clima político e social estava saturado da ideia de que era possível adotar estratégias nacionais e intencionais de crescimento, industrialização e avanço social. (BELLUZZO, 2006, p.58-59).

O desenvolvimentismo se revela, assim, como a “ideologia de transformação da sociedade brasileira” (BIELSCHOWSKY, 1988, p.7), ideologia que se expressa por meio de um ‘projeto nacional’ de transformações econômicas e sociais com vistas a superar, via industrialização, a condição de subdesenvolvimento. Em lugar da crença liberal na capacidade de coordenação das ações via mercado, é assumida como imprescindível a atuação do Estado para viabilizar o projeto de modernização capitalista. Um Estado indutor, planejador do desenvolvimento e mesmo investidor direto. Isso não significa, necessariamente, que o pensamento desenvolvimentista seja monolítico, como bem denotam as controvérsias sobre o papel do capital estrangeiro e do Estado para a consecução do desenvolvimento.

Ao analisar tanto o pensamento como as políticas econômicas que constituíram a experiência histórica brasileira dos governos considerados desenvolvimentistas, Fonseca (2004, p.226) conclui que três elementos sempre constituíram um “núcleo duro” comum às várias manifestações, que são a defesa: (a) da industrialização; (b) do intervencionismo pró-crescimento; e (c) do nacionalismo, delimitando o papel do capital estrangeiro e sempre o subordinando a um ‘projeto nacional’.

O projeto nacional-desenvolvimentista brasileiro, posto em prática especialmente a partir de meados dos anos 1950, com bem assinala Mantega (1984), revela nítida influência da CEPAL, que forneceu os principais ingredientes para a formação da ideologia desenvolvimentista também no Brasil.

A CEPAL considera que o subdesenvolvimento era caracterizado pela produção agroexportadora, sendo necessária uma política de planejamento e desenvolvimento industrial, com ativa participação do Estado. Isso significa que somente por meio da industrialização é que se poderia aumentar a renda nacional e o conseqüente ganho de produtividade. Portanto, ao Estado caberia a responsabilidade pela promoção do impulso desenvolvimentista.

No caso do Brasil, que seguiria as suas principais determinações, verifica-se a consolidação de uma estrutura econômica capitalista, com capacidade própria de acumulação, dominada por oligopólios nacionais e estrangeiros, com forte participação estatal na economia. Já se implantara no País um setor considerável de bens de consumo final, articulados por uma infraestrutura de transporte e serviços, vários, de modo a constituir uma economia relativamente integrada, bem de acordo com os ditames da CEPAL. (MANTEGA, 1984, p. 43).

Raúl Prebisch e Celso Furtado, principais autores cepalinos do debate conceitual e histórico sobre o desenvolvimento do capitalismo dos países periféricos, ao refutarem a explicação neoclássica de que o atraso dessas economias se explica pela Lei das Vantagens Comparativas⁹, elaboram um modelo interpretativo da divisão internacional do trabalho que resulta na visão Centro-Periferia para explicar o subdesenvolvimento. Neste sentido, atribuem ao Estado o papel de agente econômico, como o único capaz de transformar a falta de condição estrutural dos países de terceiro mundo, induzindo-os ao crescimento de dentro para fora.

A importância da atuação do Estado na condução do processo de desenvolvimento é destacada por Prebisch quando define desenvolvimentismo, uma vez que a política de desenvolvimento, nas suas próprias palavras,

Significa um esforço deliberado de atuar sobre as forças da economia a fim de acelerar seu crescimento, não pelo crescimento em si, mas como meio de conseguir um melhoramento persistente da renda nos grupos sociais de rendas inferiores e médias, e sua participação progressiva na distribuição da renda global (PREBISCH, 1961, p.35).

O subdesenvolvimento, já havia assinalado Prebisch anos antes, é uma conformação estrutural produzida pela forma como se difundiu o progresso tecnológico no plano internacional:

A realidade está destruindo na América Latina aquele pretérito esquema da divisão internacional do trabalho que, depois de haver adquirido grande vigor no século XIX, seguia prevalecendo doutrinariamente até há bem pouco tempo (PREBISCH, 1949, p. 99).

Nesta acepção, o centro e a periferia são, pois, o resultado histórico da maneira como se propagou o progresso técnico na economia mundial, dando lugar às estruturas produtivas diferentes tanto no centro como na periferia, além de funções também diferentes no sistema econômico mundial.

Para justificar a industrialização da América Latina, que já vinha se realizando desde a Grande Depressão dos anos 1930, Prebisch questiona a validade da divisão internacional do trabalho. Segundo esta, o progresso técnico dos centros se distribuiria para a periferia pela baixa nos preços dos produtos manufaturados (em razão do aumento de sua produtividade). Desta maneira, os produtos primários da periferia, de menor produtividade, teriam um maior poder de compra, conforme evoluísse a técnica nos centros, não cabendo a industrialização da periferia do sistema. Prebisch desmente este pressuposto da distribuição do progresso técnico, afirmando que desde o final do século XIX, os preços dos produtos primários vêm se deteriorando em relação aos preços dos produtos manufaturados dos centros. Ou seja, por não terem sido repassados os aumentos de produtividade na baixa dos preços, o progresso técnico tem se concentrado nos centros.

Assim, o desenvolvimento dos países periféricos “está intimamente ligado ao curso das exportações”, cujo ritmo “impõe limites ao desenvolvimento espontâneo da economia” (PREBISCH, 1961, p.7), uma vez que freia as importações necessárias ao crescimento. Trata-se de problemas estruturais, os quais requerem não apenas uma política anticíclica do estado, mas ações mais persistentes e de longo prazo. Esta, porém, é dificultada por insuficiência de poupança e outros fatores que conduzem à inflação. Nas suas próprias palavras,

[...] a inflação ocorre porque a economia é estruturalmente vulnerável, porque existem fatores regressivos de distribuição de renda e porque há insuficiência de poupança para acelerar as inversões, dada uma estrutura econômica e social (idem, p. 10).

Assim, cabe ao Estado, por um lado, “fazer desaparecer a demanda excessiva de importações e desviá-la internamente para manter, em forma não inflacionária, a demanda de fatores produtivos empregados nas atividades de inversão” (idem, p. 47); “manter o volume de inversões antes realizadas inflacionariamente, cobrindo-as, porém, com poupança proveniente de impostos e da contribuição de recursos internacionais” (idem, p. 21); introduzir reformas estruturais no próprio Estado, que “terá que estabelecer uma clara distinção entre gastos crescentes da administração e as inversões internas que devem crescer ao ritmo imposto, de um lado por considerações de política econômica e social, e de outro pelas importações de bens de capital” (idem, p. 31).

Nota-se, destarte, que Prebisch elabora um diagnóstico em consonância com seu momento histórico, cujos problemas de balanço de pagamentos se localizavam fundamentalmente nas transações correntes, mais precisamente na balança comercial, quando as exportações majoritariamente de produtos primários cumpriam a função de gerar divisas para sustentar o fluxo de importações de bens de capital e intermediários, necessário para viabilizar a industrialização.

Celso Furtado (1961), por seu turno, se por um lado compartilhou do ideário da CEPAL, por outro manifestou discordância quanto à explicação do atraso dos países menos desenvolvidos e, segundo sua interpretação, o subdesenvolvimento é um processo em “si mesmo” que tende a se perpetuar, e não uma simples etapa de desenvolvimento pela qual passam os países, condição que só pode ser superada através de um projeto político. (FURTADO, 1961)

Sendo partes do mesmo processo, desenvolvimento e subdesenvolvimento, o atraso dos países do terceiro mundo não deve ser justificado como uma situação que será superada quando esses países alcançarem suas etapas de industrialização, como queriam Rostow(1960) e Lewis (1954). Para esses autores, os países pobres só podem se desenvolver na mesma proporção dos países ricos pela superação de etapas que acontecerão num longo período de tempo, desde a economia natural até a formação das pré-condições para a completa industrialização.

No entanto, apreender a ideia do desenvolvimento desigual e combinado é compreender que a expansão capitalista gera as diferenças pelas quais ela se

alimenta, na medida em que seu interesse é o de manter a hierarquia das relações de poder.

No desafio de enfrentar essas questões, Prebisch dedica seus estudos para compreender os entraves ao desenvolvimento dos países da América Latina, enquanto Celso Furtado busca interpretar o subdesenvolvimento da economia brasileira. Ambos se tornam as principais referências no pensamento da CEPAL, influenciando as diretrizes das políticas públicas desses países.

Na perspectiva da CEPAL⁶ a superação da condição primário-exportadora dos países periféricos ocorreria com a internalização do D1 (Departamento produtor de bens de produção) num processo que deveria ser induzido pelo Estado nacional.

Assim, para a CEPAL, a base da realização do desenvolvimento periférico está no fomento à industrialização como forma de internalizar esse fluxo dinâmico. A introdução da indústria na periferia promoveria a elevação da produtividade em todos os setores, bem com criaria mecanismos tanto para a elevação do excedente per capita, como da capacidade de consumo pela inserção de novos grupos sociais nesse fluxo [...] (SAWAYA 2006, p.120).

Assim acontece no Brasil. O Estado mediou a união dos capitais nacional e internacional com vistas à sua industrialização. Mas, a despeito de todo avanço alcançado, estas transformações intensificaram as diferenças regionais já existentes. Sabidamente, a grande indústria se concentrou nas regiões Sul e Sudeste, se favorecendo do fator capital, enquanto as regiões Norte e Nordeste continuaram fornecendo o fator trabalho, de modo que se explicitou a divisão regional do trabalho no País.

Historicamente, todo esse processo culmina no diagnóstico de que apenas a industrialização não basta para promover a superação das diferenças regionais no Brasil. Ao interpretar o desenvolvimento brasileiro, Furtado (1985) faz um paralelo entre o momento da expansão do capitalismo no mundo e a internalização da indústria no Brasil, e conclui que ambos os processos, isolados, representam a dinâmica dos capitais e seus interesses, que certamente não é o da redução das desigualdades sociais e econômicas existentes entre países e/ou regiões.

⁶“A lógica do desenvolvimento cepalino era a internalização da dinâmica do capitalismo central na periferia, ‘pulando’ as etapas tidas como ‘naturais’ ao desenvolvimento de qualquer nação. Essa era a base crítica às etapas de Rostow, que ao analisar o processo de desenvolvimento das economias centrais, não observou que a periferia não estava numa etapa do processo de acumulação, mas tinha em si uma forma de acumulação específica (primário-exportadora) no processo de acumulação de capital mundial” (SAWAYA, 2006, p.121).

Diante dessa realidade, coube ao Estado brasileiro decidir e coordenar ações governamentais coesas com a ideia de planejamento regional. Suas diretrizes estiveram orientadas para viabilizar a inserção das regiões atrasadas nos mercados produtor e consumidor nacional e, por consequência, buscar a superação das adversas condições de vida dessa população.

1.3 Políticas Públicas e Planejamento Regional no Brasil, de 1970 e 1980.

A experiência brasileira de ações governamentais baseadas em regiões específicas ou territórios, sabemos, precede os planos nacionais de desenvolvimento. Em virtude dos vários e peculiares aspectos do País, a começar pela sua dimensão continental, grande heterogeneidade e diferenciação territorial, vão sendo estabelecidas, ao longo do tempo, formas de concepção de políticas públicas e de atuação governamental crescentemente referidas às regiões e territórios. Tanto assim que a busca de superação dos problemas identificados em torno da grande desigualdade regional sua relação com o desenvolvimento econômico e social do País como um todo remete a tratamentos assentados em recortes em macrorregiões, mesorregiões e microrregiões ou territórios, configurando a experiência nacional de planejamento regional, com vistas a enfrentar o que ficou estabelecido como a *questão regional* brasileira.

Tratava-se de superar o legado do longo período de economia primário-exportadora e seu respectivo processo de ocupação do espaço geográfico brasileiro, o qual se deu segundo as possibilidades de cada região encontrar alternativa econômica que lhe permitisse inserir no mercado internacional, seja para atender à metrópole na fase colonial, seja na primeira etapa do país independente. Buscava-se, pois, superar a experiência de um país que, em seus diferentes ciclos econômicos, viveu por mais de quatro séculos sob a dependência do mercado externo.

Em função dessas experiências se formaram verdadeiras economias regionais no Brasil, voltadas para fora e com fraca integração nacional, a exemplo do açúcar no Nordeste, do ouro em Minas Gerais, do algodão no Maranhão, da madeira e mate no Paraná, da borracha na Amazônia, do café no Sudeste. Essas experiências seriam determinantes na configuração regional brasileira até os dias de hoje (DINIZ, 2001, p.9).

Por conta disso, a configuração regional do Brasil não seria outra senão a de um “arquipélago de regiões” (OLIVEIRA, 1990), a ilustrar o modo como as economias regionais se articulavam: muito mais para fora do que para dentro do espaço nacional. E, enquanto a dinâmica das “ilhas regionais” brasileiras esteve

definida pelas condições do mercado externo, não se conforma a *questão regional* brasileira, a qual só se estabelece enquanto tal a partir da mudança de país primário-exportador para um de base industrial internalizada, quando então o mercado interno passa a comandar a dinâmica econômica. Com efeito,

internaliza-se o comando da acumulação. Essa internalização das bases de comando, de articulação, da economia nacional e a hegemonia crescente do mercado interno, projetaram o futuro do país. Nesse momento, conforme Oliveira, o país deixa de ser organizado com base em 'arquipélagos regionais' para ter 'uma economia nacional regionalmente localizada'. É quando as diversas ilhas do Brasil começam a se articular entre si, a estabelecerem relações cada vez mais intensas entre elas mesmas, e é aí onde começa a surgir a *questão regional* brasileira (BACELAR, 2000, p.72).

Portanto, a *questão regional* no Brasil emerge como fruto de mudanças que se processam tendo em vista a necessidade de superar a restrita integração econômica das regiões menos desenvolvidas ao restante da economia nacional. Daí a ênfase das ações e políticas públicas na ampliação da integração e, principalmente, da aceleração da integração no imediato pós-Segunda Guerra, como forma de avançar o capitalismo brasileiro, da fase de articulação mercantil, em que predominam as trocas comerciais no processo de articulação interregional, para a fase da "integração produtiva" (GUIMARÃES NETO, 1989), em um processo que intenta modernizar sociedade e economias regionais, com vistas a uma maior homogeneidade econômica e social do espaço nacional e de suas regiões.

Como já observamos, trata-se de um processo histórico que, referenciado nas experiências de industrialização substitutiva de importações, aceleradas pelos estrangulamentos externos provocados pelas duas guerras mundiais e pela crise de 1929, desperta a consciência sobre a situação de atraso relativo da América Latina, como bem apanhado pelas contribuições e proposições emanadas da CEPAL, as quais destacam a importância dos planos de desenvolvimento nacionais, com ênfase na industrialização e na construção da infraestrutura. Mas não só. No Brasil, tratava-se de promover o desenvolvimento econômico regional, a redução das desigualdades espaciais, a integração territorial nacional, a desconcentração do desenvolvimento econômico e a correção dos desequilíbrios setoriais e sociais nas diferentes regiões.

De fato, o Estado nacional brasileiro assume, uma vez mais, a atribuição de articular as elites oligárquicas regionais e criar mecanismos de garantia da sua frágil

unidade nacional. Agora, como antes, o Estado nacional brasileiro busca exercer o controle sobre seus diversos e diferenciados espaços regionais e soldar os interesses específicos e dispersos, com vistas a constituir um espaço econômico nacional.

Como afirma Nabuco (2007, p. 66):

A grande estrutura territorial brasileira, as fortes diferenças climáticas e geológicas entre as regiões, a preocupação com a integração nacional, aliadas à forte influência política da elite das regiões menos desenvolvidas (com forte representatividade no Congresso Nacional) e a necessidade de promoção da acumulação capitalista no país, são consideradas como fortes razões para justificar a mobilização do aparelho estatal no apoio ao desenvolvimento de políticas regionais.

Nesse sentido, é por meio da atuação do Estado nacional que se busca, a um só tempo, resolver o problema das disparidades regionais e ainda tornar estas regiões mais atraentes para o mercado capitalista. Isso explica a criação de instituições e a implantação de programas e projetos de desenvolvimento regional.

A preocupação com as desigualdades macrorregionais, em especial em relação ao Nordeste e Norte, regiões marcadas pelo grande atraso econômico e problemas sociais, a começar pelo dramático fenômeno das secas; a questão da borracha na Amazônia e a abordagem específica do desenvolvimento de bacias, sobretudo a do Rio São Francisco, constituem os exemplos mais emblemáticos e a razão pela qual são criadas as instituições de planejamento macrorregional: Departamento Nacional de Obras Contra as Secas (DNOCS) a mais antiga instituição federal com atuação no Nordeste, já em 1909, sob o nome de Inspetoria de Obras Contra as Secas (IOCS); a Companhia Hidroelétrica do São Francisco (CHESF) e a Comissão do Vale do São Francisco (CVSF), na década de 1940; a Superintendência do Plano de Valorização Econômica da Amazônia (SPVEA), em 1953, transformada em 1966 na Superintendência do Desenvolvimento da Amazônia (SUDAM); e a Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste (SUDENE), em 1959.

Nessa esteira, outras experiências, como os planos estaduais de desenvolvimento, as ações de fomento voltadas para produtos de exportações localizados em áreas delimitadas e com instituições responsáveis pela sua implantação (café, açúcar e álcool etc.), as comissões de desenvolvimento

localizadas em bacias, apenas confirmam a necessidade de compensar as ações predominantemente setoriais da tradição brasileira, com iniciativas em que o território se constituiu, na sua diversidade econômica e social, o ponto central das intervenções governamentais.

Em termos gerais, no que diz respeito às décadas de 1950 e 1960, a política regional respondeu às tensões políticas e se configurou como política de caráter territorial, com o que, mesmo considerados os avanços alcançados, não se verifica mudança substantiva na dinâmica do processo de acumulação desenvolvimentista e modernizante do País. Os anos 1970, por seu turno, representam o período em que a questão da *integração nacional* e dos *desequilíbrios regionais* ganha relevo, ao tempo em que é vislumbrada a possibilidade de encaminhá-la via articulação entre o Estado e o grande capital privado, nacional e estrangeiro. Assim se explica a associação do Estado aos empreendimentos voltados à infraestrutura e a parceria estabelecida junto aos investimentos.

Mas a integração da economia regional ao dinamismo da economia nacional, seguindo uma trajetória de forte crescimento até o final dos anos 1970, ocorre sem que a reestruturação e transformação da sociedade e sua dinamização e modernização se realizem nos termos da estratégia idealizada. Uma forte razão para tanto pode ser encontrada na dupla orientação que caracteriza a proposta de desenvolvimento deste período: reformista e transformadora da realidade regional, de uma parte; e modernizadora, de outra, sendo que esta última, centrada na diversificação e expansão da base econômica, acaba por se sobrepor à primeira até final dos anos 1970 e início dos anos 1980, com a prevalência de uma integração da economia regional à economia nacional, notadamente em relação ao Sul-Sudeste, mais desenvolvido e industrializado. A bem da verdade trata-se de uma trajetória que, impulsionada inicialmente pela recuperação do Estado, nos primeiros anos dos governos militares, e pelo ciclo expansivo do “milagre econômico”, registra sua inflexão a partir da crise no início dos anos 1980 e em toda década de 1990.

De um modo geral, o planejamento regional no período do regime autoritário se caracteriza pelos esforços e recursos direcionados para apoiar o dinamismo e a articulação emanada da política econômica nacional, ao passo que os programas regionais não diretamente vinculados à essa política vão sendo fragilizados, em consonância com o caráter centralizador da atuação do Estado nacional brasileiro.

Tal fragilização é evidenciada por ocasião da crise fiscal e financeira do Estado, posto que erodida a sua capacidade de financiar programas setoriais e regionais.

A crise do endividamento e o esgotamento do fôlego do Estado na manutenção do ritmo de crescimento, a crise econômica, enfim se traduz em crise política e de legitimidade do regime autoritário, ao tempo em que se inicia a crise do *Estado Desenvolvimentista*, agravada nos anos 1990, quando o Brasil passa a concentrar o grosso das políticas de abertura comercial e financeira, desregulação, privatizações e desnacionalização industrial e bancária, informadas pelo ideário liberalizante.

Agora são outras as energias políticas, econômicas e sociais que, em lugar das que sustentaram a estratégia desenvolvimentista entre os anos 1930 e 1980, envolvem outro ideário, um outro *clima de época*, o da 'globalização', que limita o alcance das políticas domésticas de cada um dos países em face da integração mundial dos mercados de bens e financeiro, ao tempo em que é desencadeada uma reorientação do papel dos Estados nacionais e das políticas de desenvolvimento.

1.4 Políticas de Desenvolvimento Territorial Rural no Brasil, a partir de 2000.

A crise deflagrada ao final dos anos 1970 e início dos anos 1980 vem acompanhada de crescente contestação do modelo de desenvolvimento que prevaleceu desde os anos 1930, e suas principais manifestações relacionam-se à instabilidade monetária associada a inflação cronicamente elevada, crise da dívida pública, desaceleração do crescimento econômico, aumento das desigualdades, com incremento da pobreza (rural e urbana) e degradação dos recursos naturais. Cada um desses fenômenos esteve no centro do debate patrocinado pelas instituições financeiras e agências de cooperação internacionais durante os anos 1980 e 1990, notadamente o Banco Mundial e o Fundo Monetário Internacional. Os novos preceitos viriam a ser cristalizados pelo chamado Consenso de Washington, bem como pelo Pós-Consenso, preceitos pelos quais deveriam se orientar as políticas públicas nacionais, e que remetiam à reorientação do papel do Estado, ao respeito da disciplina fiscal e monetária, à privatização das empresas públicas e ao incentivo das exportações.

A defesa de cada um desses princípios, segundo Stiglitz (2002), partia da seguinte visão: a) os déficits públicos acumulados na década de 1980 tinham levado a maioria dos países latino-americanos à beira da hiperinflação, logo era preciso restabelecer a disciplina fiscal; b) os governos dos países em desenvolvimento gastavam energia demais administrando empresas estatais, cujos produtos e serviços poderiam ser oferecidos de maneira mais eficiente pelas empresas privadas; c) a liberação do mercado (remoção da interferência do governo nos mercados financeiros e de capitais, e eliminação do protecionismo comercial) era vista como a melhor maneira de estimular o aumento da produtividade pela melhor alocação dos recursos.

Por meio dessa visão, se apregoa a supremacia da corrente neoliberal em relação ao enfoque keynesiano que havia prevalecido do segundo pós-guerra até final dos anos 1970 e, nestes termos, o objetivo do desenvolvimento de longo prazo, impulsionado desde a esfera estatal, é substituído pela primazia da estabilidade

monetária, de curto prazo, e cujo principal significado estaria em promover reformas macroeconômicas a fim de alcançar a estabilidade de preços, ajuste fiscal e abertura comercial e financeira. Como assinalam Baruco e Garlipp (2005),

[...] o Consenso de Washington, bem como sua versão repaginada no Pós-Consenso, para além de um receituário, é melhor apreendido a partir de sua ideia-força, qual seja, de que todos os países deveriam perseguir a estabilidade monetária, ainda que sob formas indubitavelmente distintas, para realizar este que foi tornado o objetivo supremo da política dos países aderentes. (BARUCO e GARLIPP, 2005, p.3)

No Brasil, como na América Latina, também é imposta a prioridade à política de estabilização monetária sobre as demais políticas públicas, com o argumento de que, alcançada a estabilidade, os fluxos financeiros internacionais retornariam para essas economias, permitindo honrar os compromissos com o pagamento das dívidas públicas e, ao mesmo tempo, promover o crescimento da economia (BELLUZZO; ALMEIDA, 2002).

Em linhas gerais, o programa neoliberal do Consenso de Washington, reafirmado no Pós-Consenso, enquanto estratégia de desenvolvimento, se estrutura em duas premissas básicas. 1) Em primeiro lugar, a estabilidade monetária, seguida da macroeconômica, portanto controle inflacionário e superávit fiscal primário, este como forma de controle do endividamento público, seriam pré-condição necessária para qualquer tentativa de retomada de crescimento/desenvolvimento econômico.

Assim, a obtenção da estabilização deveria ser efetuada, independentemente da natureza ortodoxa ou heterodoxa da política utilizada (como políticas de regime de câmbio fixo, ou quase fixo, por exemplo), desde que fossem promovidas metas inflacionárias muito baixas, próximas de zero. 2) A segunda premissa do programa neoliberal advoga que somente por meio das reformas estruturais pró-mercado (desregulamentação e flexibilização dos mercados, especialmente dos mercados de trabalho e financeiro; liberalização/abertura comercial, financeira, produtiva e cambial; forte programa de privatização) ocorreria a retomada dos investimentos – de responsabilidade do setor privado – e o crescimento/desenvolvimento da economia. Como bem lembra Fiori (1997),

[...] a partir daí, o mundo inteiro ingressou na chamada era das políticas deflacionárias, sob cuja égide nós estamos: moedas sobrevalorizadas, a inflação como inimigo principal, os equilíbrios macroeconômicos como um objetivo central de todos os governos e um desinteresse absoluto por crescimento/desenvolvimento e por emprego, que eram o grande objetivo da era keynesiana ou da era fordista. Isto é que foi invertido (FIORI, 1997, p.118).

Os países que aderiram, ainda que a seu modo e a seu tempo, às políticas e medidas preconizadas pelo ideário liberalizante, não obtiveram os resultados alardeados. Ao contrário, passaram a acumular recorrentes indicadores de baixo crescimento econômico, de aumento das desigualdades, desequilíbrios sociais e exacerbação da instabilidade financeira, de sorte que a proposta neoliberal mostrou ser incapaz de equacionar os graves problemas para os quais prometia soluções.

A resiliência desses graves problemas, em especial o da desigualdade e da pobreza, leva a que os organismos e agências multilaterais (notadamente o Banco Mundial, o FMI e a ONU) passem a encampá-los em suas agendas, como de resto a promover as suas orientações de política aos países em desenvolvimento, mas ainda segundo o ideário das propostas liberalizantes.

A disseminação das ideias e das práticas neoliberais associadas ao processo de globalização acabaria, enfim, por marcar as décadas de 1980 e 1990, em especial pela influência exercida nas formas de planejamento, bem como no entendimento do papel que as regiões e os territórios deveriam ter nesse novo contexto.

A experiência brasileira mostra que o processo relacionado com a crise fiscal e financeira do Estado nacional, vale frisar, implicou no abandono da política desenvolvimentista na forma de uma intensa atuação setorial e regional do setor público que prevaleceu desde a década de 1950 até a primeira metade da década de 1980. Nessa fase de crescente fragilidade, no final do desenvolvimentismo, várias experiências surgiram, por meio de diferentes formas de planejamento regional ou territorial, à medida que avançam os questionamentos ao modelo de desenvolvimento em declínio. Assim, distintos fatores contribuíram para a emergência de um novo referencial de políticas de desenvolvimento, sob processos que atuaram, conjunta ou isoladamente, tanto em nível internacional quanto nacional, para o surgimento de novas abordagens de planejamento regional ou territorial nas últimas décadas.

Desde logo há que se considerar a influência das experiências alternativas de desenvolvimento territorial já em curso em países europeus nas décadas finais do século XX. Lá, o debate sobre a formação de territórios, com intuito de promover

estratégias de desenvolvimento articuladas a políticas públicas, buscava responder às mudanças que se processavam na relação rural-urbano, “valorizando as diversidades econômicas, sociais e políticas existentes em seus territórios locais” (MENDONÇA; ORTEGA, 2005, p. 2).

Uma das experiências tornadas paradigmáticas para a formulação e implantação de estratégias de desenvolvimento local e regional foi a da chamada *Terceira Itália*, que se destacava pelas características morfológicas de determinados territórios e sua importância no estabelecimento da dinâmica econômica local, devido especialmente a articulações entre as empresas internas à própria região, mais que às orientações do planejamento regional.

Mudanças percebidas pelos formuladores de políticas públicas estimularam uma reorientação na maneira de formulá-las. As políticas agrícolas de viés exclusivamente setorial começaram a perder terreno e as de corte mais holístico e de base territorial ganharam posição gradualmente. Também paradigmática foi a experiência do Programa Leader (Ligações Entre Ações de Desenvolvimento das Economias Rurais) de 1991, cuja concepção original foi de promover a dinamização das zonas deprimidas e excluídas do padrão agrícola-tecnológico (em Portugal, na Espanha e na Grécia), sob um novo modelo de organização das políticas para o rural europeu – em contraponto com o fortíssimo viés setorial da Política Agrícola Comum - e baseado justamente no seu enfoque territorial, razão que o faz, ainda hoje, a principal referência de programa territorial de desenvolvimento rural, como destaca Favareto (2010).⁷

Nessa mesma esteira se enquadram as experiências que envolveram ações para a consolidação e o desenvolvimento de arranjos produtivos territoriais e locais, cujas ideias centrais se apoiam na inovação dos processos de produção e na articulação dos atores locais de forma coletiva, a partir de uma visão sistêmica da atividade econômica. As mudanças decorrentes da globalização, especialmente no que se refere aos novos requerimentos de competitividade, levam à busca de um

⁷Para a emergência do debate sobre desenvolvimento territorial na experiência internacional, ver Favareto (2012), que analisa os processos históricos e sociais que levaram à associação das ideias de território e desenvolvimento para, em seguida, apresentar a forma pela qual esse debate ganha contornos normativos, de modo a influenciar diretrizes e experiências de políticas para o desenvolvimento de regiões rurais.

novo modelo de desenvolvimento em que tais arranjos produtivos são tomados como alternativa para o desenvolvimento econômico e social.

A difusão das experiências de arranjos produtivos locais no Brasil, certamente sob a influência de experiências internacionais sobre distritos industriais e *clusters*, também se deve, em grande medida, ao contexto de crise e respectivo esgotamento do *Estado Desenvolvimentista* a que nos referimos. Isso explica porque passam a ser estimuladas as propostas e adotadas políticas voltadas para os arranjos produtivos locais, em crescente envolvimento de instituições públicas e privadas, como Ministério de Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC), Serviço de Apoio à Micro e Pequenas Empresas (SEBRAE), bancos públicos, governos estaduais e municipais.

O fato a ser destacado é que, por meio de tais experiências, foi sendo gerado um tipo de institucionalidade que estabeleceu relações entre os atores locais; entre eles e os representantes dos territórios; entre estes últimos e os Estados Nacionais, em conformidade com a ideia de governança, que advoga a coordenação de atores, grupos sociais e instituições na busca de objetivos definidos e discutidos coletivamente. Isso requer redução da estrutura estatal e uma nova institucionalidade, por meio da criação de rede de instituições presentes localmente com a finalidade de delegar a gestão territorial aos agentes locais - sociedade civil, representantes políticos, organizações não governamentais, empresariado etc – e dinamizar, assim, o chamado capital social territorial, ou seja, as interações sociais, políticas e econômicas singulares a cada território. Decorre da ideia de governança um novo papel do Estado, o qual deveria se limitar a incentivar a criação de instituições que facilitem e regulem ‘mercados eficientes’, estimulando a criação de instâncias regulatórias públicas não estatais (BONNAL; MALUF, 2009, p.5).

Mas vale notar que, no Brasil, exaurido o modelo assentado no planejamento macrorregional, o novo paradigma de desenvolvimento, com enfoque territorial, ganha força também devido a mudanças político-institucionais, em especial as relativas ao processo de abertura política e de redemocratização que marcou o fim do ciclo autoritário.

Então, as políticas de desenvolvimento territorial adquirem expressão devido ao momento vivido pelo país, a partir do processo de redemocratização e da tendência a ele associada de descentralização das políticas públicas. Vislumbra-se a

revalorização das esferas estadual e municipal e maior participação da sociedade civil, tendo como marco inicial a Constituição Federal de 1988. A propósito, a Carta Magna consagra, em seu artigo 3º, inciso III, a redução das desigualdades regionais como um dos objetivos fundamentais da República Federativa do Brasil e, igualmente, em seu artigo 43, ao estabelecer que, “para efeitos administrativos, a União poderá articular sua ação em um mesmo complexo geoeconômico e social, visando a seu desenvolvimento e à redução das desigualdades regionais”. Além disso, os princípios gerais da atividade econômica indicados no artigo 170 incluem a redução das desigualdades regionais. Com base nesses artigos da Constituição Federal e na legislação específica que os regulamenta, o Governo Federal passa a dispor de um amplo conjunto de instrumentos, cuja utilização pode contribuir para a redução das desigualdades regionais no País.

Também no bojo do processo de redemocratização brasileira se inclui um novo olhar para o meio rural, marcado por uma série de acontecimentos: os movimentos sociais que insurgem contra as mudanças ocorridas no meio rural; as novas composições políticas advindas da queda do regime militar; as novas instituições civis que surgem pela integração das atividades do meio rural com o urbano, dentre outros.

Com os processos de redemocratização e de reorientação do Estado, ganha corpo a descentralização das políticas públicas:

a descentralização das políticas e também da atividade industrial, associada à redução e ao redirecionamento da intervenção estatal, contribuíram para que, particularmente em meados das décadas de 1980 e 1990, se instituisse um padrão em que, em lugar dos investimentos diretos e de corte setorial, caberia ao Estado proporcionar condições e um ambiente a partir do qual os agentes privados pudessem, eles mesmos, fazer a alocação, supostamente mais eficiente, dos recursos humanos e materiais. Aqueles processos sociais e econômicos de corte eminentemente territorial e esse novo padrão são, em síntese, as principais razões de emergência e consolidação dessa nova abordagem territorial (FAVARETO, 2010, p. 25).

Nestes termos, a adoção de políticas territoriais comunga da lógica de implementação descentralizada de ação e programas públicos, em especial das políticas sociais que remetem a prestação de serviços públicos, sob a perspectiva de interiorização do desenvolvimento. Pesam, para tanto, particularmente no caso brasileiro, ainda que não exclusivamente, as características do seu pacto federativo,

do poder político, e a relativa autonomia das esferas estaduais, como que favorecendo a incorporação do enfoque territorial.

Talvez seja possível classificar a descentralização como uma modalidade de 'territorialização' das políticas públicas que [...] reflete uma lógica de governança e compõe um dos movimentos ('de cima para baixo') do enfoque territorial, ao lado dos determinantes 'de baixo para cima'(BONNAL; MALUF, 2009, p.10).

Não por menos, as políticas e programas com enfoque territorial atravessam distintos ministérios, como por exemplo: MDA e MA concentram boa parte das políticas diferenciadas de apoio à agricultura familiar e relativas ao meio-ambiente; MDIC responde pelo programa de arranjos produtivos locais, com foco na dinamização de atividades econômicas; o MI desenvolve o programa de desenvolvimento regional centrado na dinamização econômica e na infraestrutura, além de coordenar as várias políticas territoriais do Governo Federal; o MDS respondendo pelos programas e políticas sociais, como a Estratégia Fome Zero - envolvendo o PBF e PAA.

Seja por apresentar alguma similaridade com a experiência europeia, seja por ter se convertido em instrumento de introdução de políticas territoriais no meio rural, seja ainda pelo seu caráter estruturante das ações públicas para o desenvolvimento rural do Brasil, o Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF), criado em 1996⁸, no Governo Fernando Henrique Cardoso⁹ (no âmbito do MA, e posteriormente, sob responsabilidade do MDA), constituía primeira experiência de política setorial diferenciada voltada para a agricultura e para o mundo rural no país.

O PRONAF foi estruturado sob quatro linhas de ação: a) financiamento de infraestrutura e serviços aos municípios; b) política de crédito rural (custeio e investimento); c) articulação institucional; e d) formação visando tanto à melhoria do desempenho profissional dos agricultores quanto a sua capacitação para elaborar propostas e políticas de desenvolvimento. Nesses termos, o Programa segue um recorte social que define uma categoria de agricultor a qual se associa um tipo de agricultura e, por meio dele, se introduziu a perspectiva de formulação e implementação de políticas públicas com participação social na forma de conselhos

⁸Para uma apreciação do significado institucional da criação do PRONAF, consultar Abramovay e Veiga (1998).

⁹Ver Anexo 1.

nas três esferas de governo: na municipal, autoridades das entidades municipais e seus Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural; na estadual, as respectivas instâncias responsáveis do desenvolvimento rural e os Conselhos Estaduais de Desenvolvimento Rural e, no federal, o MDA e o Conselho Nacional do PRONAF¹⁰.

Uma das quatro linhas de atuação do Programa, denominada Pronaf-Infraestrutura, visou atuar, inicialmente, nas regiões empobrecidas com infraestrutura precária e cujos agricultores familiares enfrentavam dificuldades para acessar o crédito agrícola e outras políticas públicas, razão pela qual o território neste Programa correspondia à unidade político-administrativa básica, o município. A liberação dos recursos seria dirigida a municípios que estabelecessem Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural Sustentável (CMDRS) e formulassem um projeto para aquele espaço, em uma lógica de liberação dos recursos coletiva para municípios que apresentassem condições de desenvolvimento abaixo da média da sua região. Assim, o acesso ao financiamento por parte dos municípios selecionados pelo Conselho Nacional do PRONAF estava vinculado a apresentação de um Plano Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável (PMDRS) aprovado pelo CMDRS. Isso torna evidente a articulação entre uma política pública e a conformação de um conselho, cuja experiência mais relevante é a dos Consórcios Intermunicipais de Segurança Alimentar e Desenvolvimento Local (CONSADs)¹¹, no âmbito do Programa Fome Zero –PFZ implantado no início do Governo Lula.

Com o propósito de fomentar iniciativas territoriais na forma de projetos de dinamização econômica que vinculassem a garantia de segurança alimentar com a promoção do desenvolvimento local do Programa Comunidade Ativa (PCA) e dos Fóruns de Desenvolvimento Local Integrado e Sustentável (DLIS) promovidos pelo Governo FHC, os CONSADs ampliaram o foco para além das fronteiras municipais de modo a reunir grupos de municípios escolhidos por apresentarem baixos IDH, pequena população e carências de infraestrutura, entre outras. Identificados os municípios e delimitadas as áreas de CONSADs, a implementação dos Consórcios envolveu a contratação de Entidades Implementadoras Regionais com a atribuição de apoiar a mobilização de atores locais e construir projetos supra-municipais

¹⁰A partir de 2003, pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Rural Sustentável e Solidário (CONDRAF).

¹¹Para uma apreciação dos limites e potencialidades dos CONSADs, ver Ortega e Mendonça (2007).

pactuados entre organizações sociais e o poder público, aprovados nos fóruns dos CONSADs respectivos. Chegou-a à instalação de 40 CONSADs em diversas regiões do país. Os critérios adotados levaram a que os CONSADs aglutinassem, sobretudo, pequenos e médios municípios com dinâmicas predominantemente rurais em áreas menos favorecidas do país.

Também no Governo Lula, em 2003, por meio da Secretaria de Desenvolvimento Territorial (SDT), do MDA, se inicia uma política de “promoção de desenvolvimento dos territórios rurais”, tidos como “espaços de integração, articulação e concertação da diversidade atores sociais, identidades culturais, interesses políticos e políticas públicas que nele se manifestam”. Nesse mesmo ano iniciou-se a execução dessa política cujas ações estão ligadas ao Programa Nacional de Apoio aos Territórios Rurais (PRONAT), inserido no Plano Plurianual 2004-2007. Partindo de uma nova perspectiva conceitual e procurando superar no meio rural as persistentes desigualdades econômicas e sociais, o objetivo geral do Programa é promover e apoiar iniciativas das institucionalidades representativas dos territórios rurais que objetivem o incremento sustentável dos níveis de qualidade de vida da população rural, mediante três eixos estratégicos: i. organização e fortalecimento dos atores sociais; ii. adoção de princípios a práticas da gestão social; iii. promoção da implementação e integração de políticas públicas (Documentos Institucionais nº 02- 2005, p.7).

Com efeito, são definidas quatro áreas de resultados a serem alcançadas, a saber: fortalecimento da gestão social; fortalecimento das redes sociais de cooperação; dinamização econômica nos territórios rurais; e, articulação institucional. Para tanto, a SDT atua com duas linhas de ações em que se materializa seu referencial metodológico: a implementação de ações de apoio ao desenvolvimento sustentável dos territórios rurais e o fortalecimento da Rede Nacional de Órgãos Colegiados – formada pelos Conselhos Nacional, Estaduais e Municipais de Desenvolvimento Rural Sustentável assim como pelas instâncias de gestão do desenvolvimento territorial (MDA/SDT, 2005).

Assim é que

[...] a então recém-criada SDT assume uma definição de política chamada a transformar profundamente a orientação e gestão da política pública do desenvolvimento rural. É tomada a decisão de introduzir a unidade territorial como foco da política de desenvolvimento rural, de forma complementar à política focalizada na agricultura familiar que se fortalece na SAF. A SDT

estabelece como sua missão 'apoiar a organização e o fortalecimento institucional dos atores sociais locais na gestão participativa do desenvolvimento sustentável dos Territórios Rurais e promover a implementação e integração de políticas públicas'. Nesta definição é estabelecido o conceito de *território rural* como eixo central das ações de desenvolvimento rural (ECHEVERRI, 2012, p.89).

A partir de 2003, com essa nova orientação para a política de desenvolvimento rural, é alterada a atribuição de prioridades de investimentos no interior do PRONAF-Infraestrutura, possibilitando uma capacidade de execução orientada a ações e programas com caráter de integração territorial, com a adequação a níveis intermunicipais, reconhecendo que essa instância regional é capaz de potencializar o desenvolvimento territorial rural e oferecer um apoio mais efetivo aos municípios incluídos nos referidos recortes territoriais. Igualmente, se estabelece a necessidade e a importância de contar com um Plano de Desenvolvimento Territorial.

Para a definição operacional do território rural, a SDT utilizou critérios a partir da ideia de que um recorte intermediário entre o município e o estado é mais adequado aos propósitos de desenvolvimento:

a escala municipal é muito restrita para o planejamento e organização de esforços visando à promoção do desenvolvimento [...] e a escala estadual é excessivamente ampla para dar conta da heterogeneidade e de especificidades locais que precisam ser mobilizadas com este tipo de iniciativa. (MDA/SDT, 2005, p.8).

Assim, é utilizado um critério de território semelhante à categoria de microrregiões de planejamento construída pelo IBGE (estabelecidas a partir de análises de atributos espaciais), por considerá-la

a unidade que melhor dimensiona os laços de proximidade entre pessoas, grupos sociais e instituições que podem ser mobilizadas e convertidas em um trunfo crucial para o estabelecimento de iniciativas voltadas para o desenvolvimento (MDA/SDT, 2005, p.8).

Para a definição dos Territórios foi estabelecido um processo de focalização e priorização que incluiu critérios de ruralidade, entendida desde sua concepção de densidade e quantitativo populacional e de predominância de agricultura familiar¹². Para isto, estabeleceu-se um processo que categorizou todas as

¹² A agricultura familiar compreende grande diversidade cultural, social e econômica, podendo variar desde o campesinato tradicional até à pequena produção modernizada. Os agricultores familiares

microrregiões em urbanas, intermediárias e rurais de acordo com as condições populacionais, chegando a seguinte classificação: 449 microrregiões rurais, 63 intermediárias e 44 urbanas, estabelecendo-se um primeiro critério de elegibilidade naquelas de caráter rural, as quais foram categorizadas em termos de prioridade e quanto ao peso que teria a população beneficiária da política de agricultura familiar. Usou-se para isto indicadores de número de assentados da reforma agrária, concentração de pequenos produtores e indicadores de desenvolvimento humano. Com base nestes critérios foi concretizada a seleção dos primeiros 40 Territórios, no ano de 2003 (ECHEVERRI, 2012, p.94).

A partir da definição dos territórios que são o alvo da política a ser desenvolvida, a ideia é que cada um deles organize a sociedade civil e o governo de cada um desses espaços na forma de um Conselho Estadual de Desenvolvimento Rural Sustentável (CEDRS) e que essa instância organize seus projetos e demandas, considerando os indicadores pertinentes ao Programa Desenvolvimento Sustentável de Territórios Rurais (PDSTR). Paralelamente, em nível do PRONAT, definem-se as estratégias para a qualificação dos Planos Territoriais de Desenvolvimento Rural Sustentável (PTDRS) e, ainda, efetua-se a discussão sobre o papel dos colegiados no processo de desenvolvimento territorial (CORRÊA, 2009, p.31).

A definição e institucionalização dos Territórios Rurais implementados pela SDT, por sua vez, revelou um avanço na direção da política de construção de novas institucionalidades com o perfil intermunicipal (ORTEGA; MENDONÇA, 2007), as quais redundaram no Programa de Territórios da Cidadania (PTC), envolvendo os territórios rurais (entre aqueles definidos pelo PRONAT) que apresentassem piores condições para que fossem alvo de políticas públicas específicas.

Anunciada a sua criação, em fevereiro de 2008, o PTC foi concebido como um programa de desenvolvimento regional e de garantia de direitos sociais voltado às regiões mais carentes do país. Congregando ações de 19 ministérios e com expressivo montante de recursos sob coordenação da Casa Civil do Governo Federal, foi apresentado como uma tentativa de integrar e dar coesão a um conjunto de ações, antes dispersas em diversas estruturas do Poder Executivo. Seus objetivos

foram chamados de pequenos produtores, pequenos agricultores, colonos, camponeses, entre tantas outras definições. A maioria das definições da agricultura familiar está vinculada ao número de empregados e ao tamanho da propriedade. O Ministério da Agricultura, para efeito do PRONAF, considerou como familiares todos os agricultores que contratavam até dois empregados permanentes e detinham área inferior a quatro módulos rurais. As principais características dos agricultores familiares são a independência de insumos externos à propriedade e a produção agrícola estar condicionada às necessidades do grupo familiar.

se relacionam mais diretamente com as metas de superação de pobreza e se identifica como uma estratégia diferenciada para atenção às populações mais vulneráveis, tanto em termos regionais, como de grupo social. Especificamente, é proposta a superação da pobreza e a geração de trabalho e renda por meio da inclusão produtiva dos mais pobres, a integração das políticas públicas em um marco de planejamento territorial, ampliação dos mecanismos de participação social e a universalização da oferta de programas de cidadania, ou seja, de reconhecimento e garantia de direitos.

Foram definidos três eixos da atuação, os quais deveriam receber atenção prioritária: a) apoio a atividades produtivas, b) cidadania e acesso a direitos, e c) recuperação e qualificação de assentamentos. Por meio do PTC, busca-se desenvolver ações combinando os financiamentos do PRONAF com a ampliação da assistência técnica; a construção de estradas com a ampliação do Programa Luz para Todos (PLT); a recuperação da infraestrutura dos assentamentos com a ampliação do PBF; a implantação de Centros de Referência de Assistência Social (CRAS) com a ampliação dos programas Saúde da Família, Farmácia Popular e Brasil Sorridente; e a construção de escolas com obras de saneamento básico e construção de cisternas. Para tanto, criou-se uma estrutura institucional *ad-hoc*, composta por um Comitê Gestor Nacional, Comitês de Articulação Estadual e os Colegiados Territoriais.

No decreto de implantação ficou previsto que os Territórios da Cidadania são criados e modificados pelo Comitê Gestor Nacional, considerando agrupamentos municipais que apresentem densidade populacional média abaixo de 80 habitantes por quilômetro quadrado; e, concomitantemente, população média municipal de até 50 mil habitantes, com base nos dados censitários mais recentes.

No próprio decreto constavam os Territórios da Cidadania já considerados para as ações de 2008 e para as ações de 2009, e se estabelecia que a escolha e priorização do território a ser incorporado ao PTC dar-se-iam pela ponderação de vários critérios, sendo que o primeiro deles estabelece que o território deve estar incorporado ao PDSTR, do MDA.

A partir desse recorte se somam outros, de modo que, dentre os Territórios Rurais, são elegíveis os que apresentam: menor IDH territorial; maior concentração de beneficiários do PBF; maior concentração de agricultores familiares e assentados

da reforma agrária; maior concentração de populações tradicionais, quilombolas e indígenas; e baixo dinamismo econômico, segundo a tipologia das desigualdades regionais constantes da Política Nacional de Desenvolvimento Regional - PNDR, do MI.

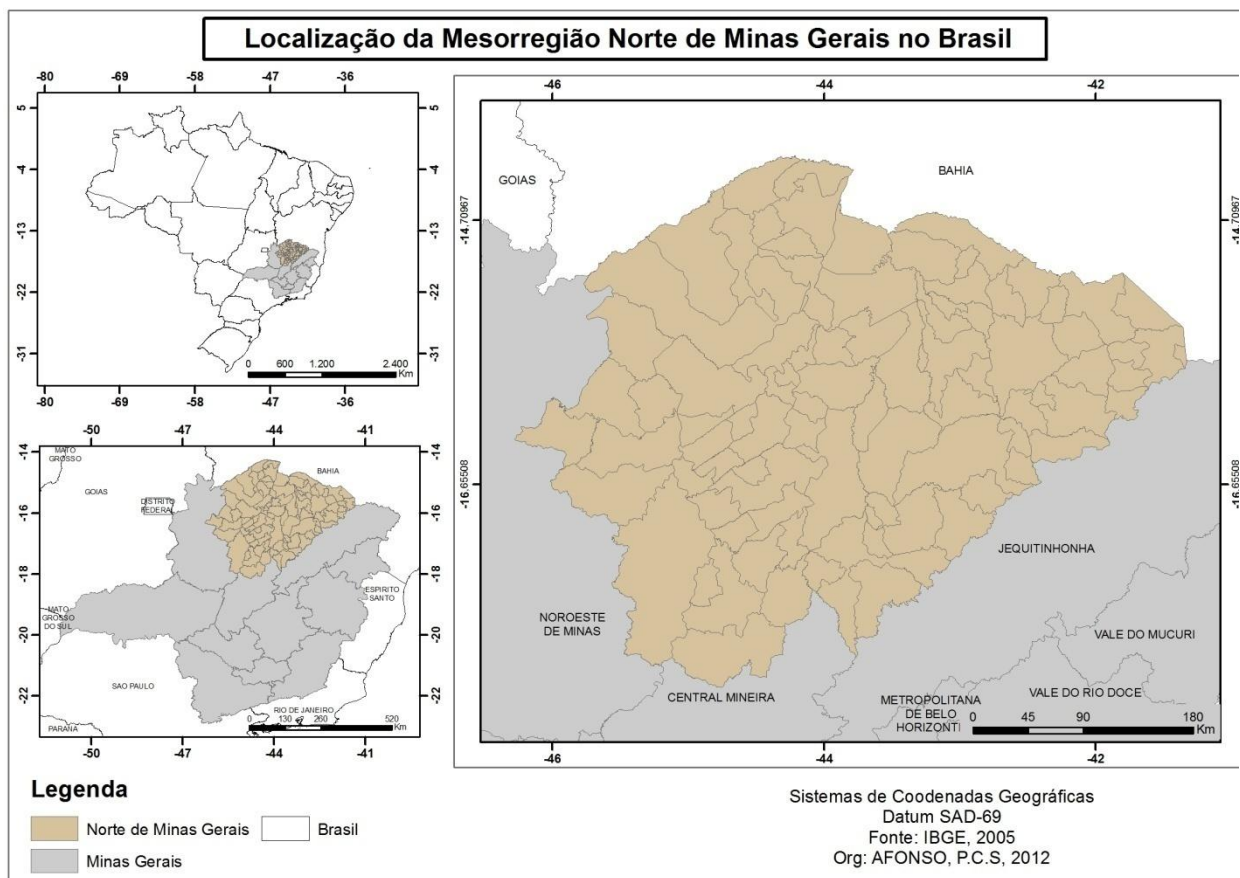
Posteriormente, foi dada uma nova redação ao decreto (Decreto de 23 de março de 2009), acrescentando-se outras prioridades, para a incorporação dos territórios posteriores a 2009: convergência de programas de apoio ao desenvolvimento de distintos níveis de governo; maior organização social; e maior concentração de municípios de menor Índice de Desenvolvimento de Educação Básica (IDEB).

Isto posto, em 2008 o PTC reuniu 135 ações de desenvolvimento regional e de garantia de direitos sociais, tendo sido definidos 60 territórios para o início das ações, número que chegou a 120 em 2013, dentre os quais o Território da Cidadania Serra Geral (TCSG), definido desde a primeira edição, cuja caracterização é feita no próximo Capítulo, não sem antes abordarmos, na próxima seção, como o NM se inseriu no contexto da Política Regional do Nordeste Brasileiro nos anos que antecederam as Políticas de Desenvolvimento Territorial que acabamos de tratar.

1.5 O Norte de Minas Gerais no contexto da Política Regional do Nordeste Brasileiro

A experiência mais importante de planejamento macrorregional brasileiro se concentra nas décadas de 1970 e 1980, e persegue o objetivo da integração interregional como forma de superar as precárias condições produtivas das regiões atrasadas, como no caso da região NM.

Mapa 1 Localização da Mesorregião Geográfica Norte de Minas Gerais



Fonte: AFONSO (2013) com base em IBGE, 2005

Nesse sentido, o Estado brasileiro delinea as metas e delega a articulação e a coordenação prática das ações às instituições e autarquias regionais. Por conta disso, são retomados os princípios pelos quais se fez criar a SUDENE¹³ (planejar, articular e coordenar o desenvolvimento social e econômico do Nordeste) e, ainda,

¹³A SUDENE teve como idealizador e primeiro superintendente, justamente o economista Celso Furtado.

são reforçados o seu poder, porque passa a controlar todos os órgãos federais da região.

Com o objetivo de promover políticas adequadas à realidade do Nordeste, inicialmente as diretrizes da SUDENE se baseiam nos estudos e relatórios do chamado GTDN (Grupo de Trabalho Diagnóstico do Nordeste), criado em 1958, cujo relator e mentor foi Celso Furtado.

Ao interpretar o subdesenvolvimento brasileiro como uma questão histórico-estrutural, Furtado acreditava que para diminuir as desigualdades do Nordeste frente ao Centro-Sul seria necessário superar as estruturas arcaicas seculares que sustentavam a economia nordestina, cuja base de acumulação se concentrava na produção e domínio de mão-de-obra pelos latifúndios. No entanto, superar o atraso desses meios de produção e de suas relações de trabalho, e implantar a indústria moderna nessa região, só seria possível por meio de políticas estruturantes.

À sua interpretação teórica do subdesenvolvimento, Furtado adaptou a análise cepalina de relação centro-periferia, buscando demonstrar que a relação entre o Nordeste e o Centro-Sul do Brasil tinha um efeito extremamente negativo sobre a economia da primeira. Furtado deixa, portanto, de analisar a região de forma isolada e passa a examiná-la por meio da articulação de sua estrutura interna com o exterior e com a região Centro-Sul do País. Nega os princípios das vantagens comparativas naturais ou ricardianas, baseadas na dotação regional de fatores (terra e trabalho) e o desenvolvimento dessa corrente pelo pensamento neoclássico. De forma semelhante à análise da Cepal para as relações entre países centrais e periféricos, a relação comercial entre o Nordeste e o Centro-Sul do Brasil tinha um duplo efeito de transferência de renda da primeira para a segunda e de impedimento do processo de industrialização do Nordeste (DINIZ, 2009, p.87).

Foi nessa direção que a SUDENE elaborou o I Plano Diretor (1961-1963), cujo planejamento exigiu investimentos de grande monta por parte da União, destinados principalmente para: setor de transportes, ampliando e criando redes de transporte rodoviário, portuário e ferroviário de carga; setor de energia elétrica, pela ampliação da capacidade geradora já existente e formação de novas usinas hidroelétricas; setor da indústria, pela implantação da siderurgia; setor agropecuário, pela reestruturação da economia agrícola através da criação do melhoramento dos sistemas nas bacias dos açudes, ampliação da oferta de terras, pesquisa e experimentação.

No período de 1963 até 1973 a SUDENE seguiu elaborando mais três planos diretores¹⁴ e até final da década de 1970 concluiu o período de sua maior atuação, através da sua participação no II PND. De fato, essa longa trajetória ajudou a caracterizar esse período como o mais relevante das políticas públicas de desenvolvimento regional, tanto pela grande articulação que se forma entre as três esferas de poder, em torno das diretrizes governamentais e suas ações, bem como pelo significativo volume de recursos investidos nos projetos estruturantes das regiões mais atrasadas. Entretanto, toda essa mudança ainda não fora suficiente para diminuir a dependência econômica do Nordeste em relação ao Sudeste, e ainda diminuir as desigualdades sociais existentes entre estas regiões.

As transformações decorrentes da atuação da SUDENE, até meados da década 1980, promoveram modesta desconcentração regional no que tange a base produtiva nacional, mas não foi capaz de reduzir as desigualdades sociais.

O que se fez no Brasil foi uma modernização conservadora, e na região mais problemática do país o Brasil se apresentava com enorme nitidez. Ou seja, o país tinha conseguido dar saltos, tinha conseguido modernizar-se, o Nordeste tinha conseguido se atrelar à dinâmica nacional, tinha conseguido industrializar-se, mas a miséria continuava intacta (ARAÚJO, 2000, p.77).

Mesmo com a elevação da renda da economia nordestina, as mudanças desencadeadas pela modernização em seu padrão de produção não foram suficientes para que houvesse sua melhor distribuição, inclusive quanto à sua espacialização. No ambiente intrarregional, um dos fatores que agravou esta situação decorreu do fato de a maior parte da renda gerada pelos investimentos na indústria ter se concentrado na cidade, para onde também foram direcionados os gastos da renda gerada no campo.

No que tange ao meio rural, estes resultados foram atribuídos ao equívoco do planejamento da época, sobretudo porque priorizou políticas setoriais de estímulo a modernização da tradicional monocultura dos latifúndios, sem alcançar o pequeno produtor. Daí a reconhecida crítica de Furtado (1989) aos limites e alcances da concepção de desenvolvimento regional adotada pela SUDENE. Ao apontar para a *Fantasia Desfeita*, conclui que para atacar os problemas estruturais do Nordeste não bastam grandes investimentos na economia, mas sim que seria preciso a reforma agrária.

¹⁴ Sobre o histórico desses Planos, sugere-se consultar SUDENE (1990).

Em se tratando das questões político-ideológicas, é importante destacar os argumentos de Francisco de Oliveira quando apreende o papel do Estado na questão regional. Para ele, a SUDENE foi criada para servir aos interesses da reprodução do capital monopolista no Brasil, que por meio da modernização da economia consegue arrefecer os conflitos de classes que existiam no Nordeste. Nesse sentido,

A SUDENE foi criada em consonância com os interesses da burguesia industrial da região Centro-Sul do Brasil e articulada com os interesses da burguesia decadente do próprio Nordeste. Foi também uma forma de segurar a pressão das forças populares, cuja ação poderia apontar na direção de uma desintegração do País, pelos movimentos de caráter revolucionário que se despontavam na região, a exemplo das Ligas Camponesas (OLIVEIRA, 1977, p. 28).

Portanto, seria estratégico para a política industrial do II PND o uso de instituições como a SUDENE, que representasse uma transformação radical na forma descentralizada de atuação do Estado nacional, cujos propósitos atendessem ao ambiente político e econômico.

A área mineira de atuação da SUDENE se limita ao Norte de Minas e se deve ao fato de pertencer ao chamado Polígono das Secas¹⁵, motivo pelo qual são desencadeadas as principais ações governamentais registradas nessa região, iniciadas com a estratégia de diminuição da pobreza e promoção do desenvolvimento socioeconômico pelo combate a escassez de água.

O recorte espacial da região Nordeste adotado pela SUDENE foi definido pelo planejamento público pela relativa homogeneidade de características físicas, sociais e econômicas, na ideia de região-programa. Assim, a região se vincula, inicialmente, num programa de combate aos efeitos da seca e, posteriormente, a uma situação de subdesenvolvimento agravado pelo fenômeno da seca (OLIVEIRA, 2000).

Seguindo nessa perspectiva é que o NM é incluído na Política Nacional de Irrigação do final da década 1970. Através do aproveitamento hídrico da bacia do rio São Francisco foi possível se avançar na implantação do canal de irrigação do Projeto Jaíba, pela parceria da SUDENE com a CODEVASF. Caberia a SUDENE os incentivos fiscais e financeiros enquanto que a CODEVASF seria a responsável pela execução, operação e manutenção da infraestrutura de irrigação.

¹⁵Para um histórico detalhado sobre a presença da SUDENE no Norte de Minas Gerais se indica a leitura de Oliveira(1977).

A atuação da CODEVASF elege espaços prioritários da bacia do São Francisco para implantação de projetos de irrigação. A infraestrutura de irrigação vai além das obras específicas de engenharia dentro do perímetro irrigado, envolvendo a construção de um aparato técnico para viabilizar os fluxos de mercadorias, especialmente num modelo produtivo voltado para exportação, promovendo uma concentração espacial das técnicas, da produção e dos serviços no entorno destas áreas selecionadas (COELHO NETO, 2009, p.27).

A implantação do Perímetro de irrigação de Jaíba, pelas etapas que já estão consolidadas, provocou significativas mudanças na agricultura do NM. Através da irrigação de parte das terras dessa região, foi possível se inserir novas atividades produtivas no campo e modernizar as técnicas de produção agrícola, conformando resultados positivos quanto ao aumento da produtividade do meio rural e possibilidade de inserção em mercados mais dinâmicos.

Apesar disso, a estrutura fundiária do meio rural não se modifica, sendo um dos motivos de agravamento dos problemas sociais e econômicos já existentes. Fazia parte da proposta do Projeto Jaíba destinar parte das glebas à parcela da população rural mais vulnerável, dos camponeses produtores da agricultura tradicional e micro produtores da pecuária que estavam em sua área de abrangência, no entanto as dificuldades de acesso aos recursos financeiros e assistência técnica do próprio projeto além de outras questões, agravaram os problemas sociais e econômicos dessa parcela da população.

Estes agricultores, que se transformaram em irrigantes, tiveram seu modo de vida e forma de produzir alterados. Perderam o estabelecimento histórico secular a que pertenciam, e a forma de produzir baseada em baixa intensidade de capital, no conhecimento ancestral e dependente do regime pluvial. O pequeno excedente por eles gerado não lhes era suficiente para acumular e capitalizar. Necessitavam de políticas que proporcionassem o aumento da produção e da produtividade do trabalho aplicado à terra (RODRIGUES, 1998, p.79).

No intuito de compreender o progresso, e também o atraso do rural brasileiro, Martins (1994) traz suas contribuições no que tange a estas contradições, para quem coexistem diversos tempos do desenvolvimento capitalista no mundo rural, das formas mais atrasadas as mais modernas, que só poderão ser superadas a partir de uma reestruturação produtiva baseada na reforma agrária (FURTADO, 1989, p.67-8).

Assim, nos parece importante resgatar os argumentos de Delgado (2005) quanto à necessidade de se viabilizar um projeto político que dê conta de frear o

avanço do agronegócio nas terras ocupadas pela agricultura familiar e tradicional e, sobretudo, o de enfrentar a necessária reforma estrutural pela desconcentração fundiária, como forma de estancar o processo de migração da população do campo para a cidade.

Essas reflexões vão ao encontro do que já problematizava Gervaise (1975) em seus estudos sobre a expansão agrícola do NM, ao destacar que boa parte dos títulos de propriedade das terras colonizadas do Jaíba não chegara a ser repassada aos colonos, causando diferenciação entre os legítimos proprietários e os que eram posseiros. E ainda, como registra Rodrigues (1998), houve forte apelo do governo federal em prol de angariar recursos financeiros para o Projeto Jaíba, através do discurso de agradar a população local, usando a justificativa social da necessidade de inclusão dos pequenos produtores locais nas atividades produtivas.

No entanto, o plano de colonização do Projeto não teve o alcance anunciado, visto que muitos dos agricultores assentados, rapidamente se transformaram em mão de obra para o segmento empresarial ali instalado, pelo fato de não conseguirem produzir autonomamente. Ademais, também cabe registrar as consequências desse projeto quanto ao modo de vida da população nativa local, atingidos nos seus costumes e tradições.

Um processo de exclusão social e/ou produtiva pode ser sinônimo de expulsão, visto como mobilidade forçada de determinado contingente de pessoas na busca por novos espaços de inserção socioprodutiva, sendo que nesse processo vão transformando as suas identidades culturais e histórias de vida. Como bem assinala Haesbaert (2007),

Muito mais do que perdendo ou destruindo nossos territórios, ou melhor, novos processos de territorialização (para enfatizar a ação, a dinâmica), estamos na maior parte das vezes vivenciando a intensificação e complexificação de um processo de (re)territorialização muito mais múltiplo, 'multiterritorial' (HAESBAERT, 2007, p.19)

Diante do exposto, pode-se dizer que a modernização do NM serviu para transformar o campo em mais um espaço de reprodução do capital pelo tradicional modelo de crescimento econômico concentrador da renda, cuja dinâmica privilegia a ocupação de novos atores, produtores capitalizados, e baixa inclusão dos que já existiam. Como apontam Santos e Leite (2010)

do ponto de vista social o 'desenvolvimento' trazido pelo capitalismo deixou de fora o principal ator norte mineiro, o sertanejo. Nesse processo de modernização as técnicas e práticas agrícolas do pequeno produtor, sua cultura e sua estreita relação com a natureza são desprezados para dar lugar a métodos modernos de produção, mecanização, uso intensivo do solo, adubos e fertilizantes químicos, agrotóxicos e irrigação com tecnologia (SANTOS; LEITE, 2010,p.5).

Sem perder de vista a importância das críticas, ainda assim é necessário notar que os apoios da SUDENE e CODEVASF foram determinantes para romper com o isolamento social e econômico dessa região em relação às outras do estado e mesmo do País. O fato é que essa integração se deveu, sobretudo, aos projetos agropecuários implantados pela SUDENE, dando condições de atração à agricultura especializada, sobretudo pelos projetos de irrigação e reestruturação de redes de transportes.

É por meio da SUDENE que são destinados os recursos para a expansão ferroviária e rodoviária, fundamental no processo de incorporação da economia norte-mineira à economia nacional, especialmente em relação às suas regiões mais dinâmicas(RODRIGUES, 2000, p.45).

Ao tempo que a agricultura comercial vai se desenvolvendo no campo, ocorre o crescimento de atividades correlacionadas no meio urbano, tais como o comércio de produtos agropecuários; serviços especializados em assistência técnica; centros de estudos e pesquisa etc. Ademais, no meio rural surgem novas atividades agrícolas que, combinadas com atividades não-agrícolas, imprimem a pluriatividade no padrão de ocupação das pessoas, o que impõe considerar, na formulação de políticas de desenvolvimento, a importância de novos agentes, de lidar com novas variáveis e com novos interesses. Como destaca Favareto (2010),

[...] uma nova estrutura de oposições e identidades sustentam a especificidade desta nova configuração da relação rural-urbano. E para completar, muda também o ambiente institucional que orienta a regulação das formas de uso social dos recursos naturais (FAVARETO, 2010,p.18)

Com efeito, há de se levar em conta que

O espaço rural vem passando por profundas transformações, quer seja no avanço da modernização agrícola, quer no avanço de novas atividades no seu interior, sendo que esse avanço, via de regra, está associado à integração da unidade produtiva às redes de produção, cada vez mais especializadas, visando atender 'nichos' ou segmentos de mercados(GRAZIANO DA SILVA, 1997, p.165).

O redesenho da geografia econômica do NM se deve, sobretudo, às políticas públicas das décadas de 1970 e 1980, e expressa uma nova forma de reprodução deste espaço, cujo processo se inicia, como assinalamos, pelo paradigma do desenvolvimento regional. No entanto, os avanços causados no ambiente econômico não se colocaram ao alcance de boa parte da população (em que pese propiciarem a integração dessa região ao mercado nacional), aumentando as diferenças sociais e econômicas já existentes. Parte da literatura que crítica esses rumos, o faz se referindo ao equívoco do modelo de desenvolvimento centrado apenas na industrialização, pelo qual também se guiaram os elaboradores das políticas públicas brasileiras à época.

Nesse contexto, também se acrescentam as críticas quanto à escala espacial no planejamento público. Numa avaliação *ex-post*, vale observar que não tendo sido observado o grande desafio da dimensão regional de apreender a heterogeneidade dos modos de vida de sua população e o atendimento às suas necessidades, em verdade ocorre certa homogeneização no tratamento dessas questões, representadas pela problemática das disparidades entre as grandes regiões do País, no esforço de superar aquela divisão regional do trabalho.

De outra parte, mas ainda sobre a importância das escalas espaciais na compreensão dos processos socioprodutivos e, por consequência, do poder de subsidiar as políticas públicas, concordamos com as explicações de Brandão (2007) quanto a importância de se considerar diferentes escalas, mediadas pelos seus limites e possibilidades.

Se na escala local há forças endógenas que podem e devem ser acionadas, por outro lado é preciso não negligenciar a real existência de hierarquia, poderes, macroeconomia, macro processos e decisões estratégicas que se encontram, muitas vezes, em outras escalas exógenas à localidade (BRANDÃO, 2007, p. 50).

Perseguindo essa idéia é que buscamos compreender os recentes resultados da diversificação das políticas públicas que, por meio de novas abordagens de desenvolvimento, busca criar estratégias para alcançar diferentes realidades, sobretudo as causadas no meio rural. Neste sentido ...

2. REGIÃO E TERRITÓRIO COMO CATEGORIAS FUNDANTES PARA ANÁLISE DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL

Este capítulo tem o propósito de apresentar uma caracterização do Território da Cidadania Serra Geral (TCSG), objeto deste estudo, a fim subsidiar a reflexão sobre os alcances e limites das políticas públicas de planejamento regional (dos anos 1970 e 1980) e das políticas de desenvolvimento territorial (dos anos 2000) que incidiram nesta dimensão espacial. Para tanto, e considerando região e território enquanto recortes espaciais do planejamento público bem como a importância dessas categorias à análise espacial, o capítulo foi estruturado em duas seções. Na primeira, abordamos as categorias de análise região e território, no âmbito da Geografia, naquilo que permitem nos orientar em relação a abordagem territorial rural adotada pelo planejamento brasileiro, desde a década de 1990, experimentada pela participação coletiva das populações rurais e poderes públicos, com vistas ao desenvolvimento dos espaços rurais mais atrasados, como é o caso do TCSG, objeto do nosso estudo, cuja segunda seção (2.2) deste capítulo é dedicada à sua caracterização.

2.1 As Categorias de Análise Geográficas Região e Território

Como bem coloca Breitbach (1986, p.50) as categorias são formulações intelectuais que expressam determinações reais de existência, elas são uma contrapartida da realidade no pensamento; elas não são fruto do pensamento.

Reconhecidamente, região e território são , ambas, categorias polissêmicas, as quais assumem múltiplos significados, bem como multiplicidade de usos, nas diversas áreas do conhecimento e, igualmente, nas correntes da Geografia e, mesmo, no âmbito das políticas públicas. Com efeito, não são poucas as dificuldades associadas ao tratamento rigoroso dos conceitos região e território. Uma primeira, de caráter mais geral, advém do fato de o termo região, por exemplo, permitir referência a várias escalas, se prestar a indicar e localizar qualquer tipo de “extensão” concreta, desde uma “região” do cérebro humano até um bairro, uma província ou um conjunto de países (BEAUJEU-GARNIER, 1971).

O termo tem também uma larga tradição de tratamento interdisciplinar (CLAVAL, 1987), sendo comum seu uso sistemático na biologia, na antropologia, na psicologia, na sociologia, na administração pública, na história e na economia, cada disciplina propondo da mesma forma definições próprias e significados “adequados” ao conceito.

Essa polissemia se aplica, igualmente, à categoria território, não sendo incomum que pesquisadores, assim como formuladores de políticas, entendam que a simples existência de uma parcelada superfície terrestre é o próprio território; outros, que a existência do território é confirmada com a presença do Estado; ou que território é o mesmo que espaço geográfico; ou, ainda, o relacionam a uma certa dimensão espacial e durabilidade temporal ou forma de controle de uns agentes sociais sobre outros.

O uso indiscriminado e subjetivo das categorias região e território comumente aparecem nas questões do planejamento e políticas regionais/territoriais. Não é infrequente que as categorias subjacentes aos planos e programas se circunscrevam, no mais das vezes, às abordagens geográficas e administrativas, operacionais, como que desconsiderando a realidade social em seu conjunto e sua relação com o espaço.

Em que pesem os múltiplos significados e multiplicidade de usos das categorias região e território, a Geografia tem se preocupado em conferir-lhes conteúdo teórico-metodológico, posto que consideradas 'conceitos-chave' (GOMES,1995;CORRÊA,2001;HAESBAERT, 1999). O entendimento a seu respeito tem se modificado a partir da construção das correntes do pensamento geográfico, as quais revisitamos a seguir, apenas com o propósito de estabelecer um quadro de referências conceituais ao nosso objeto de estudo.

2.1.1 A Categoria Região

Até início dos anos 2000 a categoria região se sobressaiu como principal recorte espacial aos olhos do planejamento público brasileiro, sobretudo nas décadas de 1970 e 1980, quando foi palco das ações governamentais direcionadas a superar o subdesenvolvimento, pautado na redução das diferenças econômicas e sociais interregionais.

Visto nesta perspectiva, o NM foi identificado como uma região atrasada e de baixo potencial de crescimento econômico, características essas atribuídas, sobretudo, às más condições de clima e solo, com resultados expressos em baixos indicadores socioeconômicos.

Neste sentido, o conceito região foi simplificado a uma extensão espacial contida de diversidade social e econômica delimitada pelas características de sua geografia física e homogeneizada por planos e programas governamentais, com os mais variados objetivos. No entanto, ao ser tomada por esta abordagem, região deixa de existir enquanto parte de um todo, cujas especificidades respondem a processos que ali ocorrem e, quando não captados, acaba por comprometer o diagnóstico do planejamento público.

Todavia, no âmbito da Geografia é que a categoria região encontra suficiente aporte teórico, constituído nas diferentes abordagens das Escolas de Pensamento Geográfico. Em termos gerais, região é categoria de análise de matrizes teóricas convencionais e das filiadas ao materialismo histórico, portanto, acompanha a história da Ciência Geográfica e é considerada como a categoria espacial com maior riqueza de conceitos.

Deste modo, têm razão os pensadores dos fenômenos regionais quando afirmam que, pela imprecisão do conceito, ao ser operacionalizado deve ficar clara a correspondência de sua matriz teórica.

Na Geografia, o uso da noção de região é mais complexo, pois ao tentar fazer dela um conceito científico, herdamos as indefinições e a força de seu uso na linguagem comum e a isto se somam as discussões epistemológicas que o emprego mesmo do conceito nos impõe. Uma das alternativas encontradas pelos geógrafos foi a de adjetivar a noção de região para assim diferenciá-la de seu uso pelo senso comum. (CASTRO; GOMES; CORREA, 1995, p. 34).

Assim, optamos por percorrer, ainda que sumariamente, as principais escolas da Geografia, em um exercício que busca evidenciar seus conceitos e postulados sobre a categoria região, naquilo que contribuem para esse nosso estudo.

No início do século XX, quando a sistematização de uma “geografia regional” começou a dar seus primeiros passos, despontam as primeiras definições de cunho mais teórico sobre o fenômeno regional, especialmente na Alemanha, França e na Grã-Bretanha.

Naquela que pode ser considerada a primeira definição sistematizada, Herbertson (1905) propõe criar uma “geografia sistemática”, pela qual se buscam “ordens de divisões geográficas” no globo terrestre. Para tanto, faz referência explícita aos procedimentos de classificação da biologia (especialmente no que diz respeito à hierarquia da divisão dos seres vivos em espécie e gênero), demonstrando um viés dedutivo, partindo da definição prévia de critérios de delimitação das regiões para, em seguida, “dividir o mundo em grandes regiões naturais” (p. 302).

Nesse período, “a região era um dado da geografia física, um dado da natureza” (CLAVAL, 1974, p. 63) e, nesse sentido, “o conceito de região natural nasce, pois, desta ideia de que o ambiente tem um certo domínio sobre a orientação do desenvolvimento da sociedade”.(GOMES, 1995, p. 55)

Com efeito, nesta perspectiva convencional (Escolas Francesa e Alemã), a região é entendida como a diferenciação de áreas, seja como ‘região natural’, nos termos de Ratzel, seja como “região geográfica”, na acepção de Vidal de La Blache.

Recorrendo a Ratzel, é possível apreender a lógica desta concepção pela ênfase atribuída ao caráter próprio de uma região, e compreender que a sua natureza é determinante no desenvolvimento de uma sociedade:

O solo pode favorecer ou impedir o crescimento dos estados [...] Um território inóspito não pode 'alimentar' nenhum estado, é um deserto histórico (...) Um sentimento de unidade com o território é mais forte naqueles lugares onde as fronteiras são claras e definidas, onde há mais facilidade de dominação e exploração dos recursos naturais. (RATZEL, 1980, p: 2-3).

Percebe-se que nessa concepção a existência das diferentes regiões se encontra vinculada ao poder que a natureza exerce sobre o homem, de modo a determinar seu comportamento e explicitar o caráter ambientalista da realidade regional. Considerada determinista, essa concepção é alvo de críticas por parte de Vidal de La Blache. Este, por seu turno, busca unir aspectos “naturais” e “humanos” para a explicação dos fenômenos geográficos e propõe o conceito de “região geográfica” para denominar essas parcelas da superfície terrestre que apresentam certa homogeneidade de características, derivadas da combinação entre elementos do meio natural e da ação humana. Vale notar, com Bezzi (2004, pp. 65-6), que “não era mais a região natural – física – o objeto privilegiado da análise geográfica”, e sim as combinações diferentes de elementos naturais e culturais que em cada região geográfica se realizam.

Assim, pode-se dizer que Vidal de La Blache sofisticou o conceito região, ao conferir importância para a relação homem-natureza. Para ele, região é uma entidade concreta caracterizada pelos elementos da natureza e pela presença do homem, “onde se aproximam e se estreitam, ao mesmo tempo, a relação homem-meio, num processo de integração de todos os sistemas naturais e sociais que conduzem a organização do espaço geográfico”. (apud MOREIRA, 2012, p.44)

Ao compreender que as condições naturais não determinam a vida em sociedade, e julgando importante a possibilidade de transformação da natureza pelo homem, o pensamento de La Blache foi tomado como referência pelo possibilismo geográfico e pela corrente de pensamento da Escola Francesa de Geografia. Suas ideias implicaram na mudança dos paradigmas da Geografia, porque deram abertura para a leitura crítica da realidade e instigaram rupturas e avanços em relação ao

saber anterior, na medida em que o conceito de “região geográfica” difere e supera o de “região natural” da Escola Alemã. (CAPEL, 1981)

Dando ênfase a este momento, em suas reflexões sobre as contribuições do pensamento de Vidal de La Blanche, Haesbaert (2002, p.79) registra que:

Muito mais do que uma crítica ‘possibilista’ ao ‘determinismo’ de Ratzel, trata-se de uma perspectiva epistemológica ampla, que defende a não fragmentação da Geografia, nem em termos de valorização de ramos específicos (seja da geografia física, seja a geografia política), nem em termos de ênfase a uma escala prioritária (como a do Estado).

Já a partir da década de 1950, os estudos regionais conhecem importantes mudanças em virtude da revolução teórico-quantitativa. Surge uma nova concepção da categoria, apoiada no positivismo lógico e na dedução. Nessa perspectiva, foram aplicados modelos quantitativos à análise regional, que passa a se preocupar com a demonstrabilidade de teorias e com o estabelecimento de previsões.

Na Nova Geografia, região deixa de ser objeto concreto de análise e passa a ser entendida como uma criação intelectual, a partir de procedimentos classificatórios provenientes das ciências naturais: a região como “classe de área”, definida estatisticamente como, [...] um conjunto de lugares onde as diferenças internas entre esses lugares são menores que as existentes entre eles e qualquer elemento de outro conjunto de lugares. (CORRÊA, 1986, p.32).

Na perspectiva do pensamento teórico, “a região se converte assim em uma espécie de laboratório em que se comprova a validade das teorias propostas pelo geógrafo sistemático”, como observa Capel (1981, p.390), de tal modo que região deixa de ser uma categoria chave: “A ascensão da Nova Geografia, na sua ênfase nas relações espaciais e o seu uso dos métodos estatísticos, coincidiu com o declínio na importância dos estudos regionais”. (GUELKE, 1982, p.213).

Essa ideia de região estava fortemente relacionada ao planejamento regional apoiado pelo Estado capitalista na tentativa de organizar o espaço. Segundo Lencioni (2003),

Com o planejamento regional, a face intervencionista do Estado e do capital se tornaram transparentes. O primeiro, como legitimador do segundo, procurou conter o desordenado padrão da produção capitalista, enquanto o segundo buscou ampliar sua base espacial de produção. Eficiência e

desempenho regional, significando eficiência nas formas de reprodução do capital, tornaram-se objetivos a serem alcançados, confundindo interesses econômicos com interesses sociais. (LENCIONI, 2003, p. 135).

Verifica-se a forte influência de constructos teóricos afeitos à Economia, como os de Christaller (Teoria dos Lugares Centrais); de Perroux e Boudeville (Teoria dos Pólos de Crescimento Econômico). Este último propõe uma caracterização das regiões em: “região polarizada”, “região homogênea” e “região-plano”, na tentativa de enfatizar a natureza regional do espaço econômico. Nessas perspectivas, tais formulações concebem região pela localização de um conjunto de atividades econômicas distribuídas no rural e urbano, induzindo os conceitos de espaço e região geográfica, enfatizando a dimensão econômica da problemática regional.

O fato é que, calcada no uso dos métodos quantitativos, na metodologia operacional, região assume um caráter de classificação junto a maior parte dos estudos: os que tratam das regiões simples (cuja divisão é produzida com base em um único critério); os que abordam as regiões complexas (múltiplos fatores são considerados no processo de regionalização), as regiões homogêneas (apresentam certo grau de homogeneidade entre seus elementos) e as regiões polarizadas ou funcionais (cuja base é a análise dos fluxos de matéria, capital e informação sobre a superfície terrestre). Constroem-se regiões cristalizadas no tempo e no espaço.

No entanto, os avanços da Ciência Geográfica quanto aos seus aportes teóricos, até aqui, ainda não parecem suficientes para romper com a análise tradicional, porque em termos metodológicos se mantêm descritivos e empiristas. (GERALDI et al. 2008).

Os problemas aos quais a Geografia quantitativa não consegue apresentar respostas a partir de sua base empirista e positivista acabam por desencadear uma série de críticas ao seu escopo empirista e positivista, com o que emergem novas perspectivas de análise regional, agora [...] fundamentadas no materialismo histórico e dialético, como também nas Geografias humanista e cultural. (CORRÊA, 1994, p.216)

Assim, a Geografia que emerge na década de 1970 redireciona as bases teóricas e conceituais referentes à questão regional, com o surgimento das correntes de pensamento denominadas de Críticas: de base marxista (Escola Radical ou

Crítica) e fenomenologia (Geografia Humanística), ambas preocupadas com a indiferença das abordagens anteriores à dimensão social da realidade. Com efeito, buscam recuperar a vertente histórica perdida e partem para a construção de novos parâmetros de análise. No tocante à região, primou-se pelo seu entendimento a partir de aspectos históricos e culturais.

Segundo Corrêa (1986), é possível organizar as ideias sobre região daí decorrentes em três grandes linhas: a primeira a entendia como resposta aos problemas capitalistas, onde os critérios de regionalização baseavam-se nos diferentes padrões de acumulação, no desigual desenvolvimento espacial, nos processos de reprodução do capital e nos ideológicos. A segunda, recebe a influência da Geografia Humanística que lhe cede às características de identificação, do real, do concreto, de ser fruto da vivência dos grupos sociais. E, por último, a linha de pensamento que a concebe sob uma perspectiva política, da realidade, baseada na ideia de que a dominação e o poder constituem fatores fundamentais na diferenciação de áreas, sendo um meio para as inteirações sociais.

Como bem explica Santos (1979), ao interpretar a concepção de espaço pela leitura marxista de sociedade, a sociedade é definida através do espaço, que é resultado da história dos processos produtivos: [...] “o espaço é fundamentalmente social e histórico, evolui no quadro diferenciado das sociedades e em relação às forças externas, de onde mais frequentemente lhes provém os impulsos”. (SANTOS, 1979, p.10).

Por ser contido de história, não há como desvincular espaço e tempo; da mesma forma, a ação dos sujeitos dos processos sociais. Essa é a indicação de Lefèbvre (1991) com sua abordagem sobre a produção social do espaço, tomado pelo método dialético. Assim é que divide espaço em “espaço concebido”, “espaço vivido” e “espaço percebido”, e por este meio compreende que espaço traduz um conjunto de diferenças.

Assim como em Harvey (1980), ao conceber as dimensões espaciais quanto ao

espaço absoluto, porque cada lugar é único e não se repete; espaço relativo por causa da relação entre objetos, e ainda, espaço relacional porque cada objeto só existe na medida em que contém e representa dentro dele mesmo a relação com outros objetos (HARVEY, 1980, p.5).

Nesta concepção, espaço deve ser compreendido no tempo, e este compreendido pelas mudanças das forças produtivas na medida em que o capital necessita se reproduzir e, neste sentido, a noção de espaço-tempo, indissociáveis, acompanha as transformações que decorrem do capitalismo.

Para Santos (1996), o atual processo de globalização da economia, tomado pela flexibilidade nos processos de produção, fragmenta espaços e torna o conceito região mais complexo.

A região é o resultado da dialética entre dois tipos de lógica, uma que é dada pelos arranjos internos de cada divisão do trabalho regional (que é mais o resultado da formação histórica, espontânea das regiões) e outra que é expressa pela influência cada vez mais aguda de vetores externos (sejam eles normas, fluxos de informação, de capitais, de mercadorias, de investimentos etc.) que instalam sobre estas combinações preexistentes seus nexos 'organizacionais'. (SANTOS, 1996, p. 196).

Nesta perspectiva de análise, ao tratar do conceito região, Corrêa (1996) e Bezzi (1995;2004) propõem que uma região pode ser compreendida como expressão das contradições do processo de acumulação de capital, resultando em especificidades sociais que, quando comparada a outras regiões, reflete suas diferenças pelos distintos níveis de produção e reprodução do capital e das relações de produção [...] diferenças resultantes de tempos históricos diferentes, coexistindo no tempo presente [...] e no espaço (CORRÊA, 1996), cabendo interpretar região como uma resposta local aos processos capitalistas (BEZZI, 1995; 2004).

Tomadas essas referências, é possível notar como elas influenciam a operacionalização do conceito região, no sentido de apreender o diagnóstico que dela se faz no uso do planejamento regional.

Valem, a propósito, os esclarecimentos de Haesbaert, quando chama a atenção para a necessidade de distinguir região, enquanto conceito, de regionalização, método operacional, instrumento e técnica de recorte do espaço geográfico:

Regionalização seria um processo e região seu produto. A regionalização enquanto instrumento e técnica de recorte do espaço geográfico geralmente está ligada a um objetivo prático, a necessidade do pesquisador ou mesmo do planejador de encontrar unidades espaciais coerentes para sua análise ou para aplicação de um programa de planejamento. A regionalização pode ser então vista como produto de um reconhecimento de diferenciação no/do espaço geográfico. Neste caso, a definição de "região" (na verdade um recorte espacial) irá variar de acordo com os propósitos do estudo ou com a finalidade do trabalho. Frequentemente, aí, a regionalização adquire um caráter normativo: não se trata tanto de reconhecer um fato (a existência da

região), mas de indicar a forma com que a região deve ser construída tendo em vista um determinado ordenamento requisitado para o território. (HAESBAERT, 2001, p. 278).

Neste sentido, perseguir o conceito para compreender o alcance e limites de seu uso no planejamento impõe passar do teórico para o concreto, operacionalizando o conceito num movimento que busca captar: como tal região é regionalizada? Quais são os efeitos, anteriormente projetados, no recorte espacial escolhido? Tais questionamentos ganham expressão ao tratarmos de reconhecer os alcances e limites das políticas públicas de planejamento regional (dos anos 1970 e 1980) e das políticas de desenvolvimento territorial (dos anos 2000) que incidiram no TCSG. Entendemos, com Paiva (2009, p.2), que

[...] uma região não é uma entidade física, mas uma construção social. Mais exatamente, uma região é o resultado de um processo de regionalização. É este processo (assim como seus resultados) é função dos objetivos daqueles que o encetam.

Com efeito, é importante para os nossos propósitos ter claro as seguintes diferenciações a partir das observações de Duarte (1980): a) região como processo baseia-se na análise das desigualdades regionais do desenvolvimento econômico mundial, causadas pela expansão comercial; b) regionalização como instrumento de ação está centrada na relação entre diagnósticos regionais e os decorrentes de planejamento de desenvolvimento regional; c) regionalização estritamente como classificação está calcada no uso dos métodos quantitativos, na metodologia operacional; e d) regionalização como diferenciação de áreas remete à visão clássica, ligada ao conceito de paisagem.

Do que foi posto pode-se depreender que a definição de região não é um *deus ex machina*, e sim um arranjo teórico flexível, maleável e formatado de acordo com os desdobramentos de novas categorias no processo de progressão do abstrato para o concreto (LEMOS, 1993).

Com efeito, compreender a definição e a construção histórica desse conceito que está diretamente ligado aos aspectos sociais, culturais e econômicos de cada momento histórico nos permite entender uma diversidade de formas de apropriação e de reestruturação do espaço pelos diversos agentes sociais e econômicos que compõem o cenário das transformações regionais, posto que as relações sociais são

também espaciais, dessa forma, compreendemos o espaço vinculado à esfera social, sempre acompanhado de uma prática social.

Dessa forma concebemos região como um espaço socialmente construído que não necessariamente é um território rigidamente delimitado, mas é apreendido a partir de sua dimensão histórico-espacial.

2.1.2 A Categoria Território

Os estudos recentes sobre o planejamento público no Brasil avançam no sentido de compreender as estratégias de políticas públicas por meio de outras escalas espaciais que não apenas região. Essa opção é justificada pela ideia de que menores escalas facilitam a compreensão das diversidades e processos sociais, econômicos, culturais e ambientais, que desta maneira serão incorporadas às ações das políticas locais, resultando em maior eficácia no alcance das ações governamentais daí decorrentes.

Essas são as referências pelas quais se iniciam as mudanças no meio rural brasileiro, através da diversificação das políticas públicas, cujas escalas espaciais não devem ser vistas somente como instrumento para viabilizar as ações, posto que antes servem para reconhecer demandas e carências localizadas

Outra importante escala espacial contida nesse estudo é, portanto, o território, utilizada pelo planejamento público desde os anos 2000 sob uma nova perspectiva de espaço de política, cujo eixo norteador implica no reconhecimento das diversidades sociais.

Reconhecidamente, território é um conceito que possui múltiplos significados, bem como multiplicidade de usos, nas diversas áreas do conhecimento e, especialmente, no âmbito das políticas públicas.¹⁶ Ao se estudar um território de política pública, buscando compreender os avanços e limites decorrentes desta condição quanto aos objetivos eleitos, faz-se necessário uma breve referência aos principais enfoques conceituais sobre território.

¹⁶Para uma revisão da abordagem disciplinar do conceito território e de seu conteúdo semântico no quadro das Ciências Sociais, sob os pontos de vista da Geografia e da Economia, consultar Cazella, Bonnal e Maluf (2009).

Na Geografia, em sua acepção mais geral, território remete a uma porção de espaço delimitado e qualificado por um caráter específico natural, cultural, político ou administrativo.

Importantes debates e controvérsias se estabelecem em torno do tratamento e qualificações que se empregam a partir dessa acepção mais geral, particularmente em relação a existência de limite (ou fronteira) e a diferenciação do que está dentro ou fora do território. Mas não só. Também são observadas diferenças de enfoques entre as correntes econômica, política e social e mesmo no interior delas.

Para autores da corrente econômica, território se define essencialmente a partir das atividades produtivas, devendo ser consideradas as relações entre os atores econômicos, as quais podem ou não revelar uma vantagem comparativa em relação ao exterior. Daí que, sob esse enfoque, as questões atinentes ao desenvolvimento econômico territorial buscam compreender como se dão os processos de concentração territorial dos agentes econômicos e seus efeitos (econômicos e sociais), bem como a construção de projetos econômicos territorializados.

A Geografia política, por seu turno, concebe o território como *locus* do exercício do poder, ainda que sob diferentes enfoques. No que respeita ao poder público, a abordagem política se debruça sobre a atuação do Estado na escala territorial, dedicando-se especialmente à questão da territorialização das políticas públicas. A abordagem política também se dedica às dinâmicas sociais e sua relação com a estrutura do poder, quando então busca compreender como se dão os processos de negociação (ou de contestação) do poder e as respectivas estratégias sociais daí decorrentes, seja pelas ações coletivas desencadeadas em complementaridade com a ação pública (estratégia proativa ou ofensiva), objetivando ampliar as oportunidades ofertadas pelo Estado; seja em contraposição à ação do Estado, buscando autonomia com respeito ao Estado (estratégia defensiva). A abordagem política também se dedica à organização espacial do Estado, daí a concepção de território enquanto unidade da estrutura funcional do Estado, sendo objeto de governança pública.

Para os autores da corrente social, território se define pelas modalidades de uso do espaço, e é atribuída uma importância destacada às representações dos atores sociais em torno do território (dimensão simbólica), de tal sorte que a

representação coletiva e simbólica adquire o status de elemento central da construção social do território. Ademais, para a abordagem social, também as informações elaboradas sobre o território, juntamente com a simbologia a ele associada, são os fatores da construção da representação coletiva. Nesses termos, o território se define a partir de quatro características: a natureza simbólica e material; as formas de colonização da natureza pelo homem; as configurações espaciais dos territórios; e os processos de autorreferência baseados nos aspectos materiais e simbólicos. Nessa acepção, território é a combinação de recursos materiais e simbólicos capaz de estruturar as práticas de existência de um indivíduo ou de um coletivo social e de informá-lo sobre sua própria identidade. (LÉVY e LUSSAULT, 2003)

Isso significa que território não é apenas uma representação da realidade construída pelos atores que influencia a ação, mas é também uma representação que contribui para precisar ou até definir as suas próprias identidades.

Com esta breve referência aos distintos enfoques, sabidamente uma referência insuficiente para dar conta da riqueza da discussão conceitual, buscamos fundamentar a afirmação da qual partimos, acerca do caráter polissêmico do conceito território. Para os propósitos da nossa discussão, entendemos que um possível ponto de partida para se compreender a escala território se encontra na conceituação de espaço geográfico como conjuntos indissociáveis de sistemas de objetos de ações, conforme Santos (1994; 1996). Tal conceituação de espaço conduz a uma multiplicidade de combinações entre ações e materialidade, e é a partir dela que o autor propõe “território usado” como categoria de análise:

O território usado constitui-se como um todo complexo onde se tece um trama de relações complementares e conflitantes. Daí o vigor do conceito, convidado a pensar processualmente as relações estabelecidas entre o lugar, a formação socioespacial e o mundo. (SANTOS, 2000, p. 3)

E ainda, visto como uma totalidade, o território usado “é campo privilegiado para a análise, na medida em que, de um lado, nos revela a estrutura global da sociedade e, de outro lado, a própria complexidade do seu uso” (SANTOS, 2000, p. 12).

Percebe-se, assim, que ao qualificar território enquanto categoria de análise, pelo que chamou de “território usado”, Santos procura esclarecer os limites e a inadequação das experiências de escalas espaciais definidas a priori que, no intuito

de maximizar suas ações, em geral não contemplam a diversidade do espaço em sua totalidade.

O planejamento espacial, planejamento territorial, planejamento regional não são planejamentos do espaço... porque não são consideradas as totalidades dos atores, das instituições, e das pessoas e empresas. (SANTOS,1996, p.18)

Importa notar que, quando colocadas nesta perspectiva, as políticas públicas tendem a alcançar apenas frações do território. Observadas enquanto proposição para gerar desenvolvimento num dado recorte territorial, ao operar o conceito território, os agentes do planejamento público são guiados por um (re)conhecimento limitado sobre a realidade do espaço eleito, mesmo atualmente, com todo o esforço de se ampliar a participação e dar peso aos sujeitos sociais e suas organizações.

A propósito, Raffestin (1993, p.4) já assinalava que o território surge como resultado de uma ação social que, de forma concreta e abstrata, se apropria de um espaço (tanto física como simbolicamente), por isso denominado um processo de construção social: “É o resultado de uma ação conduzida por um ator sintagmático, que ao se apropriar do espaço, o territorializa”.

Na visão geopolítica do território, a espacialidade social é contida por limites e fronteiras e está sob o estatuto de um Estado-nação, e é entendida como estratégia geográfica para controlar e atingir a dinâmica das pessoas e dos fenômenos sociais, influenciando nestas relações através da manutenção do domínio de uma determinada área (SACK, 1986).

Os estudos de Bourdieu (1992) consideram a importância dos sistemas simbólicos no processo de reconhecimento de um território. Para ele, os símbolos são instrumentos da integração social e devem ser analisados, apurados e reconhecidos. Sistemas simbólicos que também podem ser compreendidos pela leitura de Geertz (1989), através da teia de significados da cultura de um povo.

É importante, ainda, resgatar as observações de Pecqueur (2000), as quais nos ajudam a diferenciar a natureza do território em dois tipos: “Território dado”, aquele estabelecido por decisões político-administrativas num processo de cima para baixo; e “Território construído”, que é o formado a partir de interesses comuns dos atores sociais que estão presentes, em um dado espaço geográfico.

Em certo sentido, essas abordagens encontram-se sintetizadas na visão de Haesbaert (2006), para quem território tem dupla conotação, material e simbólica, é a expressão da dominação político-econômica mais ‘concreta’ e ‘funcional’ à apropriação mais subjetiva e/ou ‘cultural-simbólica’. Sendo assim, o território é contido de múltiplas representações, que se transformam (se desfazem e se refazem) numa dinâmica constante.

Desse modo, a pluralidade de territórios pode ser vista de duas formas:

[...] a partir do ‘território plural’ como conjunto justaposto de diversos territórios compreendidos no seu interior; e outra, a partir do ‘território plural’ como conjunto superposto de vários territórios (ou territorialidades) cuja abrangência pode ir bem além dos seus limites (HAESBAERT, 2006, p.67).

Considerada a diferenciação feita por Lefèbvre entre apropriação, um processo mais simbólico relacionado ao valor de uso, e dominação, algo mais concreto, funcional e vinculado ao valor de troca, Haesbaert (2004, p. 76) afirma que o território vai da dominação política econômica concreta e funcional à apropriação simbólica mas subjetiva, “portanto, todo território é, ao mesmo tempo e obrigatoriamente, em diferentes combinações, funcional e simbólico, pois exercemos domínio sobre o espaço tanto para realizar ‘funções’ quanto para produzir ‘significados’”.

Dialogando com a conceituação de Sack (1986), Haesbaert (2004) considera que a territorialidade está intimamente ligada aos modos como as pessoas utilizam a terra, experimentam a vida e dão significado a ela. Com efeito, propõe noções que dão suporte ao que chama de multiterritorialidade, como as de “territórios-rede” e “territórios-zona”, em múltiplas escalas e novas formas de articulação territorial¹⁷.

Embora exista, hoje, uma multiplicidade de territórios, Haesbaert alerta que eles não devem ser confundidos com a multiterritorialidade, visto que para a manifestação da multiterritorialidade é preciso existência de múltiplos territórios, porém a existência de múltiplos territórios não leva, necessariamente, à multiterritorialidade.

¹⁷Territórios-zona entendidos como espaços contínuos de uma dimensão escalar que o constituem, e territórios-rede como articulações entre espaços descontínuos de diferentes escalas. Ver item 7.1 (Territórios, redes e territórios-rede) em Haesbaert (2004, pp. 279-311).

A multiterritorialidade, pois, caracteriza-se pela maior diversidade de territórios ao dispor das classes mais privilegiadas, e também pela possibilidade de combinar a intervenção e, de certa forma, a vivência, concomitante, de uma enorme gama de diferentes territórios, quer pela superposição de múltiplos territórios em um mesmo espaço, quer pela conexão de múltiplos territórios em rede. Com essa interação em distintas escalas da vivência do território,

[...] a realização da multiterritorialidade contemporânea, fica evidente, envolve como condições básicas a presença de uma grande multiplicidade de territórios e sua articulação na forma de territórios-rede. Estes [...] são por definição, sempre, territórios múltiplos, na medida que podem conjugar territórios-zona (manifestados em uma escala espacialmente mais restrita) através de redes de conexão (numa escala mais ampla). (HAESBAERT, 2004, p.16).

Não obstante, ainda de acordo com Haesbaert (2007, p.30),

[...] a hegemonia dos territórios-zona característicos estatais que marcaram a grande colcha de retalhos política pretensamente uniterritorial, vê-se obrigada, hoje, a conviver com os novos circuitos de poder que desempenham complexas territorialidades, em geral na forma de territórios-rede.

A tais ponderações se soma a necessidade de reconhecer que o território requer uma nova 'delimitação' das fronteiras entre rural e urbano, devido aocorrência de novas estruturas e dinâmicas espaciais a estabelecer outras modalidades de articulação do rural com o urbano, com alteração dos antigos padrões da relação rural – urbano, que vem sem odificando diante de novos processos sociais que têm levado à diminuição da distância entre os espaços do campo e da cidade, e a redefinição da vida rural.

Como bem assinala Favareto (2010, p.17), “a primaziamarcante das atividades primárias – agricultura, pecuária, mineração, silvicultura– cede espaço a uma maior diversificação, com uma crescente heterogeneidade das economias rurais, da qual se destacam o crescimento cada vez maior do setor de serviços” e o avanço do que chamou de *industrialização difusa*. Tecido social, organização complexa estabelecida por laços que vão muito além de seus atributos naturais, então,

[...] um território representa uma trama de relações com raízes históricas, configurações políticas e identidades que desempenham um papel ainda pouco conhecido no próprio desenvolvimento econômico (ABRAMOVAY, 2000, p.6).

Com efeito, o enfoque territorial assume importância crescente no âmbito das políticas públicas, e o território

[...] aparece cada vez mais como uma entrada programática, inovadora e privilegiada para renovar a concepção do desenvolvimento rural. Mas, apesar da adoção generalizada do conceito, observa-se uma dificuldade dos acadêmicos, dos profissionais do setor e dos próprios gestores de políticas públicas na definição rigorosa do conceito de território e, conseqüentemente, dos instrumentos de intervenção pública (CAZELLA; BONNAL; MALUF, 2009, p.25).

Notamos que a política de desenvolvimento dos territórios rurais vem sendo oficialmente implementada no Brasil a partir de 2003, tendo como motivadores o resgate da importância econômica e dos valores rurais para o desenvolvimento do país, a necessidade premente de combater todos os tipos de desigualdades e o papel fundamental do sistema familiar de produção e da reforma agrária na geração de produção, emprego e renda, bem como na própria dinamização socioeconômica local e regional das comunidades rurais.

Por isso, o processo de formação dos Territórios de Cidadania, como vimos, se baseou em resultados de indicadores relativos à falta de acesso aos serviços básicos; à inexistência de uma rede de infraestrutura básica; à falta de oportunidades de emprego e de renda etc. Com o objetivo central da superação da pobreza, foram adotados critérios de seleção considerando-se: a) locais com menor IDH; b) maior número de beneficiários do Programa Bolsa Família – PBF; c) maior concentração de agricultores familiares, assentados da reforma agrária, quilombolas e indígenas; d) maior número de municípios com baixo dinamismo econômico; e e) maior organização social.

Também observamos que o PTC é uma das ações propostas pela Agenda Social do Governo Federal destinadas a reduzir as desigualdades. Seu objetivo é “a superação da pobreza e geração de trabalho e renda no meio rural por meio de uma estratégia de desenvolvimento territorial sustentável”. Especificamente, o programa visa à promoção da inclusão produtiva das populações pobres dos territórios, por meio do desenvolvimento rural sustentável.

Nessa perspectiva, Putnam (2007) chama atenção para o fato de que, embora o Estado e o mercado sejam sempre apontados como os únicos

responsáveis para a solução dos problemas sociais, a participação dos atores locais melhora tanto o desempenho do Estado quanto do mercado.

Nos últimos anos houve um aumento de políticas de valorização dos agentes locais, o chamado desenvolvimento endógeno, no qual há uma crescente valorização da participação dos agentes locais no processo de desenvolvimento. Dessa forma, houve um esforço para se reformular as teorias do desenvolvimento regional tradicionais, enfocando novas estratégias de desenvolvimento regional e local.

Assim, a concepção de desenvolvimento rural, em contraposição à de desenvolvimento agrícola - que marcou as décadas da *modernização conservadora*, emerge como alternativa para orientar as políticas públicas no enfrentamento dos limites atribuídos ao estímulo à modernização agrícola. A esse respeito, a expressão mais evidente da incorporação destas mudanças conceituais reside na recente adoção de uma “abordagem territorial do desenvolvimento rural”, para a qual o desenvolvimento iria além de um viés normativo ou ideológico. De acordo com Favareto (2007):

[...] compreender os fenômenos relativos ao desenvolvimento rural significa, pois, buscar o entendimento da complementaridade conflituosa que cerca a evolução de determinadas configurações territoriais, onde os traços definidores da ruralidade se compõem sob formas distintas e historicamente situadas. (Favareto, 2007, p.87).

Com efeito, a categoria território desta “abordagem” certamente aponta para a superação daquilo que Brandão (2007) define como “localismo exagerado”, em que o processo de definição de uma estratégia de desenvolvimento resultaria do enfrentamento de interesses diferenciados, trans escalares, o que implica identificar a multiescalaridade espacial do desenvolvimento e as instâncias de poder presentes em cada situação. A partir de estratégias multiescalares para a análise dos fenômenos sobre os quais se deseja intervir é que o Estado incorpora novas retóricas sobre o desenvolvimento dos espaços rurais.

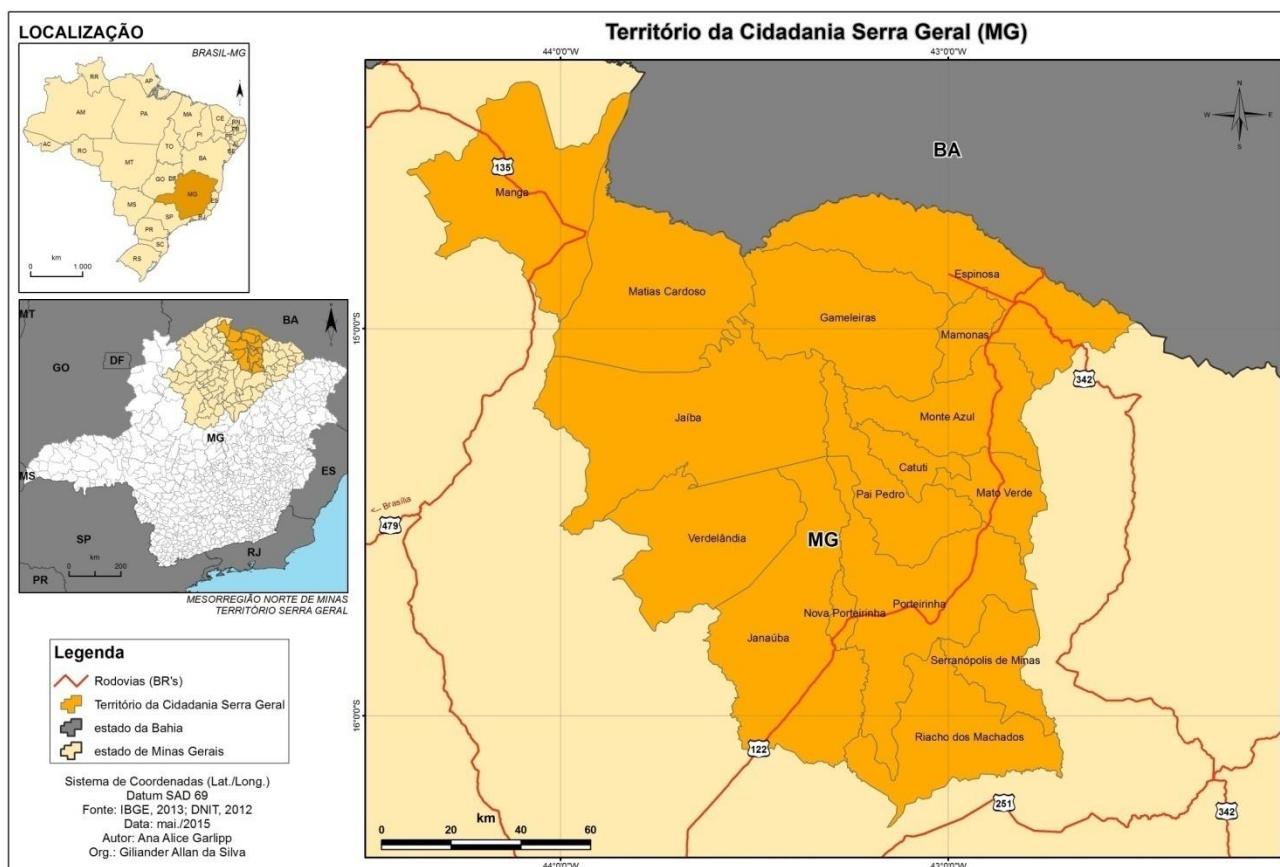
2.2 O Território da Cidadania Serra Geral: uma realidade com Diversos conteúdos

O Território Serra Geral (TCSG) foi criado em 2003 como Território Rural (TR), fazendo parte dos primeiros Consórcios Intermunicipais de Desenvolvimento Rural Sustentável (CONSADs), instalados em Minas Gerais. Em fevereiro de 2008, foi incluído no Programa Territórios da Cidadania (PTC) como uma das primeiras experiências deste programa, no estado e no país. Neste sentido, foi conformado como um território de política, cujo objetivo é ter prioridade no acesso às ações governamentais de redução da pobreza e das desigualdades sociais, com recorte espacial identificado pelo baixo grau de desenvolvimento econômico e social.

Geograficamente localizado na mesorregião Norte do estado, o TCSG abrange uma área de 20.504,20 Km², que corresponde a 15,96% dessa mesorregião, e é composto por 16 municípios: Espinosa, Jaíba, Janaúba, Manga, Matias Cardoso, Nova Porteirinha, Porteirinha, Verdelândia, Catuti, Gameleiras, Mamonas, Mato Verde, Monte Azul, Pai Pedro, Riacho dos Machados e Serranópolis de Minas. A maior parte destes municípios conforma a microrregião de Janaúba, sendo exceções os municípios da microrregião de Januária, Manga e Matias Cardoso, e o município de Verdelândia, da microrregião de Montes Claros.

Sua localização geográfica mostra que os municípios de Manga, Matias Cardoso, Gameleiras e Espinosa fazem fronteira com o estado da Bahia, motivo pelo qual a população deste espaço territorial carrega hábitos e costumes próprios da região Nordeste. Observa-se, também, que uma parte deste território é cortada pela BR- 122, rodovia federal que liga a região Nordeste ao Sudeste do país. (Mapa 2)

Mapa 2 Localização Geográfica do Território da Cidadania Serra Geral



Fonte: IBGE, 2013 e DNIT, 2012. Organizado pela autora, elaborado por Giliander A. da Silva.

2.2.1 As Particularidades do TCSG

Mesmo que homogeneizado por indicadores econômicos e sociais que elegem o TCSG como um território de política (MDA, 2008), o recorte espacial do TCSG carrega consigo singularidades que devem ser apreciadas enquanto expressão do usado por seus atores sociais. (SANTOS,1988) Singularidades que podem ser observadas pela diversidade de riquezas, nos mais variados aspectos, dos quais chamam a atenção os aspectos ambientais, culturais, demográficos e de sua geografia física. Na medida em que essas riquezas são usadas, torna-se importante serem reconhecidas para as ações governamentais ali destinadas. Neste sentido, cabe percorrer, ainda que sucintamente, aspectos considerados relevantes, como melhor aproximação da realidade do TCSG, inclusive no intuito de rechaçar a crítica de que, pelo recorte dado ao TCSG, consideram-se iguais diferentes realidades.

Predomina no TCSG o bioma Caatinga¹⁸, ainda que também inserido nos biomas Cerrado e em mesclas de Mata Atlântica. Por este motivo, as condições naturais nas quais se encontra são diferenciadas, influenciando também diferentes modos de vida e de reprodução de sua população.(Mapa 2)

No domínio da Caatinga, bioma exclusivamente brasileiro, o clima é semiárido, caracterizado por longos períodos de seca e regime incerto de chuvas. A falta de água afeta o solo e, por sua vez, a vegetação, dificultando a relação do homem com a natureza, quando ainda mais prejudicados pela exploração econômica que ocorre na substituição das espécies vegetais nativas, por cultivos e pastagens de interesse comercial.

Por estes e tantos outros motivos, diversos ecossistemas da caatinga estão comprometidos e necessitando de apoios institucionais de toda ordem. Assim também ocorre na porção do TCSG, com demandas sobre políticas públicas que atentem para a questão do acesso e distribuição dos recursos hídricos ali existentes;

¹⁸Caatinga, nome originário do tupi: [*caa*(mata) + *tinga* (branca) = mata branca] e decorre da paisagem esbranquiçada apresentada pela vegetação durante o período anual de estiagem. Nesse período, a maioria das plantas perde as folhas (plantas xerófitascaducifólias) e os troncos tornam-se esbranquiçados.

para capacitação e apoio aos agricultores familiares mais dependentes de subsídios técnicos e financeiros para garantir-se na terra; para fiscalização e controle das ações predatórias, como as queimadas e desmatamentos, que intensificam a erosão do solo e assoreamentos dos rios, outros efeitos ambientais, e outros mais.

No entanto, se a geografia da Caatinga limita o desenvolvimento de sua população, por outro lado é dela que surge a riqueza da cultura sertaneja, que, de tão importante, é considerada patrimônio imaterial nacional por várias áreas das ciências (antropólogos, historiadores, sociólogos etc.). A sabedoria do caatingueiro, do sertanejo, é algo que deve ser reconhecido e preservado como inerente à sobrevivência da própria Caatinga.

O conhecimento local está relacionado às técnicas de agricultura no semiárido e se explica em face de uma cultura que abarca os modos de vida, maneiras de viver em conjunto, sistemas de valores, tradições e crenças. Por isso, é entendido como um patrimônio que se transmite de geração a geração e que é recriado constantemente pelas comunidades e grupos em função de sua interação com a natureza. (HORTA; ZANIRATO, 2014, p.145).

No domínio do Cerrado, segundo maior bioma brasileiro, o clima é tropical com estação marcada pelo inverno seco e verão chuvoso, reconhecido como a savana mais rica do mundo, pela grande diversidade vegetal e animal. O Cerrado possui cobertura vegetal bastante diversificada que vai desde campos e florestas, expressas na diversidade de relevos que conformam belas paisagens. Devido à acidez do seu solo as terras do Cerrado eram consideradas inapropriadas para a agricultura, situação em grande parte superada por modernas técnicas de correção do solo e de irrigação, práticas que estimulam a expansão agrícola que, por sua vez, estimula o desmatamento, que já compromete quase a metade de sua área (MMA, 2012).

Ainda quanto à caracterização do Cerrado, as inúmeras fontes bibliográficas permitem que ele seja descrito de várias maneiras, mas aqui optamos pela forma literária, de autoria de Ivo das Chagas:

Eu sou o Cerrado. Domino, abraço e protejo cerca de 23% de minha pátria. Sou acusado de monótono em minhas paisagens. Ótica de quem não me conhece. Aqui, sou eu mesmo, com árvores pequenas, que não passam de 8 metros de altura, folhas grandes, troncos tortuosos, cascas grossas, para suportar os rigores do tempo e as labaredas de fogo, e após, qual Fênix, renascer das cinzas. Minhas árvores são bastante afastadas umas das outras, assim, abro-me para o céu. Ali, minhas árvores são bem baixas, as gramíneas mais contínuas e os arbustos mais frequentes, sou o cerrado

ralo ou o campo cerrado. Além, sou dominado pelas gramíneas, as árvores desaparecem, sou o campo sujo. Mais à frente, as gramíneas imperam quase absolutas, formando os meus campos limpos. No meu domínio aparece também o *cerradão*, uma das mais belas expressões florestais do Brasil.

Tenho um carinho especial pelos rios, córregos e riachos. As *matas de galeria*, sinuosas, acompanham os cursos d'água, protegendo-os contra o dessecamento das margens, evitando a erosão. A *vereda*, mãe de minhas águas, à ela confiei as mais nobres funções, a dotei de espécies únicas, como o buritizeiro, que dela tudo se tira e tudo se faz.

Falam da minha pobreza, e acidez elevada de meus solos, mas saibam que exibo 2.000 espécies de vegetais lenhosos e uma presença ainda maior de plantas herbáceas. Observem-me mais atentamente e verão que exibo, durante todo o ano, as mais belas flores do Brasil.

Acolhi em meu vasto coração os homens ditos civilizados. Ofereci alimentos para os seus rebanhos e para eles próprios. Porém, com eles, veio o fogo induzido e sistemático e minhas árvores começaram a ser dizimadas. Meus animais mais típicos foram ameaçados de extinção. As grandes estradas começaram a aparecer e com elas o decapeamento de meus morros. Topos de chapadas e de morros, vertentes, veredas e fontes, tudo foi tomado de assalto. Com rapidez impressionante a lavoura comercial foi chegando, e em vez de adaptar-se a meus solos, adaptou meus solos aos produtos de sua conveniência, como consequência de tudo isto, a desertificação tem sido a resposta.

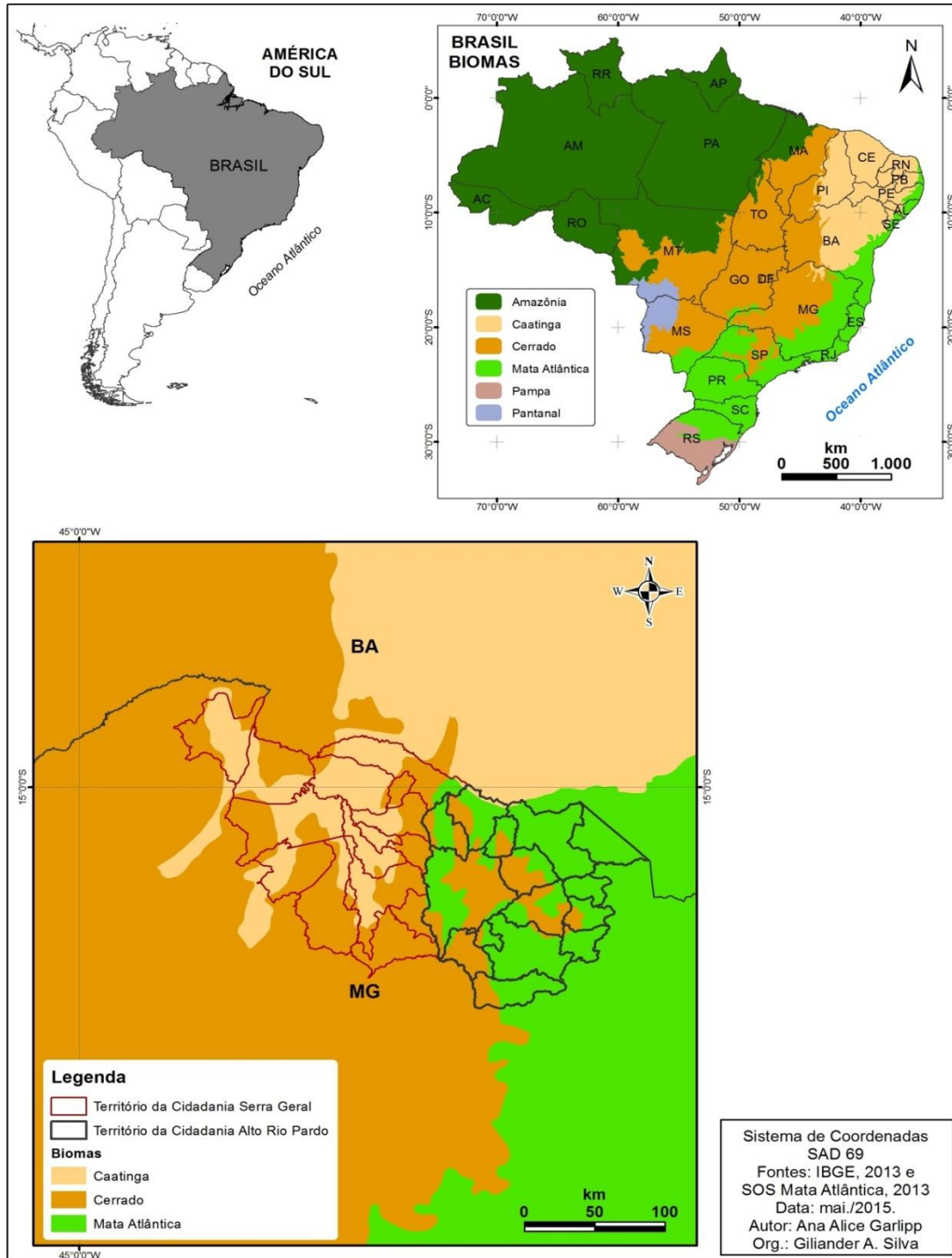
O homem é realmente uma criatura imponderável. Senhores racionais, não sou contra a minha utilização e quero continuar generoso, mas para isto faço um apelo quase desesperado: Estudem-me, conheçam-me, respeitem-me, e eu prometo ser-lhes dadivoso de agora até a eternidade. (CHAGAS, 2003, p. 6).

Esta caracterização ajuda a compreender a identidade territorial do TCSG, sobretudo quanto à influência da geografia nas condições e modos de vida de sua população, e a relação que daí se pode estabelecer com as demandas sobre as políticas públicas, e no que já ocorreu por meio delas.

No TCSG Caatinga e Cerrado se entrecruzam (Mapa 3;Quadro 1), evidenciando o predomínio das características de clima e solo como fatores determinantes de sua inclusão em áreas do planejamento público de combate aos efeitos da seca, como área do Semiárido¹⁹, cujo recorte é compreendido pela ideia de domínio morfoclimático pela combinação de vários elementos da natureza. (AB'SABER, 2003)

¹⁹ O clima semiárido é um tipo de clima caracterizado pela baixa umidade e pouco volume pluviométrico. Na classificação mundial do clima, o clima semiárido é aquele que apresenta precipitação de chuvas média entre 200 mm e 400 mm.

Mapa 3 Biomas Predominantes no Território da Cidadania Serra Geral



Fonte: IBGE, 2013 e SOS Mata Atlântica, 2013. Organizado pela autora, elaborado por Giliander A. Silva.

Quadro 1 TCSG – Biomas a que integram os Municípios

Municípios do TSG	Biomas
Manga	Caatinga e pouco Cerrado
Matias Cardoso	Caatinga e Cerrado
Jaíba	Caatinga e pouco Cerrado
Gameleiras	Caatinga e pouco Cerrado
Mamonas	Cerrado
Espinosa	Caatinga, Cerrado e pouca Mata Atlântica
Monte Azul	Caatinga
Catuti	Caatinga
Mato Verde	Cerrado
Pai Pedro	Caatinga
Verdelândia	Caatinga e Cerrado
Janaúba	Cerrado pouca caatinga
Nova Porteirinha	Caatinga e Cerrado
Porteirinha	Caatinga e Cerrado
Serranópolis de Minas	Cerrado e pouca Mata Atlântica
Riacho dos Machados	Cerrado

Da mesma forma, é pela necessidade de superar as limitações de uso e ocupação do solo que se instalam os polos de irrigação de Jaíba e Gortuba, resultado de esforços conjuntos dos governos federal e estadual, que beneficiam parte dos municípios do TCSG com canais de irrigação, favorecendo a agricultura comercial neste território. Porém, refletir sobre a influência das condições edafoclimáticas²⁰ no desenvolvimento do TCSG levanta múltiplas questões, como exemplo citam-se as demandas sobre a questão legal ao acesso e exploração dos recursos ambientais, aqui apontadas no âmbito das demandas do colegiado territorial, instância representativa do TCSG, quanto à agilidade no processo de legalização ambiental que diferencia o semiárido de outros biomas (Ata da reunião do núcleo territorial de 28/05/2014 – Anexo 1), ponto importante para liberação de recursos. Ainda circunscritos ao tema ambiental muito se discute: a democratização no acesso aos recursos hídricos; os impactos ambientais causados pelas práticas de novas atividades produtivas; questões que tratam da infraestrutura para abastecimento de água de uso humano, dentre outras, e que aparecem nos Capítulos 3 e 4.

²⁰ Termo relacionado a influência do solo e clima nos seres vivos.

2.2.2. A espacialização do TCSG

Espacialmente o TCSG está localizado entre a Serra do Espinhaço e a margem direita do Rio São Francisco, e quando visto pela imagem de satélite, o contorno de seus municípios sugere a forma de um triângulo, ladeado por estes dois elementos físicos, rio e serra.

A Serra do Espinhaço²¹, nesta porção do NM é conhecida como Serra Geral, que também dá nome ao território estudado, é reconhecida de longa distância pela beleza que imprime na paisagem e por carregar importância histórica no processo de povoamento desta região, devido aos atrativos da mineração e da oferta de água para criação de gado, com marco no período colonial do País.

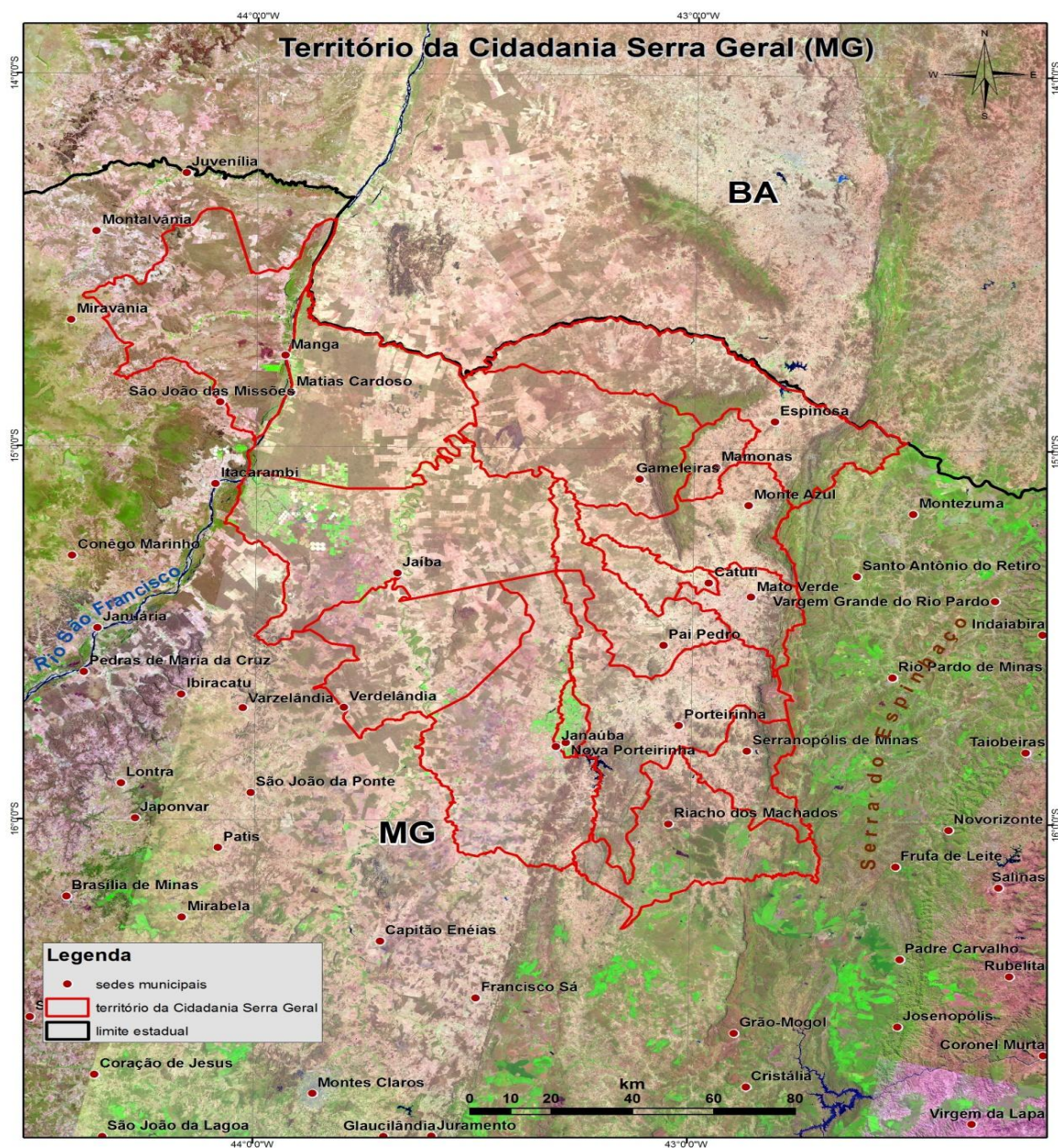
O rio São Francisco, considerado berço das águas do semiárido mineiro, com seus afluentes da margem direita, proporciona rica hidrografia ao TCSG, atualmente oferecendo suportes ao desenvolvimento da agricultura moderna e à manutenção da agricultura tradicional.

Historicamente, o rio São Francisco foi atrativo dos primeiros movimentos populacionais, que em função da busca por metais e da procura por água para criar rebanhos, se instalam em povoados próximos à margem direita do rio, nas áreas que correspondem ao que hoje são os municípios de Manga e Matias Cardoso (RODRIGUES, 2000, p. 180-1; DAYRELL, 1993, p. 66).

Na medida em que a pecuária extensiva cresce, vai se espalhando por toda porção do território, se conformando como uma das atividades econômicas mais importantes em termos de ocupação e de renda, com os maiores rebanhos nos municípios de Jaíba, Janaúba, Porteirinha, Matias Cardoso (IBGE, Produção da Pecuária Municipal, 2013).

²¹Serra do Espinhaço é uma cadeia montanhosa localizada no planalto Atlântico, estendendo-se pelos estados de Minas Gerais e Bahia. Seus terrenos são do Proterozoico e contêm jazidas de ferro, manganês, bauxita e ouro.

Imagem 1 Espacialização do Território da Cidadania Serra Geral



Fonte: Organizado pela autora; Elaborado por Giliander A. Silva.

Quanto mais próximos da Serra do Espinhaço, os municípios retratam economias e modos de vida influenciados por essa posição, desde os efeitos que decorrem dos microclimas, que pela altitude da serra serve de barreira à precipitação de chuvas, até as que são vistas pela atividade de mineração, histórica

na busca pelo ouro e outros metais preciosos, sendo um dos atrativos do povoamento dessa região.

Atualmente (2015), a riqueza de minérios da Serra do Espinhaço leva a retomada da atividade de mineração que havia sido interrompida em meados da década de 1990, com a exploração de minério de ferro na porção do município de Riacho dos Machados, valendo registrar as mudanças que vem causando neste município e nos seus vizinhos.

Segundo dados do Instituto Brasileiro de Mineração (IBRAM), a Mineração Riacho dos Machados (MRDM), subsidiária da canadense Carpathian Gold Inc., obteve licença em 2011 para se instalar e explorar reserva de ouro e de minério de ferro, a céu aberto, em área de 600 há, explorando o que já era jazida da empresa Vale até 1997. Até julho de 2014 tinha extraído 10.600 onças de ouro e processado 119 mil toneladas de minério de ferro, correspondendo a 56% de sua capacidade.(www.ibram.org.br).

Fator que passa a interferir na organização sócio espacial e na economia dos municípios vizinhos de Porteirinha e Serranópolis de Minas, uma vez que esses municípios servem de apoio logístico à mão de obra temporária, direta e indiretamente envolvida com a mineração. Neste aspecto recaem críticas quanto ao apelo do discurso, sobre as vantagens de Riacho dos Machados fazer parte da *nova fronteira mineral* do estado, recebendo promessas do governo estadual através de protocolos de intenções e de apoio à projetos de infraestrutura logística; mais ainda, sobre as vantagens desses empreendimentos na geração de postos de trabalhos diretos e indiretos.

No entanto, repercutem também outras falas, as que criticam os efeitos nocivos desta atividade, no que afeta o meio ambiente, a organização socio espacial e as atividades econômicas do município de Riacho dos Machados, e nos vizinhos Porteirinha e Serranópolis de Minas, uma vez que são usados no apoio logístico à mão de obra temporária das atividades de mineração.No município de Porteirinha a queixa é quanto a *falsa* sobrevalorização dos ativos, terra rural e empreendimento imobiliário urbano,pelos investimentos despendidos em melhorias que não tiveram retorno. Estas queixas foram registradas em conversa com proprietário de hotel que afirmam, assim como outros do ramo, ter construído mais uma unidade contando com o fluxo constante de pessoas, que só ocorreu na etapa de instalação da mina.

Nos municípios de Riacho dos Machados e Serranópolis de Minas, os motivos das críticas são pelos danos causados ao meio ambiente, o que inclusive serviu de matéria para uma audiência pública²² para discutir o risco de contaminação das águas dos rios, conforme registrado na denúncia das comunidades locais sobre a contaminação do córrego Riachão pelos rejeitos da mineração. Como contido em ata, houve prejuízo a pequena agricultura familiar que depende dessas águas.

De volta ao tema da espacialização do TCSG e a relevância da Serra do Espinhaço e do rio São Francisco na dinâmica dos seus municípios, registra-se também a importância do turismo na economia local, que se desenvolveu aproveitando-se da confluência destes recursos. A diversidade da paisagem circunscrita ao TCSG pode ser aproveitada pelos municípios de Mamonas, Monte Azul, Gameleiras e Espinosa, visto que estão inseridos no Parque Estadual Caminho dos Gerais, um dos espaços de preservação ambiental e de turismo local, que causa interesse pela diversidade de espécies, animal e vegetal que possui.

Em busca de capacitar esses recursos como fonte alternativa de renda, e no aproveitamento da proteção ambiental, são institucionalizados os apoios do governo estadual e ONGs dando origem ao *Circuito Turístico da Serra Geral do Norte de Minas*²³, do qual fazem parte todos os municípios deste território. Circuito turístico que também é favorecido pelo atrativo das quedas d'águas e cachoeiras, como as famosas cachoeiras do Serrado, em Porteirinha; Catulé, em Mato Verde; e Areinha Branca, em Monte Azul, todas elas brotando da Serra do Espinhaço.

O TCSG está inserido em rica bacia hidrográfica, se beneficiado pelo rio São Francisco através da Bacia do rio Verde²⁴, cujas águas servem aos canais de

²²Audiência pública promovida pelo Ministério Público do Estado de Minas Gerais realizada no dia 25 de abril em Janaúba (www.jornaldaserrageral.com.br).

²³Associação do Circuito Turístico Serra Geral do Norte de Minas – SERRA–TUR foi constituída no dia 03 de março de 2006, com a participação de 19 municípios, localizados na Serra do Espinhaço – conhecida popularmente por Serra Geral –recebendo a certificação de Circuito Turístico pela Setur/MG, como Instância de Governança Regional do Turismo apta para a execução da Política de Regionalização do Turismo do Estado de Minas Gerais. Para ser certificado, o Circuito deve atender a uma série de pré-requisitos, estabelecidos no Decreto Estadual 43.321/2003 e na Resolução SETES nº 45/2014, dentre os quais possuir, no mínimo, um ano de existência formal, ser constituído por cinco ou mais municípios de uma mesma região, com afinidades culturais, sociais e econômicas, e ser uma entidade sem fins lucrativos, com a finalidade de promoção e desenvolvimento sustentável do turismo.

²⁴A bacia hidrográfica do rio Verde Grande está inserida na mesorregião NMe no TCSG e pelo rio Verde Grande e seus afluentes. Os dezesseis municípios do TCSG fazem parte do Comitê da Bacia

irrigação de Jaíba e Gorutuba pelos rios Verde Grande e Gorutuba, que podem ser reconhecidos pelas manchas verdes das áreas irrigadas dos municípios de Jaíba e Janaúba (Imagem 1).

Esta mesma hidrografia que favorece a paisagem e beneficia a agricultura, também é objeto de disputa pelo uso e apropriação de suas águas²⁵. Possui 19.357 agricultores familiares, 1.793 famílias assentadas e 21 comunidades quilombolas.

2.2.2.1 Aspectos demográficos do TCSG

Com população total de 285.618 habitantes e população relativa de 13,93 hab/km², o TCSG registra densidade demográfica acima da calculada para o NM, de 12,57 hab/km², em 2010 (IBGE, Censo Demográfico 2010). Por outro lado, é possível observar grande assimetria na distribuição populacional de seus municípios: enquanto dez deles acompanham a média do TCSG, os outros seis municípios apontam baixa densidade demográfica, com destaque para o vazio populacional de Gameleiras, com densidade de 2,97 hab/km².

Também é importante observar que, no período de 2000 a 2010, enquanto alguns municípios crescem de população, outros registram perda populacional, como as ocorridas em Catuti, Gameleiras, Manga, Monte Azul, Mato Verde e Porteirinha (Tabela 1).

Assim, infere-se que estes municípios acompanham o fluxo migratório dos pequenos municípios brasileiros, cuja tendência é de crescimento populacional dos municípios mais dinâmicos, em contraste com aqueles cujas atividades são predominantemente rurais, mas limitada na criação de recursos que permitam a fixação das pessoas no campo.²⁶

Hidrográfica dos Afluentes Mineiros do Rio Verde Grande (criado em 2008 pelo Decreto Nº 44.758 – 17/03/2008). PORTAL DOS COMITÉS DE BACIA - MINAS GERAIS (<http://comites.igam.mg.gov.br>)

²⁵ Sobre os conflitos e uso das águas no NM, indica-se a leitura de Afonso (2013).

²⁶ Sobre o assunto ver Diniz (2013) e Grossi e Silva (2002).

Tabela 1 TCSG - Dados Populacionais, 2000 e 2010

Municípios do TSG	População 2000	População 2010	Taxa de Crescimento Anual (%)	Área total (Km ²)	Densidade Demográfica em 2010
Catuti	5.337	5.102	-0,440	288	17,73
Espinosa	30.978	31.113	0,044	1.869	16,65
Gameleiras	5.263	5.139	-0,236	1.733	2,97
Jaíba	27.287	33.587	2,309	2.626	12,79
Janaúba	61.651	66.803	0,836	2.181	30,63
Mamonas	6.138	6.321	0,298	291	21,69
Manga	21.959	19.813	-0,977	1.950	10,16
Matias Cardoso	8.600	9.979	1,603	1.950	5,12
Mato Verde	13.185	12.684	-0,380	472	26,86
Monte Azul	23.832	21.994	-0,771	994	22,12
Nova Porteirinha	7.389	7.398	0,012	121	61,17
Pai Pedro	5.832	5.934	0,175	840	7,07
Porteirinha	37.890	37.627	-0,069	1.750	21,51
Riacho dos Machados	9.358	9.360	0,002	1.316	7,11
Serranópolis de Minas	4.038	4.425	0,958	552	8,02
Verdelândia	7.179	8.346	1,626	1.571	5,31
Total	275.916	285.625	0,352	20.504	13,93

Fonte: Autora, com dados dos Censos Demográficos– IBGE, 2000 e 2010

De acordo com a declaração do presidente do sindicato dos trabalhadores rurais de Porteirinha, os fatores que mais contribuem na expulsão populacional desses municípios decorrem da precariedade da oferta e perfil das ocupações na cidade, uma vez que se concentram nos serviços públicos, que tem oferta marginal, e no setor comércio, que depende da economia local. Enquanto as atividades no meio rural são majoritariamente ocupadas pelos próprios membros das famílias, resta aos que não encontram nenhum tipo de trabalho recorrer às cidades maiores como alternativa de sobrevivência.

Neste contexto, o crescimento populacional de Jaíba, Janaúba, Matias Cardoso e Verdelândia, em 2010, também pode ser atribuído à presença de importante atividade produtiva local que é a fruticultura irrigada, instalada no espaço rural destes municípios e considerada como a atividade produtiva de maior dinamismo econômico no Território.

Por outro lado, ao dizer sobre a influência do meio rural no crescimento populacional destes municípios parece ser contraditório com o fato de que a maior parte da população do TCSG se encontra na área urbana (Tabela 2). Quanto a isto,

se recorre aos apontamentos de Veiga (2002), que numa análise mais apurada sobre a compreensão do meio rural, adota metodologia própria para definir o perfil dos municípios brasileiros, se mais rurais, mais urbanos ou em processo de transição entre um tipo e outro, que chamou de rurbano.

Segundo Veiga (2002), um município é considerado rural quando a sua população é inferior a 50.000 habitantes e sua densidade demográfica é inferior a 80 hab/km²; é considerado rurbano quando a sua população se situa entre 50 e 100.000 habitantes, ou com densidade demográfica superior a 80 hab/km², caso a população seja inferior a 50.000 habitantes. Nestes termos, conclui-se que o TCSG é composto de municípios rurais, inclusive Janaúba, cujo corte populacional correlacionado com sua densidade demográfica o caracteriza como município rural, conclusão que também ajuda a compreender outros aspectos da realidade do TCSG, que vão além dessas diferenças intermunicipais.

Tabela 2 Municípios do TCSG - População Rural e Urbana, 2010

Municípios do TSG	Total em 2010	População rural em 2010	População urbana em 2010	% rural	% urbano
Catuti	5.102	2.124	2.978	41,63	58,37
Espinosa	31.113	13.090	18.023	42,07	57,93
Gemeleiras	5.139	3.726	1.413	72,50	27,50
Jaíba	33.587	15.952	17.635	47,49	52,51
Janaúba	66.803	6.233	60.570	9,33	90,67
Mamonas	6.321	3.509	2.812	55,51	44,49
Manga	19.813	5.965	13.848	30,11	69,89
Matias Cardoso	9.979	4.843	5.136	48,53	51,47
Mato Verde	12.684	3.225	9.459	25,43	74,57
Monte Azul	21.994	9.576	12.418	43,54	56,46
Nova Porteirinha	7.398	3.329	4.069	45,00	55,00
Pai Pedro	5.934	4.185	1.749	70,53	29,47
Porteirinha	23.839	18.289	5.550	76,72	23,28
Riacho dos Machados	37.627	4.861	32.766	12,92	87,08
Serranópolis de Minas	4.425	2.697	1.728	60,95	39,05
Verdelândia	8.346	3.584	4.762	42,94	57,06
TOTAL	300.104	105.188	194.916	35,05	64,95

Fonte: IBGE – Censo Demográfico, 2010. Elaborado pela autora.

2.2.2.2 IDH: uma medida de qualidade de vida do TCSG

A respeito da qualidade de vida da população do TCSG, toma-se como principal referência o Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) ²⁷, uma vez que é um indicador ‘universal’ no sentido de se comparar municípios quaisquer pelas mesmas variáveis que os compõem (Educação, Saúde e Renda). E, ainda, porque é um dos indicadores considerados pelo recorte espacial do PTC, de onde se originou o TCSG.

O registro dos IDHMs dos municípios do TCSG, expostos do Quadro 2, revela a evolução positiva deste indicador entre os anos de 1991, 2000 e 2010²⁸, chamando especial atenção para a mudança dos IDHMs de 2000 para 2010, porque desloca a maior parte destes municípios da faixa que os classifica como de baixo desenvolvimento humano para a de médio desenvolvimento. Dentre eles cabe destacar o IDH do município de Janaúba, por ser o maior de todos e ainda estar bem próximo da medida que inicia a faixa dos que apresentam alto grau de desenvolvimento humano (0,70). Por outro lado, também chama a atenção os resultados do IDHM de Pai Pedro e Verdelândia, em 2010, que embora tenham melhorado, ainda os colocam na faixa de baixo desenvolvimento humano.

²⁷ Para maior detalhamento consultar www.atlasbrasil.org.br

²⁸ O ajuste metodológico nas faixas do IDH de 2010 não alteram os resultados apresentados, visto que já foram extraídos corrigidos do Atlas de Desenvolvimento Humano Municipal. (www.pnud.org.br)

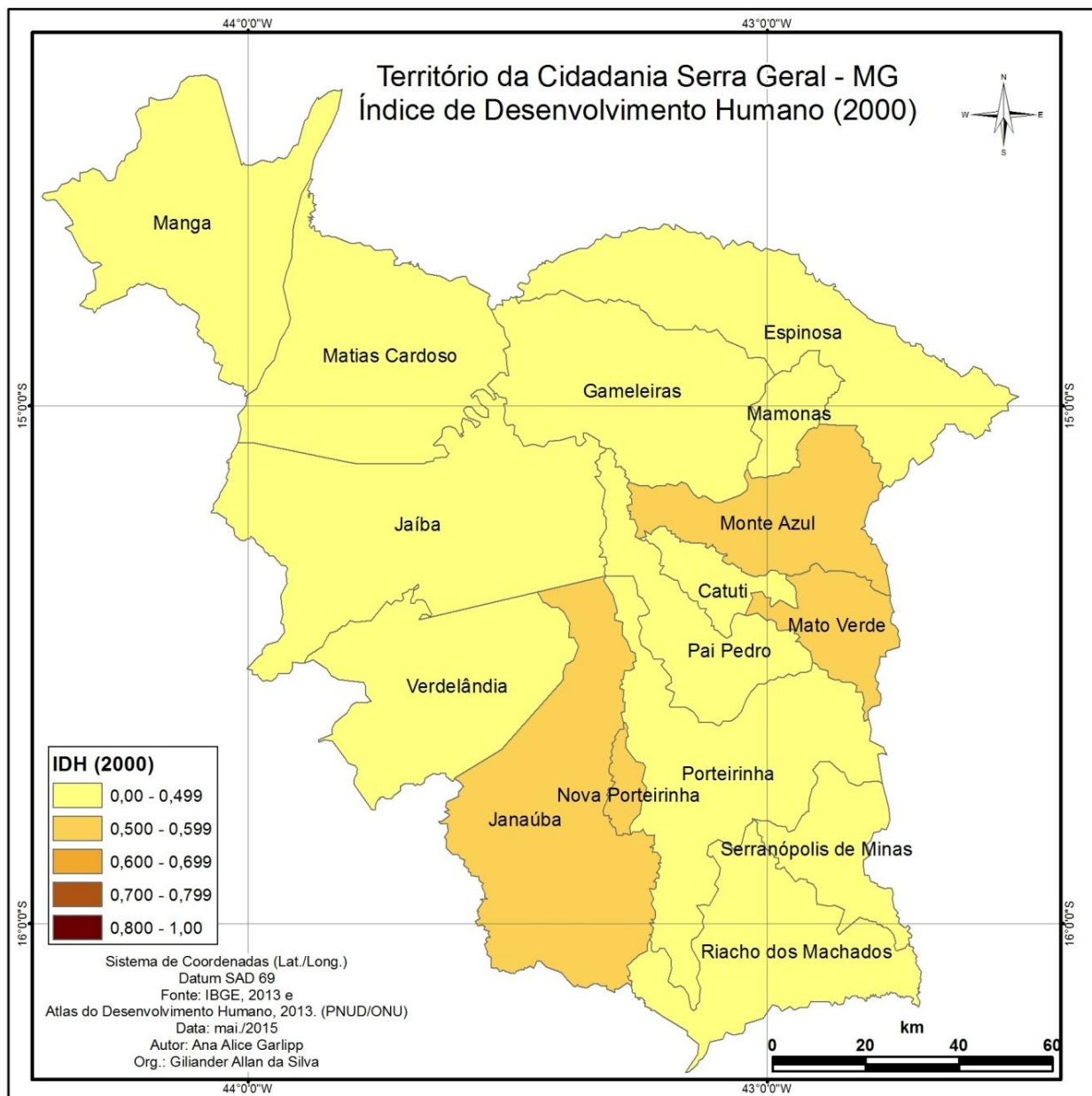
Quadro 2 Municípios do TCSG - Índice de Desenvolvimento Humano, 1991, 2000 e 2010

Município	IDHM 1991	IDHM 2000	IDHM 2010
Janaúba	0,429	0,58	0,696
Mato Verde	0,351	0,505	0,662
Monte Azul	0,354	0,505	0,659
Gameleiras	0,293	0,461	0,65
Manga	0,364	0,493	0,642
Nova Porteirinha	0,327	0,518	0,641
Jaíba	0,288	0,467	0,638
Serranópolis de Minas	0,237	0,44	0,633
Espinosa	0,35	0,493	0,627
Riacho dos Machados	0,281	0,436	0,627
Catuti	0,205	0,413	0,621
Mamonas	0,241	0,44	0,618
Matias Cardoso	0,242	0,429	0,616
Pai Pedro	0,196	0,408	0,59
Verdelândia	0,217	0,358	0,584

Fonte: Atlas de Desenvolvimento Humano, 2013 (PNUD/ONU). Elaborado pela autora.

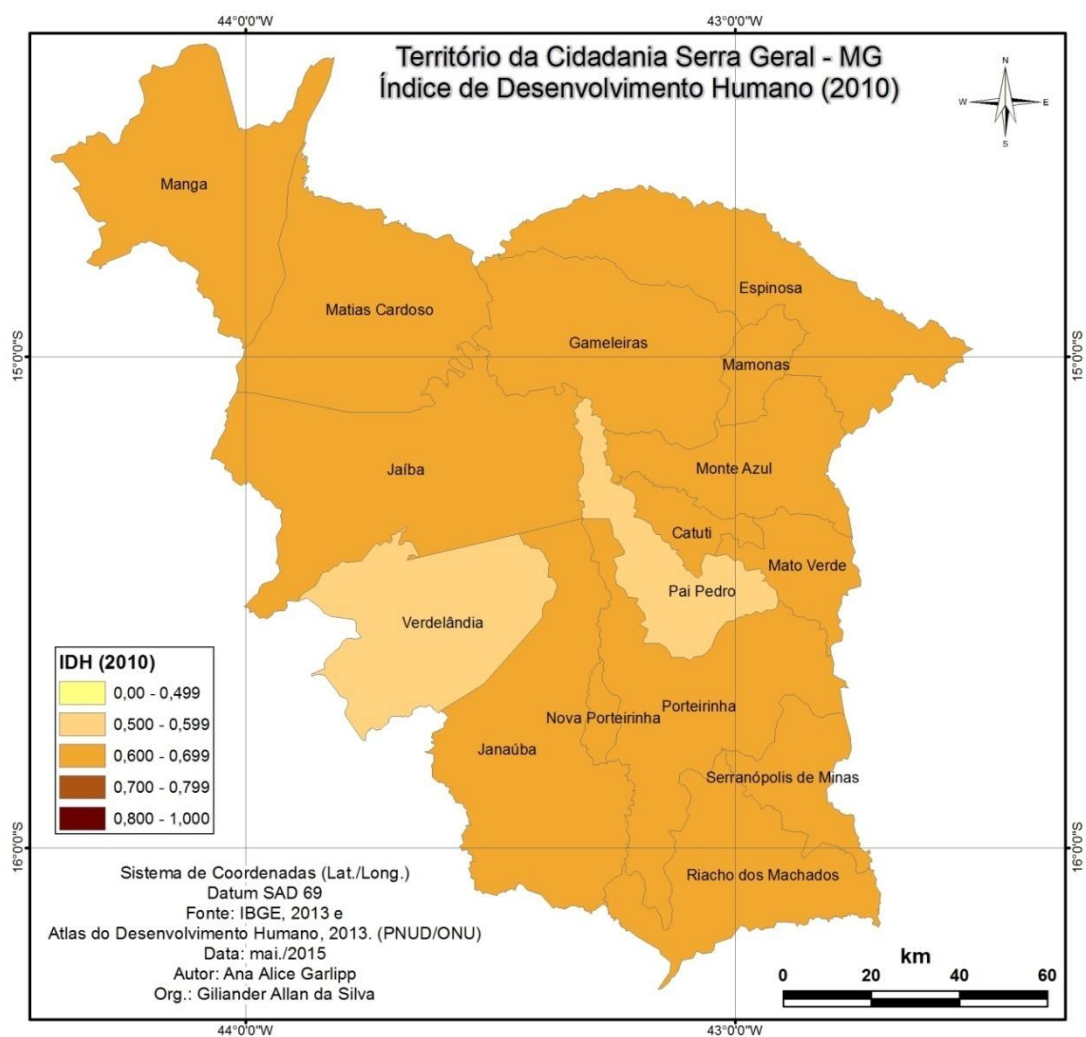
Os resultados dos IDHMs no TCSG, quando expostos nos mapas 2.3 e 2.4., e comparados entre si, permitem visualizar a localização dos municípios que evoluíram quanto ao IDH, chamando a atenção para aqueles que permanecem com baixo IDH em 2010, como no caso de Verdelândia e Pai Pedro, uma vez que Verdelândia está localizada na zona da fruticultura irrigada do Norte de Minas, considerada a mais promissora do TCSG, diferente de Pai Pedro onde predomina a agricultura e pecuária de subsistência.

Mapa 4. TCSG – Índice de Desenvolvimento Humano, 2000



Fonte: IBGE, 2013 e Atlas do Desenvolvimento Humano, 2013 (PNUD/ONU). Elaborado pela autora e elaborado por Giliander A. da Silva.

Mapa 5. TCSG – Índice de Desenvolvimento Humano, 2010



Fonte: IBGE, 2013 e Atlas do Desenvolvimento Humano, 2013 (PNUD/ONU). Elaborado pela autora e elaborado por Giliander A. da Silva.

2.2.2.3 Ocupação e uso da terra no TCSG

O espaço rural do TCSG está configurado pelas atividades decorrentes da agricultura tradicional e familiar, e do agronegócio, atividades que se expressam em relações de produção bastante distintas, sobretudo no que tange a agricultura tradicional.

Segundo o que indica a Geografia Agrária, o termo agricultor tradicional se refere aos agricultores que se reproduzem consumindo, no todo ou em parte, os frutos do seu trabalho, obtidos a partir da apropriação de uma parcela da natureza, através da agricultura, pesca e artesanato. Carregam modos de vida, com costumes e tradições, que são repassados entre gerações.

Um aspecto relevante na definição de culturas tradicionais é a existência de sistemas de manejo dos recursos naturais marcados pelo respeito aos ciclos naturais, à sua exploração dentro da capacidade de recuperação das espécies de animais e plantas utilizadas. Esses sistemas tradicionais de manejo não são somente formas de exploração econômica dos recursos naturais mas revelam a existência de um complexo de conhecimentos adquiridos pela tradição herdada dos mais velhos de mitos e símbolos que levam à manutenção e ao uso sustentados dos ecossistemas naturais. (DIEGUES, 1996, p. 84-5)

Historicamente, o agricultor tradicional tinha o domínio das terras que conformam o TCSG, mas o processo de expansão da pecuária extensiva e da agricultura irrigada causou a expulsão da maior parte destes camponeses, que se deslocaram para outras áreas, enquanto os que ali permaneceram se converteram ao padrão de produção da agricultura familiar, abrindo mão das suas formas de uso da terra.

Atualmente (2015), a agricultura tradicional do TCSG se concentra no grupo de agricultores denominados de catingueiros, definidos por Dayrell (1993) como os que tem a habilidade de produzir culturas que são mais resistentes à seca (feijão, milho, mandioca, algodão) e de criar o gado com as pastagens nativas (DAYRELL, 1993, p. 74). O autor também registra a presença dos geraizeiros neste Território, considerados um outro tipo de agricultor tradicional, sendo caracterizados como habitantes dos gerais.

Os gerais são os planaltos, encostas e vales das regiões dominadas pelos cerrados, com solos normalmente ácidos e de baixa fertilidade natural, são nestas áreas, denominadas genericamente como gerais, que os geraizeiros vão buscar o suplemento para garantir a sua subsistência: caça, frutos diversos, plantas medicinais, madeiras para diversos fins, mel silvestre, etc. Os produtos que levam para o mercado - farinha de mandioca, goma, rapadura, aguardente, frutas nativas, plantas medicinais, artesanato - refletem o ambiente, o modo de vida, as possibilidades e potencialidades dos agroecossistemas onde vivem. (DAYRELL, 1993, p. 75)

Até hoje, os agricultores tradicionais do TSCG são reconhecidamente importantes pela população local, considerados pelo consumo e uso dos produtos que cultivam, pelas tradições e costumes mantidos, festas e comemorações locais, dentre outras habilidades próprias. No entanto, toda essa importância não quando se trata de políticas públicas a divisão social adotada no âmbito da Geografia Agrária, com base nos diferentes modos de vida e de (re)produção social do meio rural, não aparece desta forma, estando os agricultores tradicionais incluídos na categoria de agricultor familiar.

Neste sentido, a agricultura tradicional persegue os mesmos parâmetros sob os quais se define a categoria agricultor familiar, criada pela Lei que regulamenta o PRONAF, e que condiciona esta categoria de agricultor ao tamanho de suas terras, não devendo ultrapassar quatro módulos fiscais²⁹.

O módulo fiscal serve de parâmetro para a *classificação fundiária* dos imóveis rurais do município quanto ao seu tamanho, em conformidade com o art. 4º da Lei nº 8.629/93 (BRASIL, 1993, 2012e). Para tanto, as propriedades rurais podem ser classificadas em: **minifúndios**: com tamanho de até um módulo fiscal; **pequenas propriedades**: com área entre um e quatro módulos fiscais; **médias propriedades**: com dimensão superior a quatro até 15 módulos fiscais e **grandes propriedades**: com área maior do que 15 módulos fiscais.

De acordo com dados divulgados pelo INCRA, sobre a classificação dos imóveis rurais³⁰ por faixa de área, foi possível detalhar a estrutura fundiária dos

²⁹Módulo Fiscal (MF) é uma unidade de medida agrária que representa a área mínima necessária para as propriedades rurais poderem ser consideradas economicamente viáveis (BRASIL, 2012a). Foi instituída pela Lei nº 6.746, de 10 de dezembro de 1979. O tamanho do módulo fiscal varia de 5 a 110 hectares, conforme o município. O tamanho dos módulos fiscais foi fixado inicialmente pela Instrução Especial nº 20, de 1980, do INCRA (BRASIL, 1980). Municípios criados posteriormente tiveram o tamanho do módulo fiscal fixado por Portarias e Instruções Especiais mais recentes. Foi o caso das Instruções Especiais no 541, de 1997, e no 3 de 2005, para municípios instalados em 1997 e 2005, respectivamente (BRASIL, 1997, 2005).

municípios do TCSG, comparando a classificação dos imóveis rurais com o tamanho do módulo fiscal, que é de 65 há, em todos os municípios do TCSG.

Os dados da Tabela 2.3 apontam que 59,84% dos imóveis rurais do TCSG possuem área com até 25 ha, sendo considerados de pequeno porte ou minifúndio, pela classificação do INCRA, também estando bem abaixo do teto de área de quatro módulos fiscais, correspondente a 260 ha, que delimita a classificação de agricultor familiar, usada pelas políticas públicas.

Neste sentido, é possível dizer que a maior parte dos imóveis rurais do TCSG é de agricultores familiares, no entanto, é importante observar que, nestes resultados se deixa de fora o pequeno agricultor “com imóveis localizados na zona rural do município cuja área total for inferior a 5.000 m² não são abrangidos pela classificação de “Imóvel Rural” e não são objeto de cadastro” (INCRA, 1993), e com isto se infere que parcela dos chamados de agricultores tradicionais, esteja fora destes indicadores.

Quanto as participações, note-se também que a maior parte dos imóveis rurais de pequeno porte se encontra nos municípios de Porteirinha, Monte Azul, Janaúba e Espinosa. Enquanto que Jaíba e Janaúba se destacam por ter o maior número de imóveis rurais com grandes propriedades (Tabela 3).

Ao relacionar as informações sobre os imóveis rurais de grande porte com o resultado do PIB Agrícola (2010) dos municípios do TCSG (Quadro 3), fica claro que os valores do PIB Agrícola de Jaíba e Janaúba estão diretamente relacionados com a estrutura produtiva do agronegócio. Porém, quando se atenta às questões sociais, sobretudo as que recaem na ocupação e no uso da terra do TCSG, verifica-se que a população rural que não possui terras para produzir, enfrenta severas dificuldades quanto à este acesso, ficando vulneráveis aos resultados das conquistas dos movimentos sociais de luta pela terra, como é o Movimento dos Trabalhadores Sem Terra.

³⁰ Imóvel Rural (Incra) - Imóvel Rural, para os fins de cadastro do Incra, é o prédio rústico, de área contínua, formado de uma ou mais parcelas de terra, pertencente a um mesmo dono, que seja ou possa ser utilizada em exploração agrícola, pecuária, extrativa vegetal ou agroindustrial, independente de sua localização na zona rural ou urbana do município, com as seguintes restrições: I - Os imóveis localizados na zona rural do município cuja área total for inferior a 5.000 m² não são abrangidos pela classificação de “Imóvel Rural” e não são objeto de cadastro. II - Os imóveis rurais localizados na zona urbana do município somente serão cadastrados quando tiverem área total igual ou superior a 2 ha e que tenham produção comercializada.

Tabela 3 Municípios do TCSG – Número de Estabelecimentos por faixa de Área (ha) dos Imóveis Rurais

Municípios do TCSG	Área dos Imóveis rurais (há)															Total
	mais de 0 menos de 1	de 1 a menos de 2	de 2 a menos de 5	de 5 a menos de 10	de 10 a menos de 25	de 25 a menos de 50	de 50 a menos de 100	de 100 a menos de 250	de 250 a menos de 500	de 500 a menos de 1.000	de 1.000 a menos de 2.000	de 2.000 a menos de 2.500	de 2.500 a menos de 5.000	de 5.000 a menos de 10.000	de 10.000 a menos de 20.000	
Porteirinha	204	214	842	774	1.051	700	411	217	111	37	13	1	0	0	0	4.575
Monte Azul	293	169	533	542	805	460	218	100	64	26	13	4	4	1	0	3.232
Janaúba	115	124	368	309	451	296	228	145	129	73	30	5	3	1	0	2.277
Espinosa	20	63	272	400	559	374	277	116	87	28	8	1	8	1	0	2.214
Mato Verde	25	43	198	238	364	277	172	74	23	1	0	0	0	0	0	1.415
Manga	1	1	12	155	236	233	154	118	128	28	4	1	6	2	0	1.079
Jaíba	0	1	18	208	260	229	122	62	79	44	26	2	13	1	0	1.065
Riacho dos Machados	3	5	76	109	225	220	150	89	50	13	5	0	4	1	0	950
Matias Cardoso	0	0	12	25	267	258	160	55	47	7	6	5	7	7	1	857
Catuti	7	11	93	115	144	111	69	27	19	2	1	0	0	1	0	600
Mamonas	12	21	129	161	145	57	12	10	2	0	0	0	0	0	0	549
Serranópolis de Minas	6	8	53	75	131	79	66	32	15	3	1	0	0	0	0	469
Verdelândia	0	0	24	35	75	66	57	38	41	24	8	3	4	1	1	377
Pai Pedro	0	0	14	39	59	91	56	33	20	4	1	1	1	0	0	319
Nova Porteirinha	0	1	24	147	85	15	20	5	2	2	1	0	0	0	0	302
Gameleiras	1	3	17	23	35	35	40	33	32	15	7	1	3	2	0	247
Total geral	687	664	2.685	3.355	4.892	3.501	2.212	1.154	849	307	124	24	53	18	2	20.527
%do total	3,35	3,23	13,08	16,34	23,83	17,06	10,78	5,62	4,14	1,50	0,60	0,12	0,26	0,09	0,01	100,00
soma de (B+C+D+E+F+G)% do total					59,84											

Fonte: Autora, com dados INCRA (www.incra.gov.br)

Quadro 3 Municípios do TCSG – PIB Agrícola, 2010

Municípios do TSG	PIB, preços correntes (R\$) Valor adicionado Agropecuária
Jaíba	55.605,27
Janaúba	34.857,67
Matias Cardoso	20.803,30
Nova Porteirinha	14.426,84
Verdelândia	13.930,02
Manga	12.224,63
Porteirinha	9.497,97
Espinosa	8.031,14
Gameleiras	6.725,62
Monte Azul	4.861,45
Riacho dos Machados	4.124,02
Mato Verde	3.491,12
Pai Pedro	3.364,28
catuti	2.022,93
Serranópolis de Minas	1.801,57
Mamonas	1.713,65

Fonte: Autora, com base em IBGE, 2010

No TCSG os conflitos pela terra refletem a problemática da questão agrária brasileira, que desde seu passado mais remoto, persegue a necessidade de que o Estado brasileiro enfrente a intensa desigualdade de sua estrutura fundiária por meio da chamada reforma agrária.

No entanto, o que se tem, até agora, são medidas paliativas, adotadas por consecutivos governos, mas que ainda estão longe de minimizar essas diferenças e aplacar a intensidade de ocupações e dos conflitos por terra. Tais observações são condizentes com os argumentos de Ribeiro e Cleps Jr. (2011), de que as iniciativas do Estado sempre ficaram aquém do necessário ao público demandante, inclusive nos casos dos governos considerados de esquerda, como o de Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2011). Segundo estes autores:

A desapropriação por interesse social para fins de reforma agrária foi posta em segundo plano aos poucos - embora seja um dispositivo historicamente reconhecido como central nas ações de ordenamento fundiário, tanto por legislações que tratam do assunto como pelos próprios segmentos sociais demandantes da reforma agrária (RIBEIRO; CLEPS JR, 2011, p. 84).

Os dados do Quadro 4 apontam a importância da questão agrária no TCSG, com assentamentos em 9 dos 16 municípios deste Território. Segundo estas informações, a maior parte das famílias assentadas está no município de Jaíba que também apresenta a maior área dentre os demais assentamentos, no entanto quando relativizadas com o número de famílias assentadas, verifica-se grande diferença destas proporções, chamando atenção para os assentamentos de Matias Cardoso, cujas famílias ocupam, individualmente, maior área do que as famílias dos demais assentamentos.

Quadro 4 Municípios do TCSG – Número de Famílias Assentadas, Área dos Assentamentos, e Percentual da Área por Família Assentada, 1988-2009

Municípios do TCSG	1988-2009		% Da área por família assentada
	Nº de famílias assentadas	Área dos assentamentos	
JAIBA	1.023	59.480	58,14
JANAUBA	252	15.183	60,25
MANGA	178	11.096	62,34
MATIAS CARDOSO	108	27.849	257,86
NOVA PORTEIRINHA	45	1.846	41,02
PAI PEDRO	30	2.006	66,87
PORTEIRINHA	65	4.244	65,29
RIACHO DOS MACHADOS	40	3.866	96,65
VERDELANDIA	108	8.916	82,56
Total geral	1.849	134.486	72,73

Fonte: DATALUTA, 2012. Elaborado pela autora.

Frente a importância que estas informações agregam ao panorama da ocupação das terras rurais do TCSG, cabe considerar que os dados também explicitam as contradições existentes entre as categorias de agricultores familiares e do agronegócio, sendo interpretadas como contradições entre o trabalho e capital, configuradas, sobremaneira, nos municípios com maiores indicadores de PIB agrícola (Quadro 3) sendo os mesmos que mais possuem famílias assentadas e com demandas de terra para produzir.

Vale chamar a atenção, ainda, para outro perfil de população do TCSG, que são os quilombolas, tão importantes neste Território por serem os povos de origem mais antiga e os que carregam a cultura e tradição do local, além da própria cultura, considerada patrimônio imaterial do País.

No TCSG, até 2013, foram certificadas 28 comunidades quilombolas³¹, a maior parte delas localizada na área rural dos municípios de Manga e Monte Azul (Quadro 5). Todas estas comunidades receberam certificação de reconhecimento³², que é o primeiro passo para o processo de regularização do uso da terra que só se completa com o título de propriedade. No entanto, nenhuma delas possui título de propriedade, cabendo salientar que este documento é coletivo e deve ser registrado em cartório em nome de associação de moradores (INCRA, 2013).

Quadro 5 Municípios do TCSG - Comunidades Quilombolas, 2004-2013

Municípios	Nome da comunidade quilombola	Data de certificação	Municípios	Nome da comunidade quilombola	Data de certificação
Verdelândia/Varzelândia e São José da Ponte	Brejo dos Crioulos	2004	Riacho dos Machados	Peixe Bravo	2008
Matias Cardoso	Lapinha	2005	Serranópolis de Minas	Brutiá	2008
Matias Cardoso	Praia	2005	Serranópolis de Minas	Campos	2008
Gameleiras, Jaba, P. Pedro, Porteirinha, Catuti, Janaúba e M. Azul	Gurutuba	2006	Janaúba	Bem Viverde Vila Nova das Porções	2009
Manga	Bebedouro	2006	Monte Azul	Buqueirão	2013
Manga	Brejo de São Caetano	2006	Monte Azul	Língua D'água	2013
Manga	Espinho	2006	Monte Azul	Pesqueiro	2013
Manga	Ilha da Ingazeira	2006	Monte Azul	Poções e Pacui	2013
Manga	Justa I	2006	Monte Azul	Roçado	2013
Manga	Justa II	2006	Monte Azul	São Sebastião	2013
Manga	Malhadinha	2006	Monte Azul	Socô Velho	2013
Manga	Pedra Preta	2006	Monte Azul	Socô Verde	2013
Manga	Puris	2006	Monte Azul	Tira Barro	2013
Manga	Vila Primavera	2006	Monte Azul	Laranjeiras	2013

Fonte: INCRA, 2015. Elaborado pela autora.

A falta de titulação das comunidades quilombolas do TCSG acompanha a realidade nacional, sendo a principal bandeira do movimento quilombola, presente em todo o País que tardiamente passou a reconhecer os quilombolas, via políticas

³¹ As comunidades quilombolas são grupos étnicos-predominantemente constituídos pela população negra rural e urbana-, que se autodefinem a partir das relações com a terra, o parentesco, o território, a ancestralidade, as tradições e práticas culturais próprias. O Decreto nº 4.887, de 20 de novembro de 2003, regulamenta o procedimento para identificação, reconhecimento, delimitação, demarcação e titulação das terras ocupadas por remanescentes das comunidades dos quilombos do que trata o artigo 68 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. Atualmente compete ao INCRA a delimitação, demarcação e titulação das terras (INCRA, 2013).

³² Cabe à Fundação Cultural Palmares emitir uma certidão sobre essa autodefinição. O processo para essa certificação obedece norma específica desse órgão. (Portaria da Fundação Cultural Palmares nº 98, de 26/11/2007).

públicas federais, como povos que foram excluídos de suas raízes e do conjunto da sociedade, cuja dívida é incontestável.

Neste sentido, o governo federal criou o Programa Brasil Quilombola (PBQ), em 2004, junto com a Secretaria Especial de Promoção e Política da Igualdade Racial (Seppir), como uma política de Estado para as áreas remanescentes de quilombolos, envolvendo recursos e ações de diversos órgãos federais.

No TCSG, as comunidades quilombolas são prioritárias das ações dos programas sociais e de inclusão produtiva, fazendo parte do conjunto da população descrita nos programas federais, como *povos e comunidades tradicionais*, nos quais se incluem os assentados da reforma agrária, cabendo ser identificados nos projetos enviados aos respectivos órgãos federais, pelos Conselhos e Colegiado do Território.

3. O ESPAÇO DA PRODUÇÃO CAPITALISTA NO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL

Este capítulo tem por objetivo compreender a agricultura capitalista no TCSG a partir da relevância da atividade de fruticultura, em especial no que tange a sua capacidade de alavancar o desenvolvimento endógeno, uma vez que se tornou a atividade produtiva mais importante desde a implantação dos polos de irrigação de Jaíba e Gorutuba, resultado dos estímulos governamentais recebidos por meio do planejamento regional, desencadeado na década de 1970. Atualmente (2015) a fruticultura faz parte do conjunto das atividades que recebem incentivos institucionais públicos e privados de promoção às cadeias produtivas locais, com vistas a formação de APLs, aqui registradas pela importância do grau de institucionalidade alcançado. Dado esta condição, a atividade de fruticultura vem se desenvolvendo no NM, sobretudo no TCSG, transformando a dinâmica do local, cujas implicações devem ser percebidas pela interpretação de circuito espacial produtivo da fruticultura, no que se distingue de outras atividades produtivas também presentes neste território, pela modernização e especialização das atividades.

3.1 Considerações sobre a Fruticultura Irrigada

A história da fruticultura do NM se confunde com a do TCSG, uma vez que toda área produtiva da fruticultura comercial está localizada nos municípios que compõem este território. Em decorrência, na medida em que a atividade de fruticultura se desenvolve, promove significativas mudanças na dinâmica socioespacial desses municípios. Essas mudanças se dão, notadamente, pelo crescimento da agricultura familiar e do agronegócio, ambas atividades incorporadas aos perímetros de irrigação, fator que desencadeia a atração para novos investimentos na produção e comercialização de frutas, e de outros ativos correspondentes à indústria, comércio e emprego local. Por esses motivos, entendemos que compreender a importância da atividade de fruticultura no NM é o mesmo que compreender o que ocorre no espaço do TCSG. Nessa perspectiva, o

ponto de partida decorre de um conjunto de ações governamentais que, quando colocadas em prática, fornecem as condições necessárias para o desenvolvimento da atividade de fruticultura.

Como já apontamos nos Capítulos 1 e 2, as políticas públicas de combate às desigualdades regionais implementadas a partir da década de 1970 fomentaram os incentivos para que a agricultura se desenvolvesse, notadamente, pelos quesitos que compõem a infraestrutura básica necessária à introdução de novas atividades produtivas, caso da fruticultura irrigada incentivada pelos projetos de irrigação de Jaíba e Gortuba.

Historicamente, os esforços governamentais empreendidos na direção da ocupação de terras pelo atrativo da irrigação para o NM se sucederam desde anos mais remotos, e decorreram dos estudos e ações de órgãos e comissões criados para atender as principais carências das regiões mais atrasadas. Com base no que já foi apontado pelos estudos de Gervaise (1975), citamos como exemplos: Comissão do Vale do São Francisco (CVSF), criada em 1948; Instituto Nacional de Irrigação e Colonização (INIC), fundado em 1952, de onde decorre o Plano de Colonização e Reforma Agrária do Estado de Minas Gerais, em 1961. (RODRIGUES et al, 2000, p.235-41)

Entretanto, os investimentos mais importantes vieram do governo de Minas Gerais, pela implantação de um projeto piloto de irrigação, pensado para desenvolver a agricultura irrigada, atividade que preencheria o *vazio econômico* desta região. Instalado na margem direita do rio São Francisco, antiga Mata da Jaíba, a exitosa experiência desta engenharia fez com que o governo federal, no final da década de 1970, tomasse a frente deste projeto que, através da CODEVASF, cria as condições para implantar o Perímetro de Irrigação de Jaíba³³, passando a funcionar no final da década de 1980, com a primeira das quatro etapas de irrigação que compõem o projeto.

Atualmente (2015), a segunda etapa do projeto também está em curso, cuja gestão é de responsabilidade do governo estadual, administrada pela RURALMINAS. As duas etapas, juntas, cobrem 70% da área planejada, o que

³³ Sobre o Perímetro de Irrigação de Jaíba existe extensa bibliografia crítica. Indica-se as produzidas pelos grupos de estudos e pesquisa econômica e social da UNIMONTES (RODRIGUES et al., 2000).

corresponde a aproximadamente 45 mil há, razão pela qual se tornou importante polo de fruticultura irrigada (www.codevasf.gov.br)

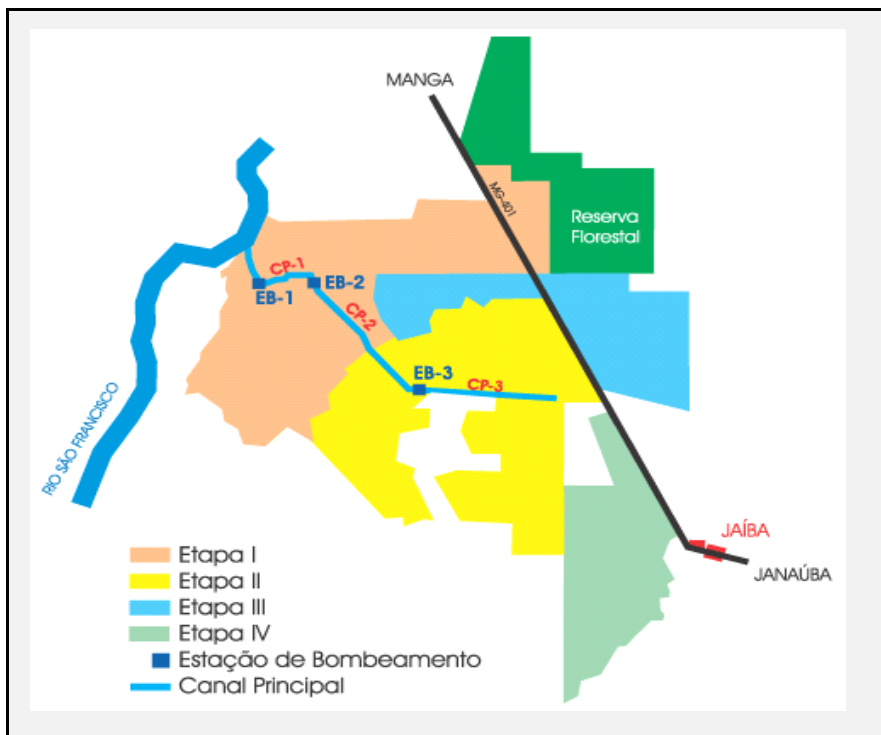
Sua localização espacial abrange os municípios de Jaíba, Matias Cardoso e Verdelândia, dividida entre lotes empresariais, com área proporcionalmente maior, e glebas destinadas ao assentamento dos irrigantes. Segundo entrevista com o gerente de campo da segunda etapa do projeto, as maiores partes da área desta etapa estão sendo ocupadas por fazendas do agronegócio, definidas por ele como as de maiores áreas, volume de maquinários, insumos utilizados e volume de produção.

Ainda resultam do favorecimento público para irrigação de terras os investimentos em infraestrutura e em gestão no Perímetro de Irrigação de Gorotuba³⁴, que desde 1978 foi se constituindo como um importante polo de fruticultura irrigada. Coordenado pela CODEVASF, seu abastecimento é feito pelas águas do rio Verde através da represa Bico da Pedra e, atualmente, cobre uma área de 11.280 há, que se estende entre os municípios de Porteirinha, Nova Porteirinha e Janaúba, sendo a maior parte ocupada por agricultores familiares, enquanto a produção empresarial se ocupa de alguns lotes no perímetro.

Em decorrência desses dois projetos, houve toda uma mudança na estrutura produtiva dessa região, alterando substancialmente a dinâmica do local, que perde seu caráter de economia natural, posto que onde antes predominavam lavouras de subsistência estas foram substituídas por *novas* atividades produtivas, com destaque para a fruticultura.

³⁴ Idem sobre o Perímetro de Irrigação de Gorotuba.

Mapa 6. Mapa do Projeto Jaíba



Fonte: RURALMINAS. (www.ruralminas.mg.gov.br)

De fato, a fruticultura comercial que se desenvolve nesse espaço alavancou o crescimento econômico dos municípios beneficiados com a irrigação, pelo grande volume de sua produção, e também criou outros ativos, os quais, quando articulados, consolidam as condições para que se conformem enquanto um território de fruticultura, se traduzindo no TCSG como uma atividade de produção capitalista. Um exemplo que abarca esses predicativos é a marca *Região do Jaíba*³⁵, criada no propósito de ser reconhecida enquanto polo de negócios da fruticultura e para dar denominação de origem às frutas produzidas nesta região, da qual fazem parte os municípios de Matias Cardoso, Jaíba, Verdelândia, Janaúba, Nova Porteirinha, Porteirinha e Itacarambi, sendo este último o único a não fazer parte do recorte territorial TCSG. (www.ruralminas.mg.gov.br/261-jaiba-)

³⁵ A marca coletiva *Região do Jaíba* foi desenvolvida em parceria com o Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas (SEBRAE-MG), e a iniciativa permite que o consumidor rastreie a procedência, o processo de produção e o produtor das frutas, acessando um código QR impresso (www.regiaodojaiba.com.br).

Figura 2.1 Logomarca Região do Jaíba



Fonte: www.regiaodojaiba.com.br

Por outro lado, as mudanças advindas das melhorias governamentais, daquelas que foram capazes de transformar o uso e a produção desse território, também foram limitadoras e excludentes para parte da população local, uma vez que não satisfizeram o propósito de integrar aqueles mais pobres e com menor capacidade de gerir os recursos de produção. Fazem parte desta parcela os irrigantes que receberam o direito de uso da terra, mas não obtiveram acesso a conhecimento técnico, insumos etc. Ao ficarem comprometidos com a condição *conquistada*, comprometeram as suas próprias condições sociais e econômicas (RODRIGUES, 1998; GERVAISE, 1975), como pode se ter atestado nas palavras de um ex-colono do Jaíba e hoje feirante itinerante:

Só a água não dá pra fazer milagre, quando a gente conseguia uma produçãozinha melhor era quando se juntava com os vizinhos pra comprar produto pra combater as pragas da lavoura, mesmo assim, o que tirava só dava pra comer (feijão, mandioca, milho) então *arrendei* o meu pedaço e vim pra cá, pra Janaúba, depois larguei o Jaíba pra lá, e agora planto banana num pedacinho de chão junto com meu sobrinho. (Entrevista realizada pela autora na feira de Porteirinha, 06/03/2015)

Nesse sentido, a mudança do padrão de produção da agricultura local também se encarregou de difundir conflitos e disputas causados, sobretudo, pela diferenciação e exclusão no uso dos recursos locais, tais como os conflitos pelo uso dos recursos hídricos e pelo uso e propriedade da terra, expressão de lógicas

distintas de apropriação de ambientes. Além, vale notar, das questões relativas aos impactos ambientais, pelo desmatamento das margens dos rios causando assoreamento e diminuindo o fluxo das águas nos córregos, bem como, pelo uso indiscriminado de agrotóxicos e resíduos químicos contaminam terra e água se tornando impróprias ao uso e consumo humano e comprometendo os recursos naturais, fonte de subsistência de uma parcela da população local, cuja privação aprofunda as diferenças entre realidades de vida contidas no espaço do TCSG. (MARTINS, 2011; AFONSO, 2013; MOURA, 2012).

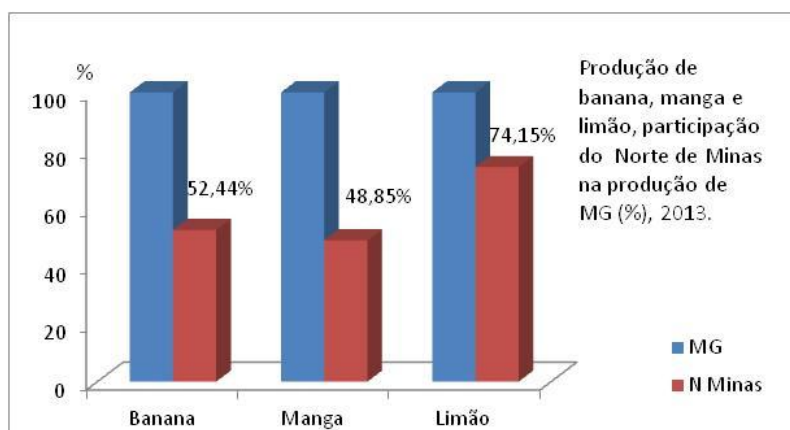
3.2. Os Apoios ao Arranjo Produtivo da Fruticultura do Norte de Minas Gerais

A fruticultura irrigada fez do NM uma região de destaque no cenário nacional da produção de frutas, posto que apresenta uma das maiores participações na produção de Minas Gerais, com significativa contribuição nesta atividade para o País. Seu potencial crescimento, revelado pelos indicadores de produção das culturas com maior grau de especialização produtiva, é atrativo para grandes investimentos privados e governamentais, que tornam esta atividade mais competitiva e essencial no desenvolvimento desta região.

Segundo o IBGE, os dados da Produção Agrícola Municipal de 2013 registram importantes participações das culturas da banana, manga e limão no volume de produção do estado de Minas Gerais, culturas que se destacam por serem consideradas com maior grau de especialização devido ao conjunto de investimentos já agregados.

A atividade de fruticultura do NM aparece nos programas estaduais de diversos órgãos e instituições que apoiam APLs, cujo objetivo principal é o fortalecimento de cadeias produtivas já constituídas e as de grande potencial de formação, e por estes motivos foi incluída na política de APLs do Plano Mineiro de Desenvolvimento Integrado (PMDI), instrumento de planejamento de longo prazo, no contexto do apoio ao setor produtivo com capacidade de diminuição das desigualdades regionais. (BOTELHO et al. 2010, p. 12).

Gráfico 3.1NM – Participação (%) das Principais Culturas na Produção de Frutas de MG, 2013



Fonte: IBRAF, 2013. Elaborado pela autora.

Os apoios advindos de instituições privadas são identificados pelos principais: Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas de Minas Gerais (SEBRAE-MG); Instituto Evaldo Loide (IEL) e Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (FAEMG). Quase todos os apoios são direcionados as áreas de gestão e negociação profissional e capacitação de trabalhadores rurais, sendo conduzidos pela mesma lógica de concepção de APL referida na concepção do SEBRAE (2003):

Arranjo Produtivo Local é uma aglomeração de empresas, localizadas em um mesmo território, que apresentam especialização produtiva e mantêm vínculos de articulação, interação, cooperação e aprendizagem entre si e com outros atores locais, tais como: governo, associações empresariais, instituições de crédito, ensino e pesquisa.

Quanto ao termo APL, várias são as definições, sendo usado desde um recurso de linguagem para reforçar a importância de alguma atividade produtiva até as elaboradas numa concepção mais ampliada da atividade principal percebendo o que dela se desencadeia. Buscando este sentido, a definição mais apropriada quando se recorre ao conceito de APL é aquela adotada pelos organismos de estudos e pesquisas e instituições públicas de apoio à APL, com base no Grupo de Trabalho Permanente para Arranjos Produtivos Locais, definido pela Portaria

Interministerial nº 200/2004 do Ministério do Desenvolvimento Indústria e Comércio Exterior³⁶:

Arranjo Produtivo Local (APL) caracteriza-se por um aglomerado significativo de empreendimentos em determinado território e indivíduos que atuam em torno de uma atividade produtiva predominante, que compartilham formas percebidas de cooperação e algum mecanismo de governança, e pode incluir pequenas, médias e grandes empresas.(Oficina Regional de Orientação à Instalação de APLs – GTP APL, MDIC, 2006).

Em Minas Gerais, as primeiras iniciativas voltadas à APLs decorrem da preocupação do governo estadual de gerar condições de participação dos setores produtivos na economia do estado, tanto pelo interesse de melhorar a arrecadação fiscal, como de tornar mais competitivos os segmentos de menor capacidade de inserção em mercados mais dinâmicos. A partir de estudos financiados por instituições privadas e públicas (BOTELHO et al. 2009, p.6) se consolida em 2006 a Lei 16.296 de apoio a APL. (Apêndice 1)

Segundo Botelho et al. (2010), atualmente o estado de Minas Gerais usufrui da confluência de ações dos governos estadual e federal, concentradas em nível de estado, nas Secretarias de Desenvolvimento Econômico (SEDE) e de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior (SECTES); Fundação de Amparo à Pesquisa de Minas Gerais (FAPEMIG) e Banco de Desenvolvimento de Minas Gerais (BDMG)³⁷.

Em nível federal, os principais apoios são coordenados pela CODEVASF, empresa pública ligada ao Ministério da Integração, que participa com recursos próprios e gere os recursos vindos do Ministério da Integração pelo repasse do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC); Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação; Ministério do Desenvolvimento Agrário, e da Agência Nacional de Águas (ANA).

No plano mais geral, a Fruticultura do NM foi identificada como um APL com grande potencial de crescimento econômico, necessitando ser incrementado para

³⁶ Buscar em http://portalapl.ibict.br/biblioteca/Portaria_Interministerial_numero_200_2004_MDIC.html

³⁷ Para maior detalhamento da política de apoio aos APLs de Minas Gerais, indica-se a leitura do Relatório de Pesquisa 03 do Projeto Análise do Mapeamento e das Políticas para Arranjos Produtivos Locais no Sudeste do Brasil, convênio BNDES/Fepese: (BOTELHO; CORREA; MARTINS; MUNIZ; GARLIPP, 2009).

conquistar maiores graus de interação entre os agentes da cadeia produtiva da fruticultura (BOTELHO et al. 2009, p. 35).

Em nível mais próximo de análise, verifica-se que foram materializados diversos dos apoios citados, e alguns deles continuam sendo efetivados, e outros ainda sendo operacionalizados para que se realizem.

Como são muitos os órgãos de apoio das instâncias federal e estadual, aqueles que a pesquisa conseguiu identificar estão contidos no Apêndice 1, organizados pelas classificações: instituições de apoio, atividade do órgão de apoio e características da ação.

Feitas essas considerações, é possível perceber que o aparato institucional conformado pela atividade de fruticultura retrata o tamanho de sua importância como eixo de desenvolvimento da região NM e, neste sentido, tal atividade também deve ser perseguida enquanto principal vetor do desenvolvimento do recorte espacial do TCSG.

Assim, cabe compreender, pela dimensão econômica e extensão do desenvolvimento da fruticultura irrigada frente as demais atividades produtivas do TCSG, como esta atividade se configura e interfere no reordenamento socioespacial do território, conformando o circuito espacial produtivo da fruticultura, sendo um caminho para apontar distintas realidades de reprodução socioeconômicas do TCSG.

3.3. O Conceito de Circuito Espacial Produtivo

A Fruticultura irrigada do NM, ao se especializar, incorpora e transforma os recursos do lugar em favor do seu uso e, na medida em que avança, acaba por imprimir sua dinâmica no território. Espacialmente organizada no TCSG, instiga compreender o uso que faz deste espaço através de um conjunto de fatores os quais, imbricados, dão as condições para que se conforme um circuito produtivo, causando nova configuração ao território. Para isso, antecede compreender o conceito de circuito espacial produtivo e em que contexto ele é empregado.

Compreende-se que a matriz teórica sob a qual se constitui a ideia de circuito espacial de produção é amparada na visão de Milton Santos sobre espaço e globalização, em que discute o uso do espaço geográfico pela globalização econômica, e os efeitos perversos do processo de globalização que, ao se apropriar do espaço, determina o seu uso (SANTOS,1994), que nesta ideia toma como referênciaseu próprio conceito de “território usado” (SANTOS, 2000); de que o território é o elo que permitiria pensar as relações existentes entre o lugar, a materialidade socioespacial e o mundo:

O território usado constitui-se como um todo complexo onde se tece uma trama de relações complementares e conflitantes. Daí o vigor do conceito, convidando a pensar processualmente as relações estabelecidas entre o lugar, a formação socioespacial e o mundo. O território usado, visto como uma totalidade, é um campo privilegiado para análise na medida em que, de um lado, nos revela a estrutura global da sociedade e, de outro lado, a própria complexidade do seu uso. (SANTOS, 2000, p.3)

Registre-se, ainda, que

[...] do território não escapa nada, todas as pessoas estão nele, todas as empresas, não importa o tamanho, estão nele, todas as instituições também, então o território é um lugar privilegiado para interpretar o país. (SANTOS,1998, p32).

Para compreender como a Fruticultura se forma no TCSG, a noção de território usado permite verificar o que decorre desta atividade que transforma o lugar. Nesse sentido, deve-se observar que desde a instalação da infraestrutura básica para uma produção de mercado, o espaço de (re)produção da fruticultura é composto de diferentes perfis de produção e que se distinguem de acordo com cada cultura, desde os mais capacitados, os que tiverem melhores condições de acesso

às melhorias e escolha do produto, e que conseguem fortalecer sua base de produção tornando-a mais robusta e competitiva; e aqueles que, dedicados a mesma atividade, não conseguem agregar valor ao seu produto, quer seja limitado pelo avanço das técnicas de produção, recurso financeiro, logística etc., ou todas essas questões juntas à da natureza do produto. Com efeito,

A modernização da agricultura se caracterizou como um processo induzido, que ocorreu a partir do avanço da ciência e da tecnologia moderna que introduziu novas formas de produção que resultaram no aumento da produtividade e na baixa quantidade de mão-de-obra, mas é preciso apontar que nem todos os agricultores de um país adotam as mesmas técnicas, assim existem graus de modernização diferenciados em propriedades agrícolas vizinhas, sobretudo na relação latifúndio-minifúndio [...] (ABRAMOVAY, 1992, p.59-60).

Neste sentido, se observa que, dentre as várias espécies da cultura de frutas, as dominantes são as que adotam técnicas de produção mais modernas, formadoras dos principais pontos (fixos) do circuito produtivo da fruticultura, bem como as que atraem investimentos que vão além do processo técnico de produção, implicando em novas formas de comercialização que passam pelas novas exigências de mercado enquanto condição de se tornar um bem que participa de mercados globalizados.

Visto desta forma, a fruticultura que ocupa o TCSG, ao incorporar a modernização agrícola, amplia os fixos, intensificando sua estrutura de produção, capacitando maiores fluxos das ações, mesmo que carregue as limitações impostas pela própria natureza da agricultura.

Tendo em vista as possibilidades de análise do circuito produtivo da fruticultura, cabe recorrer a Castillo e Frederico (2010) para compreender como se conformam circuitos espaciais de produção. Para eles,

Os circuitos espaciais de produção pressupõem a circulação de matéria (fluxos materiais) no encadeamento das instâncias geograficamente separadas da produção, distribuição, troca e consumo, de um determinado produto, num movimento permanente; os círculos de cooperação no espaço, por sua vez, tratam da comunicação, consubstanciada na transferência de capitais, ordens, informação (fluxos imateriais), garantindo os níveis de organização necessários para articular lugares e agentes dispersos geograficamente, isto é, unificando, através de comandos centralizados, as diversas etapas, especialmente segmentadas, da produção (CASTILLO; FREDERICO 2010, p 6).

De acordo com estes autores, a natureza deste conceito remete à pressupostos marxistas, em que a produção não se limita ao ato produtivo em si, ela é o *start* de um processo, composto das etapas produção-distribuição-troca-consumo, processo não linear, contraditório e desajustado no tempo/espço que, só ao se completar, dá sentido à produção.

Assim, operar o conceito de circuito espacial produtivo implica ter noção do atual momento de globalização econômica, causada pelos movimentos dos capitais que, ao buscarem melhores condições de (re)produção, aprofundam a divisão territorial do trabalho, criando e fragmentando espaços, ao tempo em que esta mesma dinâmica se encarrega de gerar as condições de articular espaços por sistemas técnico-científico-informacionais (SANTOS, 1998), operados na noção dos círculos de cooperação no espaço, pressuposto necessário para compreensão de circuitos espaciais de produção. Com efeito,

Como os sistemas técnicos se materializam no espaço, constituindo-o, eles permitem compreender a história dos lugares. As técnicas não aparecem isoladas. Elas se mostram sempre como um conjunto de técnicas que materializam geograficamente uma determinada sociedade num dado momento histórico específico (MAIA, 2012, p.32).

Quanto ao caminho para se identificar um circuito produtivo, seguimos aqui as orientações de Castillo e Frederico (2010):

Numa orientação metodológica e operacionalização do conceito de circuito espacial de produção, sugerimos como necessário para a sua identificação a análise de alguns temas principais: a atividade produtiva dominante, os agentes envolvidos e seus círculos de cooperação, a logística e o uso e organização do território. (CASTILLO; FREDERICO, 2010, p.465).

Desse modo, percorrer o circuito espacial produtivo da fruticultura irrigada implica conhecer as etapas que o compõem e perceber como se articulam e se revelam no uso do espaço geográfico TCSG, bem como identificar seus círculos de cooperação.

3.3.1 O Circuito Espacial Produtivo da Fruticultura Irrigada

O uso do território pela atividade de fruticultura irrigada se inicia nas etapas que antecedem a da produção, que nesta pesquisa foram registradas anteriormente. Porém, ao tratar do circuito espacial produtivo, a produção é o ponto inicial deste processo.

Vista em uma perspectiva geral, a fruticultura no Brasil é uma das atividades que mais cresce em volume de produção, bem como em sua tendência de atender ao mercado externo com participação cada vez maior no conjunto das *commodities* do País.

Segundo dados do relatório técnico do Banco do Nordeste (2010), a partir de 1990 a exportação de frutas frescas vem ganhando mercado e, apesar de ainda ser pequeno o volume exportado (4%), quando comparado a produção total, vem superando questões como as relativas as condições de armazenamento, alta perecibilidade, preço e qualidade do produto, e se tornando mais competitiva.

Dentre as frutas mais exportadas cabe destaque para a banana, a manga e o limão (Quadro 6), posto que ocupam as primeiras posições dentre as principais frutas exportadas nos anos de 2009 e 2010 (BNB, 2010), e também porque são destaques na fruticultura do NM.

Segundo o Instituto de Desenvolvimento Integrado de Minas Gerais (INDI-2010), o Estado de Minas é o quinto produtor nacional de frutas, utilizando uma área de 108 mil hectares para uma produção de dois milhões de toneladas, o equivalente a 4,5% da produção nacional. A fruticultura comercial em Minas Gerais se concentra na produção de laranja (28%), banana (27%) abacaxi (22%) e limão (20%).

Na hierarquia do estado, a fruticultura do NM é a atividade mais importante, dentre as demais atividades desta região, justamente porque determina a dinâmica econômica e sua espacialização determina a sua inserção na divisão territorial do trabalho, ao mesmo tempo em que cria fluxos materiais e imateriais que se interligam conectando o *lugar ao mundo* (SANTOS,1998).

Quadro 6 Brasil - Exportação de Frutas, 2009 e 2010

Frutas	Comparativo das Exportações Brasileiras de Frutas Frescas - 2010/2009					
	Variação 2010/2009		2010		2009	
	Valor (%)	Volume (%)	Valor (US\$FOB)	Volume (Kg)	Valor (US\$FOB)	Volume (Kg)
Melões	-0,1	-3,31	121.969.814	177.828.525	122.094.688	183.911.976
Bananas	15,24	-3	45.398.163	139.553.134	39.394.960	143.871.502
Mangas	23,15	13,15	119.929.762	124.694.284	97.388.159	110.202.283
Maçãs	-1,71	-7,56	55.365.805	90.839.409	56.328.134	98.264.010
Limões	15,82	-4,99	50.693.603	63.060.909	43.771.018	66.374.045
Uvas	23,58	11,45	136.648.806	60.805.185	110.574.457	54.559.684
Laranjas	43,49	44,44	16.276.736	37.821.810	11.343.154	26.185.254
Melancias	-21,48	-27,61	12.356.105	28.261.716	15.735.304	39.038.818
Papaias	1,93	-1,8	35.121.752	27.057.332	34.457.466	27.554.464
Abacates	-13,3	-7,93	3.126.434	2.699.698	3.606.220	2.932.222
Tangerinas	-43,62	-55,18	1.850.034	1.977.479	3.281.271	4.411.914
Abacaxis	-90,56	-90,46	998.318	1.889.842	10.580.302	19.817.923

Fonte: IBRAF, 2011 (www.ibraf.org.br). Elaborado pela autora.

Os dados da Relação Anual de Informações Sociais (RAIS)³⁸ apontam que, dentre as microrregiões do Brasil com maior número de estabelecimentos com cultivo de frutas da lavoura permanente, é a microrregião de Janaúba, justamente onde estão o que concentra toda área irrigada da produção de frutas (Quadro 7).

Quadro 7 Microrregiões do Brasil – Número de Estabelecimentos com Cultivo de Fruta da Lavoura Permanente, 2013

Brasil Microrregião	UF	Nº estab ano 2013
Registro	SP	735
Campos de Lages	SC	306
Petrolina	PE	278
Janaúba	MG	250
Jaboticabal	SP	230
Vacaria	RS	197
Porto Seguro	BA	166
Linhares	ES	143
Juazeiro	BA	140
Joinville	SC	140
TOTAL		7147

Fonte: Base RAIS/CAGED, (MTE) 2013. Elaborado pela autora.

³⁸ A base de dados RAIS registra informações trabalhistas do mercado de trabalho formal do País. Criada em 1975 no âmbito do Ministério do Trabalho e Ação Social, com vistas a suprir necessidade de controle da atividade trabalhista no País disponibilizando informações as entidades governamentais. (<http://portal.mte.gov.br/rais>). Esta base de dados registra informações do mercado formal, portanto, a fonte de dados e metodologia de coleta são distintas das do IBGE.

A microrregião de Janaúba também se destaca pela primeira posição em número de estabelecimentos com cultivo de frutas, dentre as microrregiões do NM (Quadro 8), sendo que todos esses estabelecimentos estão nos municípios que fazem parte do TCSG e, destes, Jaíba tem maior número.(Tabela 4)

Quadro 8 Microrregiões do NM – Número de Estabelecimentos com Cultivo de Fruta da Lavoura Permanente, 2013

Microrregião Norte de Minas	Nº estab ano 2013
Janaúba	250
Januária	43
Montes Claros	35
Pirapora	16
Salinas	4
Bocaiúva	1
Total	349

Fonte: Base RAIS/CAGED (MTE), 2013. Elaborado pela autora.

Tabela 4 Principais Municípios do TCSG – Número de Estabelecimentos com Cultivo de Fruta da Lavoura Permanente, 2011-2013, e Participação Percentual, 2013

Microrregião	Municípios do TSG	2011	2012	2013	Total	% do total
Janaúba	Jaiba	79	83	91	253	29,38
Janaúba	Janauba	73	82	88	243	28,22
Janaúba	Nova Porteirinha	65	63	61	189	21,95
Januária	Matias Cardoso	32	31	35	98	11,38
Montes Claros	Verdelândia	13	13	14	40	4,65
Janaúba	Porteirinha	6	7	7	20	2,32
Janaúba	Espinosa	6	4	3	13	1,51
Januária	Manga	1	1	1	3	0,35
Janaúba	Monte Azul	1	1	0	2	0,23
Total		276	285	300	861	100,00

Fonte: Base RAIS/CAGED (TEM), 2011 a 2013. Elaborado pela autora.

Então, com base nos dados ora apresentados, se pode apontar que atualmente a Fruticultura é considerada a mais importante atividade econômica de mercado do NM. Está espacialmente concentrada no TCSG, cuja estrutura territorial foi favorecida pelo Estado, através dos projetos de irrigação de Jaíba e Gorutuba, dando as condições iniciais para a reprodução do capital e do trabalho e transformando sua base produtiva, responsável por um novo sistema de objetos e ações (SANTOS, 1998).

Fatores como irrigação e microclimas são determinantes nos indicadores de produção de diversas culturas, como se sabe, mas se tornam mais relevantes nas culturas de banana, limão e manga, cujos níveis de produção são atrativos de uma série de investimentos, consubstanciando as cadeias produtivas destas culturas, cuja área de produção está dividida entre a agricultura familiar e empresarial, e se concentra no perímetro de irrigação de Jaíba.

3.3.2 A Especialização Produtiva da Fruticultura (banana, limão e manga)

Como já apontado, a Fruticultura irrigada do NM, concentrada no recorte espacial TCSG, oferece uma cesta de produtos bastante diversificada, cabendo destaques para as culturas de banana, limão e manga cujas especializações produtivas foram capazes de gerar importantes circuitos produtivos no local, os quais requerem ser reconhecidos neste estudo.

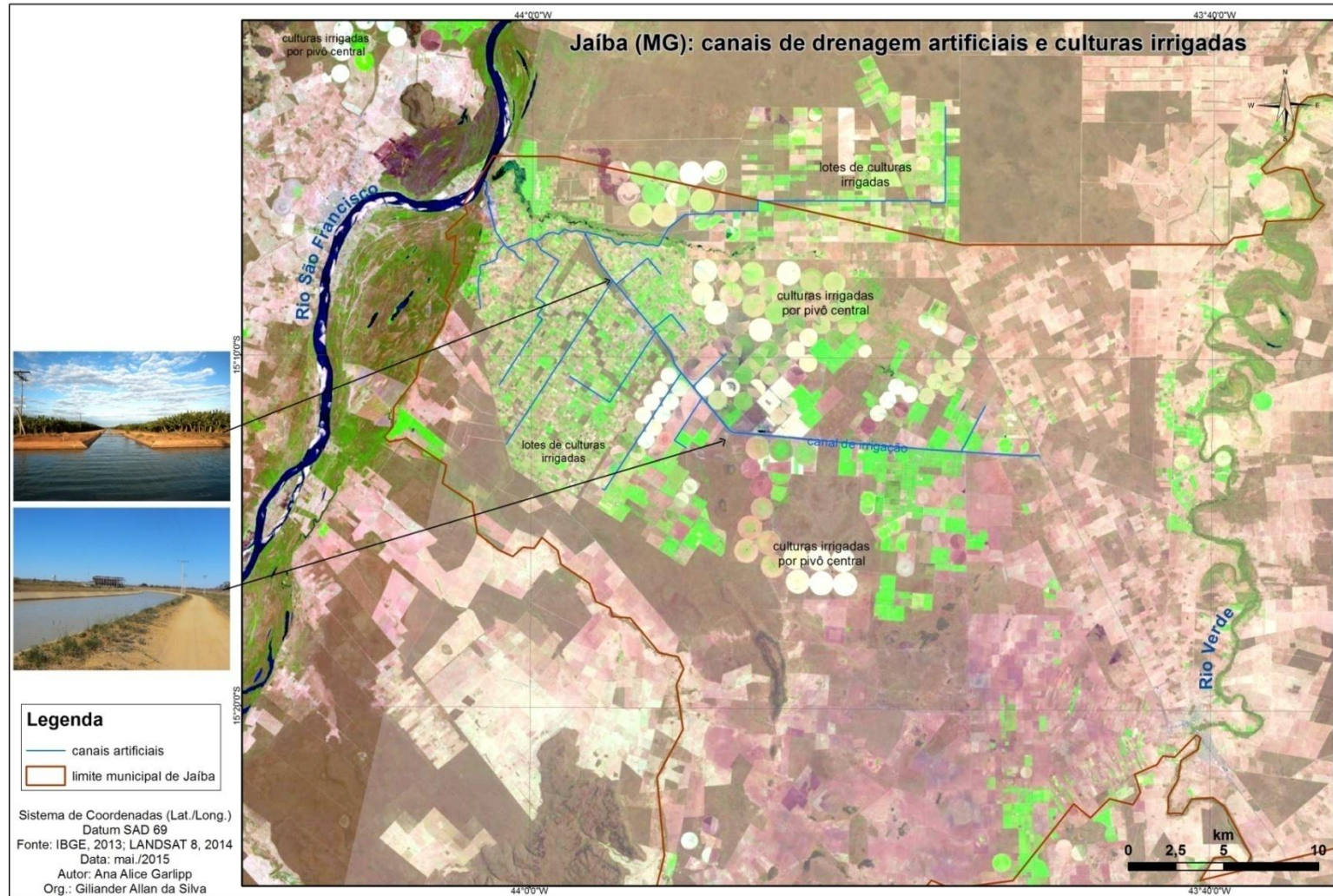
O circuito produtivo da Bananicultura envolve a maior parte dos municípios do TCSG, no entanto sua produção se concentra em Jaíba, Janaúba, Nova Porteirinha e Matias Cardoso, apontados como os maiores produtores cabendo destaque para o município de Jaíba como o maior deles, nos quatro últimos anos de referência da pesquisa. (Tabela 5).

Tabela 5 Municípios do TCSG - Produção de Bananas (t),
Maiores Participações, 2010-2013, e Participação Percentual, 2013

Anos	2010 (t)	2011 (t)	2012 (t)	2013 (t)	TSG/munic. 2013 (%)
Minas Gerais	654.444	654.566	687.293	736.038	–
Norte de Minas	327.564	322.408	347.462	385.969	–
Jaíba	81.780	75.000	82.000	100.000	32,94
Nova Porteirinha	42.946	42.488	42.265	63.000	20,75
Janaúba	55.800	55.875	58.075	61.000	20,09
Matias Cardoso	51.000	48.500	48.500	48.000	15,81
Verdelândia	22.100	22.100	22.960	25.000	8,23
Porteirinha	3.000	3.000	3.000	3.400	1,12
Manga	-	220	500	2.200	0,72
Monte Azul	226	252	252	255	0,08
Catuti	72	72	152	160	0,05
Espinosa	3.430	4.746	4.700	160	0,05
Gemeleiras	60	150	225	160	0,05
Pai Pedro	200	95	80	83	0,03
Mato Verde	44	42	36	60	0,02
Serranópolis de Minas	200	50	30	45	0,01
Mamonas	17	17	42	43	0,01
Riacho dos Machados	48	48	12	40	0,01
Total TSG	1.242.931	1.229.629	1.297.584	303.606	100,00
TSG/Norte de Minas (%)					78,66
TSG/MG (%)					41,25

Fonte: PAM/IBGE, 2010 a 2013. Elaborado pela autora.

Imagem 3.1 Polo de Fruticultura de Jaíba: Etapas 1 e 2



Fonte: IBGE, 2013 LANDSAT 8, 2014. Organizado pela autora; Elaborado por Giliander A. da Silva.

Em uma análise comparada entre o volume de produção de bananas dos municípios do TCSG e a produção do NM, confirma-se que o TCSG é majoritário, bem como é importante no abastecimento do mercado estadual por participar com quase metade da produção do estado.

Tabela 6 Municípios do TCSG - Área (ha) da Produção de Bananas, Maiores Participações, 2013

Cultivo de banana	(a) Área destinada à colheita (ha)	(b) Área colhida (ha)	(c) Quantidade produzida (t)	(d) Rendimento médio (kg/ha)	(e) Valor (1 000 R\$)
Minas Gerais	41.430	41.341	736.038	17.804	845.351
Norte de Minas	14.166	14.138	385.969	27.300	489.817
Jaíba	2.800	2.800	100.000	35.714	132.900
Nova Porteirinha	2.470	2.470	63.000	25.506	82.247
Janaúba	2.435	2.435	61.000	25.051	81.313
Matias Cardoso	1.300	1.300	48.000	36.923	65.184
Verdelândia	1.165	1.165	25.000	21.459	35.288
Porteirinha	170	170	3.400	20.000	4.422
Manga	110	110	2.200	20.000	3.080
Monte Azul	13	13	255	19.615	301
Catuti	10	10	160	16.000	190
Espinosa	10	10	160	16.000	198
Gameleiras	10	10	160	16.000	191
Pai Pedro	5	5	83	16.600	94
Mamonas	4	4	43	10.750	49
Mato Verde	3	3	60	20.000	75
Riacho dos Machados	3	3	40	13.333	48
Serranópolis de Minas	3	3	45	15.000	51
Total	10.511	10.511	303.606		
TSG/Norte de Minas (%)	74,20	74,35	78,66		
TSG/MG (%)	25,37	25,43	41,25		

Fonte PAM/IBGE, 2010 a 2013. Elaborado pela autora.

A partir dos dados sobre área ocupada com cultivo de banana é possível perceber as distintas posições dos municípios do TCSG, com atenção para as tímidas participações da maior parte deles, fator que se repete em relação a outras culturas e que vai se consubstanciando à medida que se conforma o circuito produtivo da fruticultura, o que explica as distintas condições de acesso, uso e apropriação dos recursos entre os municípios do TCSG.

Conforme a Tabela 7, a maior parte dos estabelecimentos do TCSG é de agricultura familiar, dentre os quais estão os que mais produzem banana. Corroboram com estes dados as informações da gerente executiva da Associação Central dos Fruticultores do Norte de Minas - ABANORTE, entidade que atualmente congrega os interesses de sindicatos, cooperativas e empresas ligadas a fruticultura irrigada do NM, predominantemente dos agentes econômicos mais “capacitados”, dos que se encarregam de introduzir as novas estratégias de produção.

Segundo ela, a maior parte da agricultura familiar envolvida com a fruticultura está nos municípios de Jaíba e Matias Cardoso, que somam 1.670 agricultores, e nos municípios de Nova Porteirinha e Porteirinha, com 392 agricultores ao todo. A maior parte deles ocupa área de 5ha nos perímetros de irrigação de Jaíba e Gortuba, na condição de colonos/proprietários (Entrevista realizada pela autora em 22/04/2015).

Por sua importância econômica, a bananicultura deu impulso às articulações políticas e aos apoios institucionais voltadas à fruticultura, carro-chefe das atividades representadas pela ABANORTE.

Tabela 7 Municípios do TCSG - Perfil e Número de Estabelecimentos e Área Territorial, 2006

Municípios do TSG	Agricultura familiar - Lei nº 11.326		Não familiar		Área da unidade territorial em Km ²
	Nº Estabelecimento	% no total dos estab.	Nº Estabelecimento	% no total dos estab.	
Espinosa	2.839	12,29	428	1,85	1.869
Porteirinha	2.831	12,25	715	3,09	1.750
Monte Azul	2.290	9,91	204	0,88	994
Jaíba	1.854	8,02	301	1,30	2.626
Manga	1.125	4,87	157	0,68	1.950
Mamonas	1.089	4,71	118	0,51	291
Janaúba	1.037	4,49	437	1,89	2.181
Riacho dos Machad	928	4,02	222	0,96	1.316
Pai Pedro	898	3,89	184	0,80	840
Mato Verde	875	3,79	128	0,55	472
Matias Cardoso	723	3,13	127	0,55	1.950
Gameleiras	699	3,03	97	0,42	1.733
Catuti	698	3,02	68	0,29	288
Verdelândia	577	2,50	267	1,16	1.571
Serranópolis de Min	469	2,03	76	0,33	552
Nova Porteirinha	425	1,84	219	0,95	121
Total	19.357	83,78	3.748	16,22	20.504

Fonte: Censo Agropecuário do IBGE, 2006. Elaborado pela autora.

Em termos de governança, os agentes envolvidos com a fruticultura irrigada atuam em suas respectivas representações, por associações e cooperativas, mas o

palco de quase todas as representações acaba sendo a ABANORTE, tanto no que tange à estrutura física que abriga a maior parte das reuniões para discutir interesses que vão de cursos de capacitação, empreendedorismo e gestão, até os maiores interesses, os que perfazem arranjos com vistas à comercialização dos produtos da fruticultura.

Diante das informações sobre as recentes mudanças para valorização da fruticultura irrigada do TCSG, é importante conhecer onde elas ocorrem, e qual o raio de alcance dos produtores desta atividade.

O conjunto de ações direcionados ao melhoramento da cultura da banana, se inicia pela adaptação das práticas de produção às exigências do mercado internacional, vistas desta forma, como uma meta da agricultura moderna que acrescenta maior retorno de capital.

Seus resultados expressam um conjunto de apoios materiais e imateriais, que vão desde recursos financeiros de bancos privados e públicos; recursos governamentais institucionais; capacitação profissional de empresas públicas e privadas e saberes de centros e instituições de pesquisas públicas, evidenciando o forte apelo da fruticultura local e das relações de distintos interesses.

Os reflexos desses investimentos, na prática, são vistos na mudança do padrão de qualidade da fruta pelo reconhecimento de novos mercados, através de selo de denominação de origem, registrado pela primeira experiência de exportação do produto com este recurso:

No dia 10 de outubro, a Região do Jaíba deu um grande passo para o desenvolvimento da região: um contêiner climatizado de banana prata foi realizado e, no dia 13 enviado para Lisboa, Portugal. A intenção é fazer com que a fruta chegue ao destino no início do mês novembro no ponto ideal de maturação. Essa ação é fruto de uma pesquisa que visa estender o período de conservação pós-colheita da banana prata, produzida no Arranjo Produtivo Local (APL) de Fruticultura na região do Jaíba. O trabalho é desenvolvido com orientação do Sistema FIEMG, junto à Associação Central dos Fruticultores do Norte de Minas (Abanorte) e com apoio do Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) (www.abanorte.com.br).

Figura 3 Contêiner de Banana prata climatizado, exportado para Portugal, outubro de 2014.



Fonte: www.abanorte.com.br

Buscando dar alcance aos menores produtores foi criado o Centro de Qualidade em Fruticultura, pelo Instituto Mineiro de Agropecuária (IMA)³⁹, cujas funções se limitam ao apoio técnico na esfera da produção e comercialização de frutas através de capacitação sobre defesa sanitária vegetal, por eles entendida como um dos meios para garantir a competitividade dos produtores.

Ainda quanto às medidas adotadas com o intuito de alcançar melhores mercados, as técnicas de colheita e pós-colheita são de grande importância nas garantias de melhores frutos, se tornando uma das mais importantes no circuito produtivo da fruticultura. Dependendo da forma como são aplicadas as técnicas, se torna um ganho de produtividade ao diminuir as perdas pelos manuseios das frutas no campo e no carregamento até o ponto onde é comercializada. Uma experiência a se registrar é a técnica de transportar por cabeamento, levando os cachos de bananas até o local onde a fruta será vistoriada e selecionada para ser vendida (EPAMIG, 2008).

Este é um recurso aparentemente simples, mas na realidade da fruticultura do TCSG é adotado pelos produtores mais integrados à cadeia da bananicultura, não sendo o caso dos pequenos agricultores, cuja técnica da colheita e pós-colheita é

³⁹ O IMA é responsável pela execução das políticas públicas de defesa sanitária animal e vegetal no estado de Minas Gerais. Atua também na inspeção de produtos de origem animal, certificação de produtos agropecuários, educação sanitária e no apoio à agroindústria familiar. Está vinculado à Secretaria de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (SEAPA) de Minas Gerais.

toda manual até chegar aos tratores que conduzem a fruta até o depósito, ou entregue aos caminhões que abastecem os mercados locais, sendo um dos fatores que espelha distintos alcances, sobretudo na parcela de produtores familiares com menor renda. Dada a importância desses fatores, ainda realçados no decorrer do circuito produtivo da fruticultura, somados às questões sobre as condições da estrutura produtiva da agricultura familiar mais descapitalizada, são pormenorizados no Capítulo 4.

Ainda faz parte da etapa pós-colheita o uso do sistema de rastreabilidade, mais caro e seletivo quanto ao seu acesso. Este sistema permite acompanhar o produto desde as unidades de beneficiamento das fazendas até o distribuidor, que na maioria é do mercado atacadista. Ao sistema compete armazenar todos os dados do produto, alimentado pelas informações dos produtores quanto às características da produção, coleta, armazenamento e distribuição, até a sua localização após a venda. Para isto, os produtos recebem uma identificação única em código numérico, que permite saber por onde o produto passou na cadeia produtiva, com detalhes como: insumos utilizados na produção, descrição do produto, localização da produção, fotos das unidades produtoras, dados sobre seus distribuidores. Informações que são armazenadas em um banco de dados custeado pelo produtor e disponíveis através de consulta ao Banco de Dados da Rastreabilidade (BDR).

Figura 3 Pós-colheita Tradicional e Pós-colheita Moderna em Jaíba



Fonte: EPAMIG (2008) e Agência Minas (www.agencia.minas.mg.gov.br).

Com base nesta tecnologia de rastreamento a ABANORTE, em parceria com SEBRAE-MG e com apoios do Banco Mundial, IEL e Governo de Minas, foi criada a marca “Região do Jaíba”, identificada por selo em cada produto, contemplando os produtos da fruticultura irrigada dos municípios de Janaúba, Porteirinha, Nova Porteirinha, Verdelândia, Jaíba, Matias Cardoso, sendo o primeiro passo para obter o certificado de Indicação Geográfica⁴⁰. Com isto, o intuito é facilitar a comercialização dos produtos da fruticultura pela garantia da qualidade do produto, sendo mais um canal de busca de novos mercados, principalmente do mercado internacional, cuja prática já é bastante difundida.

Com relação à rastreabilidade e criação de marcas para os produtos da agricultura moderna, Ortega e Jeziorny (2011) apontam a importância das dinâmicas locais serem vistas enquanto resposta à pressão da globalização:

Uma indicação geográfica pode abrir a possibilidade de se escapar à competição por preços de mercados consumidores pouco exigentes à qualidade dos produtos. Ao mesmo tempo, produtos que estampam selos de indicação geográfica reduzem a incerteza dos consumidores com relação à sua qualidade, conferindo a esse signo distintivo uma sinalização crível de que o produto guarda um certo padrão de qualidade (ORTEGA; JEZIORNY, 2011, p. 79).

O acesso às inovações tecnológicas como a da transmissão por códigos dos produtos da fruticultura se dá pelos agricultores com maior capacidade monetária, aqueles que autonomamente conseguem adaptar suas culturas aos padrões das chamadas boas práticas de produção, sendo mais um fator de diferenciação das capacidades de produção que ocupam o mesmo espaço de produção da fruticultura irrigada, do que integradora das diferenças, sendo esta a realidade do momento atual.

De acordo com extensionista da EMATER,

a certificação aumenta a renda obtida com a venda das frutas, mas exige também adaptações nas propriedades e na produção. Para conseguir a certificação o agricultor precisa implantar melhorias como construção de

⁴⁰Registro de Indicação Geográfica (IG) é conferido a produtos ou serviços que são característicos do seu local de origem, o que lhes atribui reputação, valor intrínseco e identidade própria, além de os distinguir em relação aos seus similares disponíveis no mercado. São produtos que apresentam uma qualidade única em função de recursos naturais como solo, vegetação, clima e saber fazer (know-how ou savoir-faire). O Instituto Nacional de Propriedade Industrial (INPI) é a instituição que concede o registro e emite o certificado. O Ministério da Agricultura é uma das instâncias de fomento das atividades e ações para Indicação Geográfica (IG) de produtos agropecuários

banheiros; sala de estoque de defensivos, fertilizantes e embalagens, além do uso de equipamentos de proteção individual (EPI's), construção de fossas sépticas, lavatórios de equipamentos e tratamento da água utilizada na limpeza do maquinário e outras melhorias exigidas pela empresa certificadora.

Neste contexto, são as empresas públicas que se encarregam de minimizar as diferenças de acesso entre os produtores locais, as quais, através de cursos de capacitação, repassam conhecimento para que o agricultor se torne mais apto ao mercado. Pela EMATER os agricultores familiares recebem assessoramento técnico e cursos de capacitação para as práticas necessárias para certificação de seus produtos; EMBRAPA e EPAMIG se encarregam de ofertar cursos sobre técnicas de manejo de irrigação e de combate de pragas nas lavouras, dentre outras ações coordenadas pelas associações e sindicatos correspondentes.

A consolidação dessas ações em torno da agregação de valor aos produtos da fruticultura também se estende as culturas da manga e limão, perfazendo-se nos vetores de verticalização dessas atividades produtivas, compreendidas enquanto resposta a um comando externo, que altera o modo de produzir do local pelas exigências que vem de fora dele.

A verticalidade é a combinação dos diferentes nós postos acima e além da horizontalidade. Seu veículo integrador é a circulação, circulação de produtos, mas, sobretudo, de informações. Sua forma material é a trama da rede dos transportes, das comunicações e meios de transmissão de energia, mas, sobretudo, a infovia, que leva aos diferentes planos horizontais as coisas que lhe vêm de fora (MOREIRA, 2007, p.60).

Em face desses aspectos é importante também conhecer a estrutura produtiva das culturas do limão e manga, cujos processos de especialização produtiva participam do circuito espacial produtivo da fruticultura irrigada do TCSG.

A estrutura produtiva da cultura do limão está concentrada nos municípios de Matias Cardoso e Jaíba, onde se situam as maiores glebas empresariais desta cultura. A expressiva participação de sua produção no estado de Minas Gerais (73%) é um marcador muito importante, tanto mais porque parte desta produção é responsável por toda exportação de limão de Minas Gerais.

Tabela 8 Municípios do TCSG - Produção de Limão (t), Maiores Participações, 2010-2013, e Participação Percentual, 2013

Anos	2010 (t)	2011 (t)	2012 (t)	2013 (t)	TSG/munic. 2013 (%)
Minas Gerais	3.086	4.009	4.219	4.659	–
Norte de Minas	1.777	2.287	2.538	3.237	–
Matias Cardoso	320	380	700	1.500	47,63
Jaíba	950	1.400	1.500	1.500	47,63
Janaúba	90	140	103	80	2,54
Espinosa	12	10	10	11	0,35
Riacho dos Machados	8	8	8	8	0,25
Porteirinha	15	12	6	6	0,19
Catuti	5	4	4	5	0,16
Gameleiras	5	5	5	5	0,16
Mato Verde	5	5	4	5	0,16
Monte Azul	8	5	5	5	0,16
Nova Porteirinha	115	120	20	5	0,16
Pai Pedro	5	5	5	5	0,16
Serranópolis de Minas	6	5	5	5	0,16
Verdelândia	25	30	3	5	0,16
Mamonas	5	3	3	3	0,10
Manga	41	10	10	1	0,03
Total TSG	6.478	8.438	9.148	3.149	100,00
TSG/Norte de Minas (%)					97,28
TSG/MG (%)					67,59

Fonte: PAM/IBGE, 2010 a 2013. Elaborado pela autora.

A cultura de limão, voltada para o agronegócio, atualmente é a que tem fluxo constante de exportação, e a que agrega mais valor por tonelada produzida, desde quando adaptou práticas de manejo, colheita e beneficiamento para atender aos compradores internacionais.

A maior parte dos produtores de limão participa da Associação dos Produtores de Limão de Jaíba (ASLIM), que tem papel estratégico na negociação de preços e distribuição do produto dos associados e dos produtores não-associados (cooperantes), associação que aparenta também ser atuante na capacitação dos agricultores familiares, pelos cursos de extensão, usando da parceria de órgãos públicos e privados, como a EMATER e SEBRAE-MG.

Figura 4 Limão beneficiado pela unidade de beneficiamento da Fazenda Thelo, Matias Cardoso



Fonte: Jornal do Distrito de Irrigação de Jaíba (DIJ)

Quanto a cultura da manga, sua importância se expressa no indicador de participação do mercado estadual, registrado pela série de dados da Tabela 9. É uma cultura importante também na atração de investimentos do setor industrial, captando interesses estratégicos que se agregam a condição de ocupação de áreas de produção e volume produzido, como recursos favoráveis à instalação das indústrias processadoras de frutas.

Tabela 9 Municípios do TCSG - Produção de Manga (t), Maiores Participações, 2010-2013, e Participação Percentual, 2013

Anos	2010 (t)	2011 (t)	2012 (t)	2013 (t)	TSG/munic. 2013 (%)
Minas Gerais	100.418	108.590	123.359	131.691	–
Norte de Minas	36.927	37.663	48.627	64.334	–
Matias Cardoso	6.500	7.000	24.000	24.000	43,15
Jaíba	9.000	9.750	4.500	15.000	26,97
Janaúba	5.000	5.000	5.000	11.250	20,23
Nova Porteirinha	4.000	3.500	3.150	3.000	5,39
Verdelândia	2.400	2.350	1.450	1.500	2,70
Porteirinha	550	390	648	360	0,65
Manga	180	330	330	330	0,59
Catuti	60	40	40	40	0,07
Espinosa	40	38	38	35	0,06
Gameleiras	55	50	50	25	0,04
Riacho dos Machados	30	27	30	20	0,04
Mamonas	28	21	40	16	0,03
Mato Verde	60	25	25	16	0,03
Monte Azul	60	35	35	13	0,02
Pai Pedro	19	17	17	9	0,02
Serranópolis de Minas	36	36	36	4	0,01
Total TSG	165.363	174.862	211.375	55.618	100,00
TSG/Norte de Minas (%)					86,45
TSG/MG (%)					42,23

Fonte: PAM/IBGE, 2010 a 2013. Elaborado pela autora.

A maior parte da produção de manga vem dos municípios de Matias Cardoso e Jaíba, das áreas da agricultura empresarial, e assim como as demais culturas citadas anteriormente, também faz parte do leque de culturas da produção familiar dos perímetros de irrigação de Jaíba e Gorutuba, embora, com menor participação⁴¹.

Da agricultura empresarial, chama especial atenção A Pomar Brasil Agroindustrial, como a primeira indústria de processamento de frutas a se instalar na área rural do município de Jaíba, sendo atraída pela produção de suas próprias fazendas, ali localizadas, participa do mercado de concentrados e de polpas de frutas, e ainda, processando outras frutas de sua produção (abacaxi, goiaba e maracujá).

Ainda quanto ao processamento de frutas, faz parte do conjunto das atividades que decorrem da fruticultura local, as fábricas processadoras de doces e geleias, que atualmente também são alvos de atração para novos investimentos, no entanto, hoje este segmento é preenchido pela produção de pequenas instalações que produzem com sistemas caseiros, onde a maior parte opera na informalidade de mercado, cujos dados expressos no Quadro 9 não captam esta parcela de produtores.

Quadro 9 Municípios do TCSG – Número de Fábricas de Conservas de Frutas,2013

Municípios do TSG	Fabricação de Conservas de Frutas (CNAE 2.0 Classe)	Total
Jaiba	1	1
Janauba	4	4
Matias Cardoso	1	1
Total	6	6

Fonte: RAIS, 2013

Na perspectiva da consolidação dos sistemas de objetos e ações (SANTOS,1999) do circuito produtivo da fruticultura, cabe percorrer as instâncias pelas quais a fruticultura irrigada realiza sua produção, compreendendo que os fixos

⁴¹ Com relação à dados específicos sobre o volume de agricultores familiares, discriminados por cultivo de frutas, dentro dos dois projetos de irrigação, registra-se a impossibilidade da informação por meio de bancos de dados oficiais, sendo aqui registrada como uma aproximação da realidade do local, colhida por meio de entrevista com representante da ABANORTE e de outros recursos de informação (sites informativos).

gerados pela especialização das culturas de banana, manga e limão são representativos de como ocorre esta etapa de realização da produção, uma vez que expressam suas diferenças.

A maior parte da produção *in natura* de manga, banana e limão dos maiores produtores é comercializada nos grandes centros, os que estão relativamente mais próximos, concentrando-se em Brasília, Belo Horizonte e Rio de Janeiro. Segundo entrevista com o gerente da Fazenda Thelo, considerada de grande porte para os padrões dos estabelecimentos produtores de frutas do perímetro de Jaíba, frequentemente a maior parte de sua produção é vendida para o Rio de Janeiro e Belo Horizonte e, em menor volume, atende ao mercado local de Montes Claros. A negociação das vendas é feita por contatos telefônicos e via internet, sendo que o comprador se encarrega de buscar o produto no interior das fazendas.

Nesse contexto, verifica-se que a produção que abastece o mercado cerealista resulta das compras dos atacadistas das regiões mais próximas, das grandes e médias cidades, e estão concentradas nos produtores das fazendas que ocupam os lotes empresariais de Jaíba e Matias Cardoso. Do que se pode identificar por meio de contato telefônico e ratificado nos informes em sites de jornais, revistas e associações correspondentes, os maiores grupos da atividade de fruticultura irrigada são os indicados no Quadro 10.

Quanto aos pequenos produtores, parte da comercialização é feita diretamente nos locais de produção, por meio da compra de atravessadores que revendem para cerealistas da região, e parte é feita pelos próprios produtores, entregando nas cidades do entorno dos perímetros de irrigação de Jaíba e Gorutuba. Revelam-se, também, pela prática da comercialização, as diferentes condições de participação no mercado de consumo de frutas, no retorno monetário e na forma de distribuição.

Conforme observamos, o maior avanço em termos de agregação dos valores material e imaterial, registrados nos processos de produção, repercute nas condições de exportação das culturas da manga, limão e banana.

Quadro 10 TCSG - Fruticultura Irrigada: Principais Produtores, 2015

Grupo	Fazendas	Principais Frutas	Centro de distribuição
Pomar Brasil	Fazenda Sucesso Fazenda Modelo Fazenda Vitória Fazenda Experimental Jaiba (FEJA)	Abacaxi, goiaba, manga e maracujá	
Brasnica	Fazenda Brasica	banana, manga, romã, abacate, cajá-manga, atémioia, pinha, siriguela caja, maracujá, mamão, limão, umbu grapefruit, laranja, ponkan.	Janaúba- MG (matriz) Contagem-MG Brasília- DF Montes Claros-MG Rio de Janeiro-RJ São Paulo-SP Uberlândia -MG Aguariópolis -TO
Thelo	Thelo 1 - Jaiba Thelo 2- Matias Cardoso Fazenda Lote 30- Matias Cardoso	limao, manga e banana	
Grupo Borborema	Fazenda Borborema 1- Jaiba Fazenda Borborema 3-Jaiba Fazenda Borborema 4-Jaiba Fazenda Borborema 6-Jaiba	banana, mamão, manga, limão e atemóia	

Fonte: Organizado pela autora, com base em entrevistas realizadas e dados extraídos de portais informativos.

Parte da produção exportada é realizada por quatro empresas exportadoras de frutos e derivados, todas localizadas no município de Jaíba. No entanto, essas informações não captam toda a exportação de frutas, uma vez que a maior parte da produção é vendida para compradores nacionais, sendo alguns deles também exportadores. Então, os dados da balança comercial do município produtor não traduzem, necessariamente, o quanto alcançam esses produtos no mercado internacional. De todo modo, os registros encontrados na base de dados do MDIC são importantes para confirmar a inserção da fruticultura do TCSG no mercado mundial, mesmo com volumes de exportação de frutas ainda tímidos, se comparados aos de outros produtos da agricultura que compõem as *comodities* brasileiras. (www.brazilianfruits.com.br)

Quadro 11 TCSG - Município com Empresa Exportadora de Frutas, 2015

Município	Empresa Exportadora
JAIBA	TRANSPORTADORA E COMERCIO DE FRUTAS, IMPORTACAO E EXPOR
JAIBA	ITACITRUS AGROINDUSTRIAL E EXPORTADORA S/A
JAIBA	POMAR BRASIL AGROINDUSTRIAL LIMITADA
JAIBA	REGINALDO NUNES SARAIVA-ME

Fonte: MDIC (www.mdic.gov.br)

No entanto, o fato de ter pequena participação não retira os interesses do setor privado sobre as exportações de frutas do Brasil. Segundo dados do relatório INDI de 2011, o interesse crescente do capital privado na exportação de frutas se soma ao dos grandes projetos do Estado para o país, descritas no esforço de melhorias em infraestrutura básica de transportes. Segundo este relatório, o governo federal vem destinando recursos do PAC para investimentos em portos e hidrovias, com vistas ampliar a base exportadora do país.

Quanto aos meios de circulação usados pela fruticultura, predomina o uso da rede de transportes rodoviário no abastecimento regional e nacional e apenas uma pequena parte é feita pela navegação de cabotagem e transoceânica, usando da logística ferroviária para chegar ao porto. Exemplo disto é a empresa Transcomexgg Ltda, de capital local, exporta limão para Inglaterra cujos containers são transportados de Jaíba para Salvador (Bahia) em caminhões Elaborados para manter a qualidade do produto, e de lá seguem de navio para os portos de Hotterdam na Holanda e Hamburg na Alemanha (DIJ- www.abanorte.com.br).

Desta maneira, é possível entender que o avanço técnico-científico-informacional de espaços requalificados pelo capital dão as condições de interação entre diferentes pontos, articulando diferentes frações de territórios (Santos, 1996), aprimorando as trocas materiais e imateriais, bem como suprimindo o tempo de valorização do capital (HARVEY,1980), não interessando os seus tamanhos, individualmente, mas sim, o quanto são capazes de se integrarem a mercados, sozinhos ou por meio de cooperativas.

No caminho desta interpretação, vale observar que, diferentemente da indústria, os produtos da agricultura, por sua própria natureza, carregam maior tempo para realização da produção e, neste sentido, ainda são superados aqueles que não conseguem incorporar melhorias tecnológicas ao seu produto, situação que poderia ser minimizada pelas cooperativas agrícolas locais através de outros ganhos, como os ganhos pelo volume comercializado e pela maior agilidade nas vendas.

As respostas às entrevistas colhidas junto aos representantes dos sindicatos dos trabalhadores rurais de Janaúba e Porteirinha, indicam que a maior parte das cooperativas dos municípios da fruticultura irrigada, aqui estudados, não persegue esta ação, sendo considerados frágeis, pelos agricultores familiares, pela baixa

capacidade de articulação entre os agricultores cooperados e o mercado, tornando desacreditados nesta função.

De outra parte, a pesquisa identificou a forte atuação da ABANORTE, representativa de 26 associações, cooperativas e sindicatos ligados ao agronegócio da fruticultura, com cerca de 3.500 produtores rurais. A Associação tem o papel de captar os mais variados apoios formando parcerias com órgãos e instituições públicas e privadas, sendo os mais citados EMATER e SEBRAE-MG⁴². Tais parcerias aparecem num amplo espectro de ações, aqui resumidos em algumas delas, tais como cursos de capacitação e extensão rural; formadora de banco de dados com informações sobre os interesses dos associados; fornecedora em tempo real das cotações de preços dos mercados de frutas, dentre outras.

Entretanto, atualmente seus maiores esforços se concentram na conquista da marca “Região do Jaíba”, e seu registro de Indicação Geográfica junto ao Instituto Nacional de Propriedade Industrial (INPI), considerada pelos produtores do agronegócio da fruticultura decisiva para a integração de mercados, nacional e internacional.

Como se observa, mesmo em instâncias de *governança coletiva*⁴³, como é o caso da ABANORTE, há fortes distinções dos interesses e proposições entre os atores que dela participam, dando a crer que os maiores esforços se concentram nas representações do agronegócio da fruticultura irrigada. Dentre os sindicatos associados à ABANORTE parte da representação dos trabalhadores rurais é exercida pelo Sindicato dos Produtores Rurais⁴⁴, compreendido pelos agricultores

⁴² Chamam atenção também outros órgãos e instituições envolvidos em apoios diversos, tais como EMBRAPA, Universidade Federal de Viçosa, Universidade Federal de Minas Gerais, Universidade Federal de Lavras, Universidades Federal e Estadual de Montes Claros, SEPLANMG, FIEMG, BNDES, BNB, CODEVASF.

⁴³“Governança como poder partilhado ou ação coletiva gerenciada, sendo particularmente pertinente para tratar organizações de natureza cooperativa, democrática e associativa. O termo torna-se uma categoria analítica, associada a conceitos como participação, parceria, aprendizagem coletiva, regulação e práticas de bom governo, tal como orçamento participativo e ações de desenvolvimento local e regional”. (RODRIGUES; MALO, 2006, p.32)

⁴⁴A área do Sindicato abrange, além de Janaúba, os municípios de Jaíba, Verdelândia, Matias Cardoso, Riacho dos Machados, Nova Porteirinha, Pai Pedro, Gameleiras, Serranópolis de Minas e Catuti.

familiares mais especializados e dos que praticam a pluratividade de cultivos⁴⁵, realidade muito comum na conformação dos sindicatos dos pequenos produtores.

Visto com outra descrição e também com estas características cita-se o Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Porteirinha, composto com a maioria de pequenos produtores rurais. No entanto, não quer dizer que o contingente de pessoas empregadas, com vínculos formais não seja relevante, antes o contrário. A maior parte dos vínculos empregatícios do cultivo de frutas na lavoura permanente, do contingente registrado em Minas Gerais, está no NM (76,52%) e, por sua vez, os maiores vínculos são nos estabelecimentos do TCSG (59,40%), conforme os dados do ano de 2013. (Tabela 10)

Tabela 10 Mesorregiões de MG e TCSG - Vínculo Ocupacional dos Estabelecimentos com Cultivo de Frutas da Lavoura Permanente, 2013

Cultivo de frutas de lavoura permanente, exceto laranja e uva		
Mesorregiões de MG e TSG	ocupação nº	%
Norte de Minas	5.950	76,52
Sul/Sudoeste de Minas	697	8,96
Metropolitana de B.Horizonte	197	2,53
Zona da Mata	178	2,29
Jequitinhonha	173	2,22
Triâng Mineiro/Alto Paranaíba	173	2,22
Campo das Vertentes	157	2,02
Noroeste de Minas	119	1,53
Vale do Rio Doce	55	0,71
Oeste de Minas	36	0,46
Central Mineira	31	0,40
Vale do Mucuri	10	0,13
Total no TSG	4.619	59,40
Total estado de MG	7.776	100,00

Fonte: RAIS (MTE), 2013. Elaborado pela autora.

Ainda analisando a base de dados do RAIS (MTE), percebe-se que os estabelecimentos com cultivo de frutas do município de Jaíba empregam mais trabalhadores do que os demais municípios do TCSG, bem como abriga os

⁴⁵ A pluratividade da Agricultura Familiar dos produtores familiares do TCSG é de grande relevância para os estudos desta tese, merecendo a atenção dedicada no Capítulo 4.

estabelecimentos com maior número de trabalhadores, ao passo que em Janaúba a maior parte dos estabelecimentos emprega de 1 a 4 pessoas, espelhando a composição das áreas utilizadas com a fruticultura e confirmando que os estabelecimentos do agronegócio estão concentrados em Jaíba.

Tabela 11 Mesorregiões de MG e TCSG - Número de Estabelecimentos por faixa de Vínculo Ocupacional com Cultivo de Frutas da Lavoura Permanente, 2013

Cultivo de frutas de lavoura permanente, exceto laranja e uva									
Nº estab. nº empregado	Espinosa	Jaiba	Janauba	Manga	M. Cardoso	N. Porteirinha	Porteirinha	Verdelândia	Total
0 empregado	0	11	8	0	2	4	0	0	25
De 1 a 4	3	33	40	0	7	28	5	5	121
De 5 a 9	0	15	18	0	8	13	0	4	58
De 10 a 19	0	10	10	0	16	10	0	1	47
De 20 a 49	0	11	8	0	2	6	2	2	31
De 50 a 99	0	4	2	0	0	0	0	1	7
De 100 a 249	0	7	2	0	0	0	0	1	10
De 250 a 499	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Total	3	91	88	1	35	61	7	14	300
Total %	1,00	30,33	29,33	0,33	11,67	20,33	2,33	4,67	100,00

Fonte: RAIS (MTE), 2013. Elaborado pela autora.

Com estes dados cabe traçar um panorama sobre os diferentes perfis de ocupação, resgatando a importância do agricultor/trabalhador rural no papel de preservar suas identidades, ao mesmo tempo em que sobrevivem pelo trabalho em conjunto com suas famílias, diferentemente dos que participam do ambiente produtivo nas condições impostas de fora, como são os empregados contratados das fazendas do agronegócio da fruticultura, cuja maioria é de agricultores tradicionais que moram em comunidades mais distantes dos lugares de trabalho, passando a semana nos alojamentos das fazendas e privados do convívio da família.

Os empregados das fazendas do agronegócio, que migram das comunidades rurais, o fazem pela falta de oportunidade de trabalho nos pequenos municípios a que pertencem, realidade essa da maior parte dos municípios do TCSG, cabendo exceção para Jaíba, Porteirinha e Janaúba, municípios onde a presença da agricultura especializada é maior, como é o caso de Janaúba.

Considerada como uma das cidades-polo da região NM, Janaúba se destaca por sua localização geográfica (Mapa 3) tanto porque concentra as redes de saúde, educação, bancos, associações e outros serviços de atendimento ao público, como também pela riqueza econômica gerada no município. O fato de apresentar o maior contingente populacional dos municípios que conformam o TCSG, faz com que concentre grande parte da circulação de mercadorias produzidas no seu entorno.

Historicamente, Janaúba foi beneficiada pela a instalação da ferrovia, em 1926, que perpassa Montes Claros ligando Belo Horizonte a Salvador porque causou externalidades positivas ao longo do tempo, como o estímulo a ocupação produtiva e escoamento da produção local. Já na década de 1970, sua importância cresce com a implantação do Pólo de Irrigação de Gorutuba, favorecendo a fruticultura irrigada, cujo desempenho prepondera sobre demais atividades agrícolas.

Atualmente Janaúba é um importante polo de agricultura e pecuária, com unidades de distribuição dos produtos agrícolas, bem como possui agroindústrias destes segmentos produtivos, condição que aparece na sua participação no VAF (Valor Adicionado Fiscal)⁴⁶(Quadro 12), quando comparado aos demais municípios do TCSG. Por este meio também se pode dizer que a maior parte da rede de serviços está intimamente relacionada com essas atividades, e é reflexo da agricultura comercial de sua economia, sendo um exemplo daquilo que Elias (2003) chama de cidades do campo.

No Brasil agrícola com áreas urbanas são muitos os exemplos do crescimento de cidades do campo que se desenvolvem associadas a este tipo de consumo, uma vez que, no período técnico-científico-informacional, a cidade se torna o lugar da regulação da agricultura científica, o ponto de interseção entre as novas verticalidades e horizontalidades por ela erigidas (ELIAS, 2003, p. 4485).

⁴⁶Valor Adicionado Fiscal (VAF) é um indicador econômico-contábil utilizado pelo Estado para calcular o índice de participação municipal no repasse de receita do Imposto sobre Operações relativas à Circulação de Mercadorias e sobre Prestações de Serviços de Transporte Interestadual e Intermunicipal e de Comunicação (ICMS). (www.fazenda.mg.gov.br)

Quadro 12 TCSG - VAF por Município, 2010-2012

Valor Adicionado Fiscal (VAF) (R\$)			
Municípios do TSG	2010	2011	2012
JANAÚBA	240.692.927	269.575.358	333.024.800
JAÍBA	232.959.880	285.430.840	294.210.547
MATIAS CARDOSO	74.049.548	117.968.259	76.506.820
ESPINOSA	42.285.113	45.772.680	65.707.042
PORTEIRINHA	46.788.860	52.095.160	62.922.218
NOVA PORTEIRINHA	55.607.376	54.854.752	57.877.979
VERDELÂNDIA	44.306.254	41.931.387	53.502.993
MANGA	27.977.435	29.279.242	42.990.225
MONTE AZUL	24.996.061	27.389.842	36.446.227
MATO VERDE	14.658.343	18.798.842	32.767.332
RIACHO DOS MACHADOS	9.398.870	14.288.294	16.474.760
PAI PEDRO	2.460.768	3.064.259	8.229.860
GAMELEIRAS	1.980.389	3.552.950	7.164.463
CATUTI	2.598.870	4.423.783	4.264.704
SERRANÓPOLIS DE MINAS	2.405.230	1.967.878	4.224.464
MAMONAS	2.435.388	2.802.518	3.709.334

Fonte: Secretaria da Receita Estadual-MG (www.fazenda.mg.gov.br/governo)

As informações constantes do Quadro 13 corroboram com a caracterização econômica da participação dos setores da economia no Produto Interno Bruto (PIB) dos municípios do TCSG. Por elas, fica evidenciado que, do total de riqueza gerada nesses municípios, os setores Indústria e Serviços aparecem como os mais importantes em Janaúba, enquanto em Jaíba o maior peso é do setor Agricultura. Dados que também ajudam a demonstrar os diferentes perfis econômicos dos municípios do TCSG.

Diante do exposto, pode-se dizer que a fruticultura irrigada vem se desenvolvendo pelo aumento da área plantada e modernização das técnicas de produção, e se especializando pela instalação de empresas processadoras, cooperativas de produto e crédito, sindicatos e sistema de transportes, alcançando os mercados local, regional e internacional. Este panorama expressa o conjunto das mudanças ocorridas na atividade de fruticultura irrigada, consolidada pela especialização produtiva de cultivos que dominam a formação do circuito espacial produtivo da fruticultura.

As novas possibilidades de fluidez do espaço, somadas às que a revolução tecnológica vem propiciando à intensificação da forma capitalista de produzir na agropecuária, promovem verdadeira reestruturação produtiva no setor. A partir desta reestruturação, muitos novos espaços agrícolas podem ser incorporados à produção e ao consumo agropecuário globalizado (ELIAS, 2003,p23).

Quadro 13 TCSG - PIB dos Municípios em relação ao PIB do conjunto dos Municípios, 2013

Municípios do TSG	PIB por setor (%) no PIB, preços correntes (R\$)		
	valor adicionado Indústria	valor adicionado Serviços (Serv.+Adm.Pub)	valor adicionado Agropecuária
Jaíba	17,23	11,36	28,16
Janaúba	33,13	30,03	17,65
Matias Cardoso	2,80	3,45	10,53
Nova Porteirinha	2,40	2,89	7,31
Verdelândia	2,30	2,69	7,05
Manga	5,45	6,60	6,19
Porteirinha	9,68	11,28	4,81
Espinosa	9,32	9,83	4,07
Gameleiras	1,07	1,70	3,41
Monte Azul	5,81	7,28	2,46
Riacho dos Machados	2,32	2,38	2,09
Mato Verde	3,64	4,29	1,77
Pai Pedro	1,31	1,68	1,70
Catuti	1,21	1,56	1,02
Serranópolis de Minas	1,07	1,27	0,91
Mamonas	1,26	1,70	0,87
Total	100,00	100,00	100,00

Fonte: IPEADATA, 2013.

Ao mesmo tempo, indica que a riqueza material gerada pela especialização produtiva da fruticultura não se coloca para todos os perfis de produção, mesmo que atinja significativamente produtores familiares, tanto mais porque a modernização exigida não é economicamente viável para eles, resultando em mais diferenciação na participação dos resultados da riqueza local e impossibilidade de alcançar o mercado globalizado. Neste sentido, cabe a crítica de que os indicadores que decidem o contorno geográfico do TCSG, ao mesmo tempo homogeneízam distintos interesses, sendo também o espaço de expressão das contradições da produção capitalista, que imprimem no quadro dos territórios o modelo de desenvolvimento desigual. (PEREIRA, 2010)

E, ainda, cabe considerar a proposição dos estudos contidos na série Desenvolvimento Regional Sustentável (14), Cadernos de Propostas para atuação em Cadeias Produtivas, do Banco do Brasil, que diante de análise de várias cadeias produtivas do setor agrícola, aborda a cadeia produtiva da bananicultura concluindo com o que deve ser melhorado na cadeia produtiva, dentre as indicações, chama atenção as indicações para o associativismo como meio de melhorar as etapas de compra e venda dos agricultores familiares.

Quadro 14 Propostas para um Desenvolvimento Regional Sustentável

Setor Primário	Comercialização	Setor Secundário	Comercialização	Setor Terciário
Elementos básicos do setor:				
Insumos, Crédito, Produção	Compra/venda	Insumos, Crédito, Transformação	Compra/venda	Crédito, Distribuição, Venda, Consumidor Final
Forma de intervenção:				
Compra conjunta de insumos; • Padronização da qualidade (produção e beneficiamento primário); • Intercâmbio entre agricultores: experiências de venda conjunta, de manejo e de plantio; • Capacitação em Boas Práticas Agrícolas (BPA/Embrapa-Sebrae); • Capacitação para o associativismo; • Acesso a crédito de investimento e custeio;	Comercialização por contrato via cooperativa, associações e grupos informais de agricultores para supermercados, atacadistas e instituições governamentais (Prefeituras, alimentação escolar e PAA).	Instalação de packing houses em grupos organizados de agricultores; • Acesso a crédito para investimento e capital de giro ; • Empacotamento de bananas padronizadas com marca comercial; • Certificação do produto (orgânico, origem, ecossocial (ambiental, sem trabalho infantil e escravo, dentre outros	Negociação com redes de supermercados e atacadistas para compra, por meio de contratos, de produtos diferenciados de agricultores organizados	Acesso a crédito (investimento e capital de giro) • Adoção de Boas Práticas para a manutenção da qualidade na distribuição e na exposição do produto ao consumidor; • Comercialização de bananas certificadas; • Compras governamentais: Prefeituras Municipais, FNDE e PAA

Fonte: Caderno de Propostas para atuação em Cadeias Produtivas, vol.3, BB, 2010

Por fim, cabe considerar que os esforços envidados neste estudo, sobre a conformação do circuito espacial produtivo da fruticultura irrigada, foram realizados no sentido de compreender a importância desta atividade no desenvolvimento dos municípios do TCSG, uma vez que este recorte espacial foi constituído para receber um conjunto de apoios de entes governamentais, no objetivo de capacitarem melhores condições de reprodução social e econômica. No entanto, ao se perceber as múltiplas diferenças entre as realidades dos dezesseis municípios que compõem este território, coube apurar estas diferenças, que nesta tese vem se confirmando pelos Capítulos 2, 3 e 4, de que o maior proveito do conjunto dos apoios e ações é de poucos municípios do TCSG, reforçando as diferenças sociais e econômicas existentes entre eles.

Até este terceiro capítulo, fica nítido que os municípios com agricultura do agronegócio são os mais importantes na captação de recursos financeiros, decorrentes de apoios institucionais de entes federativos e de instituições privadas sem fins lucrativos; bancos privados nacionais e internacionais; bancos públicos e de desenvolvimento. Fica claro, também, que são os que mais angariam os apoios institucionais voltados a capacitações, técnica, gestão, conhecimento científico,

mediados por universidades, centros de pesquisas e empresas privadas etc., dentre outros apoios citados no decorrer desse estudo.

Neste sentido, é possível hierarquizá-los pelos tamanhos de seus indicadores econômicos e graus de maturidade de suas articulações institucionais e informais, donde despontam os municípios e Janaúba e Jaíba, ambos conjugando todos esses fatores. Porém, se sabe que o TCSG é predominantemente um espaço contido de agricultura familiar, desde a agricultura familiar mais integrada aos mercados de bens e serviços até a agricultura familiar tradicional, motivo pelo qual se insere nas políticas de territórios do governo federal, de onde se conforma enquanto um dos territórios de política do Programa Territórios da Cidadania. Neste sentido, o Capítulo 4 se dedica a compreender o alcance das ações que decorrem das políticas de territórios no âmbito da agricultura familiar nos termos contidos na própria concepção do PTC, percorrendo os resultados dos programas: PRONAT; PROINF, PBF e PAA.

4. A AGRICULTURA FAMILIAR NO TERRITÓRIO DA CIDADANIA SERRA GERAL E SUA INSERÇÃO NO DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL RURAL

Neste capítulo o propósito é o de compreender a importância da agricultura familiar no Território da Cidadania Serra Geral no intuito de identificar a atuação das políticas públicas voltadas a este segmento, uma vez que foi um dos critérios considerados para este recorte territorial.

No TCSG, a agricultura familiar é a atividade produtiva que ocupa a maior parte das famílias e da estrutura fundiária dos seus dezesseis municípios. É caracterizada pela diversificada produção, voltada para o autoconsumo e para o abastecimento de mercados locais. No entanto, ao tomar conhecimento desta realidade, se percebe a complexidade de relações sociais que decorrem do universo da agricultura familiar local, mas apreende-las no seu todo é tarefa inesgotável, aparecendo aqui na medida em que a pesquisa pode captar por meio das informações contidas em outros estudos, e pelas visitas e entrevistas de campo.

Assim, se entende que, ao percorrer as questões da agricultura familiar do TCSG sua importância é evidenciada no uso que faz deste espaço, que também é o espaço do agronegócio da fruticultura irrigada, e de onde se confrontam distintas realidades. Neste sentido, também é uma aproximação com o pensamento de Haesbaert (2007) na compreensão de território e multiterritorialidade, do funcional e do vivido.

Todo território é, ao mesmo tempo e obrigatoriamente, funcional simbólico, pois as relações de poder têm no espaço um componente indissociável tanto na realização de 'funções' quanto na produção de 'significados'. O território é 'funcional' a começar pelo papel enquanto recurso, desde sua relação com os chamados 'recursos naturais' (HAESBAERT, 2007a, p. 23).

Porém, ao tratar das questões pertinentes a agricultura familiar do TCSG, é importante pontuar o atual debate sobre o papel da agricultura familiar no desenvolvimento territorial rural brasileiro.

4.1. Agricultura Familiar: a relevância do conceito

A agricultura familiar ganha relevância no cenário nacional brasileiro desde quando reconhecida pelas políticas públicas, iniciadas na década de 1990, fazendo parte das prioridades governamentais para o desenvolvimento do rural e do novo enfoque do desenvolvimento territorial. Porém, antecede a este papel o protagonismo dos seus sujeitos sociais, enquanto catalizadores deste processo, ponto de vários debates que merecem ser citados.

Como objeto de políticas públicas, o agricultor familiar é um sujeito classificado de acordo com os parâmetros estabelecidos a partir do Decreto 1946/1996 do governo federal. Apesar disto, não há unanimidade conceitual do que é *agricultor familiar*, e o uso deste termo requer ser definido, mesmo quando não esgotado. Para Wanderley (2001),

A agricultura familiar não é uma categoria social recente, nem a ela corresponde uma categoria analítica nova na sociologia rural. No entanto, sua utilização, com o significado e abrangência que lhe tem sido atribuído nos últimos anos, no Brasil, assume ares de novidade e renovação. Na década de 70, em plena 'modernização conservadora', houve um deslocamento nos termos e os proprietários de pequenos lotes de terra deixaram de ser identificados como minifundiários ou camponeses para tornarem-se pequenos produtores. Denominação essa que foi ressaltada à medida que crescia a capacidade do Estado, naqueles anos, de propor e executar políticas de crédito e assistência técnica para estas categorias então, também chamadas de produtores de baixa renda (WANDERLEY 2001, p.21).

No entanto, também é possível notar, com Martins (1990), que as recentes apropriações do termo agricultor familiar desvirtuam do que de fato é este sujeito social, que traz consigo a ideia de uma coletividade cultural específica, de costumes próprios com forte enraizamento territorial. Abordagem esta que parece estar implícita às questões da luta pela terra desde quando foi identificada com o termo camponês, numa associação feita as Ligas Camponesas no Nordeste da década de 1950.

Já na década de 1970, as mudanças ocorridas no meio rural impostas pelo pacote tecnológico da *revolução verde* trouxeram outra denominação aos sujeitos do campo, como o caso do termo camponês, que passou a ser substituído pelo de pequeno produtor numa referência oposta ao de grande produtor.

Neste sentido Wanderley (2003, p. 47) pondera sobre os efeitos da modernização da agricultura sobre o homem do campo:

Mais do que propriamente uma passagem irreversível e absoluta da condição de camponês tradicional para a de agricultor familiar 'moderno', teríamos que considerar, simultaneamente, pontos de ruptura e elementos de continuidade entre as duas categorias sociais (WANDERLEY 2003, p.47).

Termo que ainda é criticado por que padece de forte conotação produtivista, no sentido da produção apenas, deixando de lado fatores importantes como, a influência de modos de vida e de costumes na relação do homem com os recursos que dispõe para este fim, e ainda, inapropriado mesmo que se tratando de volumes de produção, porque confunde produção com tamanho, nem toda pequena propriedade resulta em pequena produção e vice-versa.

Por outro lado, Abramovay (1992) entende que a transformação do termo agricultor faz parte da evolução do modo de produção do capitalismo que não seria simplesmente em termos de denominação. Para ele “o modo de vida camponês deixaria de existir, imposto pela condição real de um novo momento histórico de reprodução do capital, e em seu lugar surgiria o agricultor familiar” (ABRAMOVAY, 1992, p.160).

Mesmo sem consenso entre o meio acadêmico e os formadores de política, é que a denominação agricultura familiar surge como um conceito que é usado para regulamentar as políticas para o meio rural, alcançando também parte das demandas dos movimentos sociais do campo.

Neste sentido, as críticas quanto ao uso indevido do termo são amenizadas pelo fato de que o conceito agricultor familiar simboliza as reivindicações dos movimentos sociais do campo, por demandas por políticas específicas para o meio rural, reconhecendo-se como um ganho político que marcou o processo de redemocratização do País.

Dando prioridade às políticas agrícolas para a agricultura familiar se institui a Lei Agrícola n. 8.171/91, baseada no princípio das diferenças de tratamento entre agricultura familiar e patronal. Assim, as principais características que definem o agricultor familiar são: unidades de produção administradas pelas próprias famílias que nelas trabalham diretamente, com ou sem auxílio de terceiros, e gestão feita pela própria família.

O modelo familiar teria como característica a relação íntima entre trabalho e gestão, a direção do processo produtivo conduzido pelos proprietários, a ênfase na diversificação produtiva e na durabilidade dos recursos e na qualidade de vida, a utilização do trabalho assalariado em caráter complementar e a tomada de decisões imediatas, ligadas ao alto grau de imprevisibilidade do processo produtivo (FAO/INCRA, 1994).

Quadro 15 Modelo de Agricultura Patronal e Familiar

MODELO PATRIMONIAL	MODELO FAMILIAR
Completa separação entre gestão e trabalho	Trabalho e gestão intimamente relacionados
Organização centralizada	Direção no processo produtivo assegurada diretamente pelos proprietários
Ênfase na especialização	Ênfase na diversificação
Ênfase em práticas agrícolas padronizáveis	Ênfase na durabilidade dos recursos naturais e na qualidade de vida
Trabalho assalariado predominante	Trabalho assalariado complementar
Tecnologias dirigidas à eliminação das decisões “de terreno” e “de momento”	Decisões imediatas, adequadas ao alto grau de imprevisibilidade do processo produtivo
Tecnologias voltadas principalmente à redução das necessidades de mão de obra	Tomada de decisões “in loco”, condicionadas pelas especialidades do processo produtivo
Pesada dependência de insumos comprados	Ênfase no uso de insumos internos

Fonte: FAO/INCRA, 2006.

De acordo com o documento “Novo Retrato da Agricultura Familiar- O Brasil Redescoberto” (MDA,2000), a agricultura familiar no Brasil se divide em cinco tipos representativos da quase totalidade dos perfis de agricultores do campo:

- Grupo *A*, formado por beneficiários dos programas de Reforma Agrária e Crédito Fundiário. Por serem agricultores que precisam de forte apoio para sua consolidação são os que podem receber maior volume de recursos para investimento (até R\$13.500,00 mais R\$ 1.500,00 de assistência técnica), menor taxa de juros (1,15% ao ano) e maior nível de subsídio (46% de descontos para o pagamento do principal no prazo).
- O Grupo *B* que são os agricultores abaixo da linha de pobreza e contam com um empréstimo dentro de suas possibilidades de investimento de até R\$ 1.000,00, com juros de 1% ao ano e descontos de 25% sobre o principal.
- Os agricultores do Grupo *C*, com renda de R\$ 2.000,00 até 14.000,00 ao ano e podem receber crédito para investimentos de até R\$ 6.000,00, 3% de juros ao ano e descontos de R\$ 700,00 sobre o principal e valores de custeio de até 3 mil com juros de 4% ao ano e descontos de R\$ 200,00.

- Os agricultores do Grupo *D* com Renda de até R\$ 40.000,00, que contam com valores de investimento de até R\$ 18 mil, juros de 3% ao ano e para custeio valores até R\$ 6.000,00 e juros de 4% ao ano.

- A partir do Plano de Safra 2003/2004 temos o Grupo *E*, no qual os agricultores podem ter renda bruta de até R\$ 60 000, 00. Com a criação deste novo grupo o Programa reconhece que existe um segmento da agricultura familiar já mais capitalizado que não vinha recebendo apoio do Pronaf, mas que também deve ter condições de crédito especiais para ampliar a sua capacidade de produção. Este novo grupo conta na Safra 2004/2005 com linha de crédito com valores de investimento até 36 mil e de custeio de até 28 mil com juros de 7,25% ao ano.

Com base nessas características são definidos os demais requisitos que conformam a lei 11.326/2006, pela qual se reconhece a categoria agricultor familiar e se instala o Programa Nacional da Agricultura Familiar (PRONAF), considerado a primeira experiência abrangente de política de financiamento para a agricultura familiar.

Com isso, o PRONAF passa a ser o principal instrumento do governo na distribuição de crédito para o meio rural, se consolidando também como principal vetor da nova proposta do desenvolvimento territorial, que se inicia no ano 2000, com o objetivo de diminuir as carências do meio rural pelo melhoramento de sua infraestrutura produtiva, através do Programa Territórios Rurais (PRONAT).

4.2. Características Gerais da Agricultura Familiar no Brasil

A agricultura familiar brasileira é responsável por abastecer a cesta de consumo alimentar do mercado interno, e ainda é de onde provem a formação dos estoques reguladores de alimentos do governo federal.

Mesmo tendo o maior número do total de estabelecimentos do país em 2006 (84,40%), ocupa menos que a quinta parte da área total dos estabelecimentos, revelando assim o grau de concentração da estrutura agrária do Brasil.

Tabela 12 Brasil – Número e Percentual de Estabelecimentos e Área (ha) da Agricultura Familiar e Não Familiar, 2006

Tipo de agricultura	Total de estabelecimentos	% do total	Área total (ha)	% do total
Total	5.175.489	100,00	329.941.393	
Agricultura familiar - Lei 11.326	4.367.902	84,40	80.250.453	24,32
Não familiar	807.587	15,60	249.690.940	75,68

Fonte: IBGE - Censo Agropecuário, 2006. Elaborado pela autora.

Os dados do Censo Agropecuário de 2006 demonstram que 70% dos alimentos consumidos no país vem da agricultura familiar, sendo os maiores produtores em mandioca (87%), feijão (70%), carne suína (59%), leite (58%), carne de aves (50%) e milho (46%). Ainda segundo dados deste Censo, a agricultura familiar também é responsável por 74,4% do pessoal ocupado no meio rural, sendo que 90% deles possuem laços de parentesco com o produtor e 81% residem no próprio estabelecimento.

Em resumo, este era o quadro da agricultura familiar em 2006, com números que demonstram a sua importância no equilíbrio do mercado de bens básicos, na ocupação do meio rural, na geração de renda para as famílias de agricultores, dentre outras.

Porém, também é fato que expressiva parcela dos produtores familiares depende de crédito para se reproduzir e ainda alcançar mercados, e que o acesso ao crédito é de difícil realização para a maior parte dos agricultores familiares. Neste sentido, chama atenção o papel da política agrícola para a agricultura familiar, sobretudo por meio dos recursos do PRONAF, criado para facilitar o acesso ao crédito daqueles que tem menor alcance pela via do crédito de mercado.

Segundo a Secretaria de Agricultura Familiar (SAF/MDA, 2009), o PRONAF se tornou o principal instrumento na geração de renda dos agricultores familiares, sua evolução vem modificando a estrutura produtiva da agricultura familiar, criando melhores condições para que a pequena produção possa se expandir.

No entanto, como apontam Corrêa, Silva e Neder (2007), a distribuição dos créditos do PRONAF indica tendência de concentração na parcela dos mais consolidados da agricultura familiar, e que estão concentrados nas regiões Sul e Sudeste, regiões mais desenvolvidas do país, se desvirtuando do público-alvo, dos menores produtores e dos menos capacitados economicamente.

Buscando diminuir essas diferenças, bem como as diferenças das bases produtivas e dos espaços mais comprometidos pela carência de melhorias, coube a aplicação dos recursos do PROINF (Programa de Apoio à Infraestrutura nos Territórios Rurais), direcionados para este fim e operados por meio do Programa Territórios Rurais (PRONAT), abordado na seção 4.5.

4.3. A Agricultura Familiar do Território da Cidadania Serra Geral

O TCSG é tradicionalmente tido como um espaço que abriga a agricultura familiar (Tabela 13), cuja importância é difícil de dimensionar, dada a diversidade de riquezas, material e imaterial, geradas por diferentes perfis produtivos de diferentes atores sociais.

Porém, no que tange cumprir os objetivos da pesquisa, cabe identificar as atuais condições socioprodutivas da agricultura familiar do TCSG, contextualizando sua importância na participação das políticas públicas voltadas ao desenvolvimento territorial local, verificadas pelas participações dos municípios que compõem este espaço.

Nesse sentido se observa que nos 16 municípios que compõem o TCSG, a maior parte dos estabelecimentos rurais é de agricultura familiar, onde são destaques os municípios de Espinosa, Porteirinha e Monte Azul, pela maior participação em número de estabelecimentos e área ocupada com agricultura familiar. (Tabela 13)

Aqui vale um registro sobre os fatores históricos (apontados no Capítulo 1) que contribuíram para que o TCSG seja mais ocupado por pequenos estabelecimentos, característica influenciada pelo processo de colonização ocorrido no NM, e concentrado neste espaço, que ao substituir as populações nativas pela pequena pecuária e agricultura de subsistência⁴⁷ ou tradicional, aos poucos vão evoluindo e tomando outras *feições*, até chegar nas populações rurais de hoje, de maior parte da agricultura familiar.

No TCSG, a maior parte dos estabelecimentos da agricultura familiar tem até dez hectares e, junto aos outros, soma menor área do que o total das áreas dos estabelecimentos não familiar, realidade que muito se aproxima do quadro da estrutura rural brasileira, das diferenças de proporção entre o número de

⁴⁷ É um tipo de agricultura praticada em pequenas propriedades que depende da natureza, pois o agricultor utiliza poucas máquinas e não costuma adubar a terra. Os trabalhos de plantar, cuidar e colher são feitos pelo agricultor e seus familiares, com o objetivo de produzir alimentos para o consumo da própria família, não para a venda dos produtos excedentes, em contraposição à agricultura comercial.

estabelecimentos da agricultura familiar e área que ocupam, em relação à agricultura não familiar.

Observa-se, também, que no segmento da agricultura não familiar do TCSG os municípios de Porteirinha, Espinosa, Janaúba e Jaíba comportam a maior parte dos estabelecimentos deste perfil de produção, indicando que a estrutura produtiva agrícola desses municípios é mais concentrada do que a dos demais municípios do TCSG, situação que remete ao agronegócio da fruticultura, em Jaíba e Janaúba, e a pecuária comercial, de Porteirinha e Espinosa. (Tabela 13)

Ainda sobre a estrutura produtiva da agricultura familiar, 80% dos municípios estão na faixa de até 50 ha e, desses, mais de 50% possuem até 10 ha (Tabela 14), sendo indicadores de peso quanto à necessidade de políticas agrícolas que alcancem esta categoria de produtores. Neste sentido, cabe dar atenção aos programas de crédito rural pela via do PRONAF, e os de melhoria da renda produtiva, pela via da compra de alimentos da agricultura familiar, pelo Programa de Aquisição de Alimentos (PAA).

Tabela 13 TCSG - Número e Percentual de Estabelecimentos e Área (ha) correspondente da Agricultura Familiar e Não Familiar, 2006.

Municípios do TCSG	Agricultura familiar - Lei nº 11.326			Não familiar		
	Estabelecimentos	% no total dos estab.	Área (ha)	Estabelecimentos	% no total dos estab.	Área (ha)
Espinosa	2.839	14,67	46.445	428	11,42	41.182
Porteirinha	2.831	14,63	46.811	715	19,08	44.270
Monte Azul	2.290	11,83	46.094	204	5,44	18.922
Jaíba	1.854	9,58	29.469	301	8,03	90.275
Manga	1.125	5,81	29.815	157	4,19	75.924
Mamonas	1.089	5,63	13.974	118	3,15	1.988
Janaúba	1.037	5,36	28.544	437	11,66	127.126
Riacho dos Machados	928	4,79	28.403	222	5,92	44.469
Pai Pedro	898	4,64	21.674	184	4,91	43.539
Mato Verde	875	4,52	22.928	128	3,42	16.151
Matias Cardoso	723	3,74	21.071	127	3,39	90.972
Gameleiras	699	3,61	20.038	97	2,59	60.194
Catuti	698	3,61	14.396	68	1,81	12.943
Verdelândia	577	2,98	16.143	267	7,12	103.382
Serranópolis de Minas	469	2,42	12.250	76	2,03	12.072
Nova Porteirinha	425	2,20	3.250	219	5,84	7.149
Total	19.357	100,00	401.303	3 748	100	790.559

Fonte: IBGE - Censo Agropecuário, 2006. Elaborado pela autora.

Tabela 14 TCSG - Percentual de Estabelecimentos da Agricultura Familiar de até 50ha,2006

Municípios do TCSG	2 a menos de 5 ha % do total	2 a menos de 5 ha % do total	5 a menos de 10 ha % do total	10 a menos de 20 ha % do total	20 a menos de 50 ha % do total
Catuti	2,31	4,76	4,40	4,63	3,81
Espinosa	31,10	25,90	13,50	14,57	12,47
Gemeleiras	2,68	3,70	3,66	5,47	3,89
Jaíba	2,82	3,25	26,14	10,07	10,41
Janaúba	8,42	6,11	4,61	5,37	8,18
Mamonas	5,23	9,74	8,59	8,56	5,22
Manga	6,11	4,88	3,03	6,01	9,50
Matias Cardoso	0,69	1,83	1,55	2,62	6,62
Mato Verde	3,70	4,88	4,04	6,21	6,14
Monte Azul	14,44	14,07	12,49	15,41	13,71
Nova Porteirinha	5,88	2,06	4,91	3,26	0,37
Pai Pedro	6,15	7,17	3,84	4,73	5,40
Riacho dos Machados	2,87	7,17	4,85	5,27	6,09
Serranópolis de Minas	2,13	2,28	2,41	3,63	3,07
Verdelândia	5,46	2,22	1,99	4,16	5,11
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
% nototal dos estab. da agricultura familiar por faixa de área (há)	12,33	17,76	19,19	16,99	21,56

Fonte: IBGE - Censo Agropecuário, 2006. Elaborado pela autora.

O perfil produtivo dos municípios do TCSG, grosso modo, pode ser dividido entre os municípios da agricultura irrigada e os que não possuem esta fonte de recurso, sendo o diferencial mais importante em termos de renda produtiva e inserção em mercados locais, bem como das posições entre os produtores familiares mais vulneráveis e os mais consolidados.

As informações contidas nos estudos de Rodrigues (2000), Martins (2010) e Barbosa (2012) contribuem para o conhecimento sobre a realidade dos pequenos produtores do NM e sobre a dinâmica dos municípios do TCSG, partindo dos municípios ribeirinhos de Matias Cardoso e Manga, onde se concentram as comunidades quilombolas, praticantes da agricultura tradicional; parte dos irrigantes do Projeto Jaíba e parte da agricultura familiar mais integrada ao mercado.

E, ainda, os municípios de Janaúba, Jaíba, Verdelândia e Pai Pedro completam o escopo dos municípios ribeirinhos e dos favorecidos por recursos hídricos artificiais, como no caso de Jaíba. Estes últimos possuem uma agricultura familiar integrada, cabendo distinguir o caso do município de Pai Pedro, com perfil

produtivo de agricultura familiar de baixa capacidade na oferta de alimentos, mas com pecuária de leite bem estabelecida.

O grupo de municípios com agricultura irrigada se diferencia dos que estão localizados próximos da Serra do Espinhaço como: Porteirinha, Riacho dos Machados, Serranópolis de Minas, Mato Verde, Monte Azul, justamente porque, estes municípios possuem maior número de pequenos estabelecimentos com menores áreas, ocupando um espaço onde a água é um recurso escasso e de difícil acesso (BARBOSA et al, 2013).

Em que pese se assemelharem pelas suas localizações em relação à Serra do Espinhaço, as diferenças se dão quanto a capacidade produtiva e diversificação de produtos. Neste sentido, se alinham pela produção da lavoura temporária, principalmente pelo cultivo de milho (Tabela 15), e se diferenciam pela pecuária bovina (Tabela 16), como no exemplo comparado do efetivo bovino de Porteirinha com o do seu vizinho Serranópolis de Minas.

Tabela 15 Municípios do TCSG - Principais Produtos da Agricultura Familiar, Área Colhida, 2007

Municípios do TCSG	Área plantada lavoura temporária	Área colhida lavoura temporária	Área colhida arroz	Área colhida feijão	Área colhida mandioca	Área colhida milho
Porteirinha	7.103	5.788	20	420	16	4.610
Mamonas	5.781	5.809	40	1.240	20	4.200
Riacho dos Machados	7.036	5.381	60	2.522	25	2.600
Manga	5.773	6.611	110	1.515	1.030	2.000
Monte Azul	4.253	3.814	100	1.515	11	1.800
Mato Verde	3.612	3.232	150	361	9	1.500
Gameleiras	3.763	3.677	1.100	610	338	1.400
Jaíba	5.879	6.704	33	490	30	1.350
Espinosa	4.997	3.629	120	558	240	1.200
Janaúba	2.832	2.999	20	945	30	1.200
Verdelândia	2.851	1.548	5	221	60	1.095
Matias Cardoso	2.899	2.322	12	230	40	800
Pai Pedro	2.216	1.085	5	140	35	330
Catuti	1.644	1.223	35	207	30	200
Serranópolis de Minas	1.176	971	12	477	20	180
Nova Porteirinha	640	671	12	106	35	170

Fonte: IPEADATA, 2007. Elaborado pela autora.

Tabela 16 Municípios do TCSG - Principais Tipos de Pecuária, 2006

Município do TCSG	Efetivo bovinos	Município do TCSG	Efetivo Suínos	Município do TCSG	Efetivo Galináceos
Janaúba	116.171	Serran. de Minas	10.165	Serran. de Minas	95.216
Jaíba	104.893	Jaíba	7.280	Jaíba	60.750
Verdelândia	57.746	Pai Pedro	6.590	Pai Pedro	59.870
Manga	55.287	Manga	6.550	Manga	55.570
Porteirinha	53.998	Porteirinha	5.300	Porteirinha	45.150
Matias Cardoso	51.491	Riacho dos Machad	4.665	Riacho dos Machados	32.670
Gameleiras	31.655	Matias Cardoso	4.385	Matias Cardoso	27.200
Espinosa	31.596	Catuti	3.260	Catuti	27.050
Monte Azul	30.567	Nova Porteirinha	3.200	Nova Porteirinha	26.380
Pai Pedro	17.266	Espinosa	2.920	Espinosa	25.180
Riacho dos Machados	12.839	Mato Verde	2.730	Mato Verde	21.900
Mato Verde	12.245	Monte Azul	2.560	Monte Azul	20.980
Serran. de Minas	9.505	Verdelândia	1.800	Verdelândia	16.410
Catuti	8.965	Mamonas	1.475	Mamonas	12.900
Mamonas	7.487	Gameleiras	1.185	Gameleiras	11.450
Nova Porteirinha	4.711	Janaúba	1.175	Janaúba	10.333

Fonte: IPEADATA, 2007. Elaborado pela autora.

Dentre os produtos da lavoura da agricultura familiar, os mais comuns são os da cesta de alimentos (feijão, mandioca, hortaliças, verduras e frutas), usados para abastecimento próprio e para comercialização do excedente, chamando atenção para o fato de a produção agrícola dos municípios de Porteirinha, Riacho dos Machados, Serranópolis de Minas, Mato Verde, Monte Azul, ainda sofrer do agravante da falta de chuvas durante quase todo o ano, restringindo a produção pela falta de acesso ao recurso água. Realidade que é distinta da dos municípios de Matias Cardoso, Jaíba, Janaúba e Verdelândia, os quais podem ser beneficiados pelos perímetros de irrigação de Jaíba e Janaúba.

Quanto aos efeitos da falta de água, esta situação foi registrada na pesquisa de campo realizada na área rural dos municípios de Porteirinha e de Serranópolis de Minas, quando pudemos acompanhar a equipe técnica que monitora os estabelecimentos agrícolas credenciados para receber cisternas pelo Programa P1MC. Vale, aqui, um parêntesis sobre este programa.

Considerado fundamental na melhoria de vida de grande parte da população rural com carência de água, como é o caso de boa parte da população rural destes municípios, o P1MC é de responsabilidade do MDS, que financia a construção de

cisternas para captação e armazenamento de água nas regiões que fazem parte do Semiárido nordestino, consideradas com escassez de recursos hídricos. O Programa é operado por meio de parceria com a Articulação Semiárido Brasileiro (ASA), instituição organizada pela sociedade civil, que gere as ações das políticas de convivência com a região do Semiárido. Os critérios para conferir acesso ao P1MC são assim estabelecidos pelo MDS:

O programa é destinado às famílias com renda até meio salário mínimo por membro da família, incluídas no Cadastro Único do governo federal e que contenham o Número de Identificação Social (NIS). Além disso, é preciso residir permanentemente na área rural e não ter acesso ao sistema público de abastecimento de água. (MDS, 2010)

Retomando aos trabalhos de campo, foram realizadas entrevistas com dois dos beneficiários do P1MC que estavam recebendo cisternas pela equipe técnica, formada por um técnico “animador de campo” contratado para levantar as condições dos potenciais beneficiários e levar as informações de como acessar o programa, que também tem a função de acompanhar e fiscalizar as obras de instalação das cisternas. Um operador de máquinas, responsável pela instalação, e o coordenador local do programa, que também é presidente do sindicato dos trabalhadores rurais de Porteirinha.

Diante dos entrevistados foi possível registrar, em ambas as falas, as queixas quanto a recorrente falta de água, o que compromete a lavoura de subsistência e a plantação de milho, fonte principal de suas rendas. Uma das famílias ainda complementou ao observar que a falta de água daquele lugar fez com que seus dois filhos fossem buscar emprego em Belo Horizonte, e que atualmente vivem em precárias condições naquela cidade, mas não podem voltar, porque ali não existe ocupação.

Mosaico de Fotos 4.1 Área rural de Porteirinha-MG - Equipe técnica, maquinário e propriedade que recebeu cisterna do Programa P1MC



Fonte: Autora (04/03/205)

Como exposto nas entrevistas e nos dados da Tabela 15, a cultura do milho é de grande importância para os agricultores familiares da maior parte dos municípios do TCSG. Por ser considerada uma cultura que exige relativamente pouca água e de fácil cultivo e manejo, ela se destaca como uma das principais culturas na geração de renda agrícola, geralmente pela comercialização *in natura*, servindo como complemento de ração animal e atendendo as pequenas fábricas processadoras de farinha de milho e outros derivados, como também para uso doméstico no autoabastecimento alimentar e para o consumo dos animais.

As observações sobre os demais municípios, Catuti, Espinosa, Mamonas e Gameleiras se direcionam para o que eles têm de diferente quanto ao uso dos seus estabelecimentos, como é o caso do município de Espinosa. Com maior número de estabelecimentos da agricultura familiar do TCSG, produz cana de açúcar, milho e algodão, e ainda tem importante pecuária bovina, com estabelecimentos de médio porte. Os demais municípios, Catuti, Mamonas e Gameleiras, ocupam suas áreas de produção com pequena agricultura, gado para extração de leite, milho e algodão. Cabe destaque para a cultura do algodão, que aos poucos vem sendo reintroduzida na perspectiva de se consolidar como fonte de renda da agricultura familiar destes municípios e de outros do TCSG, que conformavam o polo algodoeiro do NM até a década de 1990.

Quanto à comercialização dos produtos da agricultura familiar do TCSG, ela praticamente se divide entre o comércio local, nas feiras livres e mercados locais, dominado pela produção dos pequenos agricultores; sendo também comercializada para cerealistas da região, da produção dos agricultores de maior porte, os que estão na área da agricultura irrigada.

No entanto, a maior parte dos produtores familiares do TCSG vende sua produção no comércio local, abastecendo sacolões, minimercados e feiras livres, pela entrega direta do produto, ou aos donos dos estabelecimentos comerciais que costumeiramente fazem os percursos das roças e comunidades rurais adquirindo os produtos para vender na cidade.

O tipo mais comum de comércio é o das feiras livres, tão importantes para os pequenos agricultores que recorrentemente demandam apoios a entidades governamentais por meio dos seus representantes de classe, nas instâncias dos conselhos e colegiados territoriais locais. Suas demandas se concentram em ter espaços apropriados que disponham de infraestrutura básica de água e esgoto, com cobertura física e barracas adequadas aos diferentes tipos de produto. Exemplo disso é o registro da demanda por barracas para feira agroecológica (Ata 04, Anexo 2) encaminhada pelo colegiado do TCSG, para ser atendido pelos programas de apoio a agricultura familiar do território.

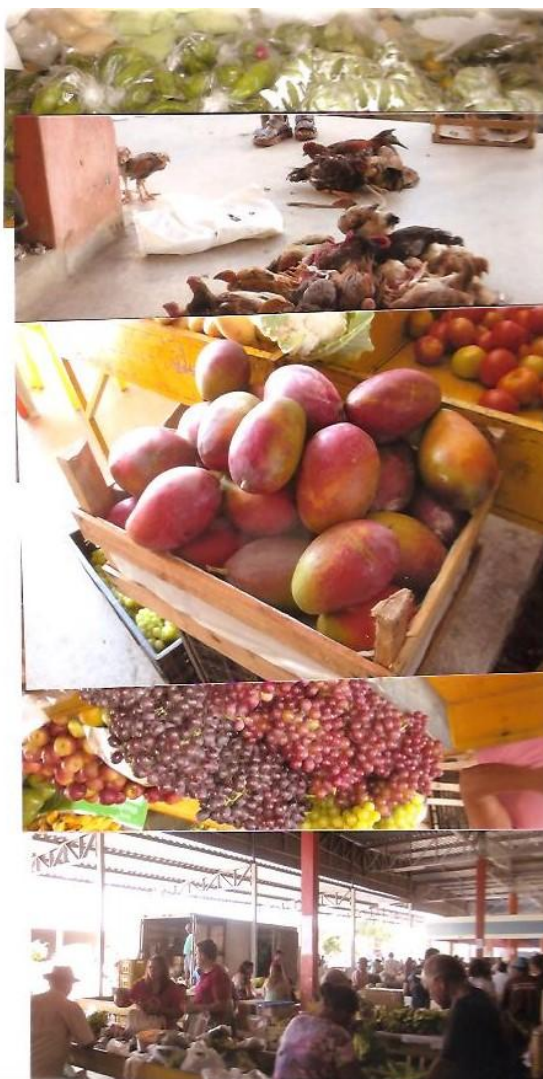
Cabe também registrar que alguns municípios do TCSG já dispõem de locais próprios ou Elaborados para receber os produtos da agricultura familiar local e de

outros municípios, fazendo das feiras uma atividade importante na geração de renda para o agricultor e para a economia do lugar.

Assim ocorre no município de Porteirinha, onde a feira é o ponto de encontro entre agricultores das comunidades rurais do próprio município, dos vizinhos e das localidades mais distantes, inclusive a ocupação do espaço físico além de ser dividida entre os feirantes, por tipo de produto, onde se agrupam barracas com os produtos de fabricação caseira (broas, bolachas, farinha, temperos, ervas medicinais), barracas com hortaliças e frutas, barracas com galinhas vivas e abatidas etc. O espaço físico também é dividido por áreas que são identificadas de acordo com as comunidades tradicionais do TCSG, nas quais se concentram os feirantes dos lugares, como no caso dos pequenos produtores dos *gerais*, reconhecidos pelo nome de *geraizeiros*, e considerados exemplos de camponeses mais tradicionais do TCSG.

Os trabalhos de campo também envolveram a feira de Porteirinha-MG, sendo o lugar que mais chamou atenção, porque ali se explicitaram os diferentes tempos de produção, de modos de vida e de costumes, tão diversificados e ao mesmo tempo tão integrados nos mesmos propósitos, e onde foi possível observar vendedores de frutas comerciais altamente selecionadas, produzidas no perímetro de irrigação de Gorutuba; vendedores de hortaliças e legumes orgânicos, garantidos pelas hortas comunitárias que praticam a agricultura livre de produtos químicos; vendedores de queijos e derivados, empacotados à vácuo e com marca de cooperativa; vendedores de hortaliças e legumes processados e empacotados; vendedores de artesanato de palha de milho e de tecido. Observamos, também, o contraste entre estes vendedores e os feirantes dos *Gerais*, que vendem pequenos produtos e 'sabedorias', como os vendedores de ervas medicinais que fazem questão de passar seus conhecimentos, herança de seus antepassados, percorrendo exemplos sobre os efeitos de um bom uso daquelas raízes e sementes; os vendedores de cachaças artesanais, produzidas com poucos recursos, inclusive engarrafadas com vasilhames, reutilizados de garrafas pet, vidros de suco e de outros produtos, que mesmo com toda a precariedade de produção são bastante aguardados pelos seus fiéis consumidores.

Mosaico de Fotos 4.2 Porteirinha-MG – Produtos da Feira do Mercado Municipal



Fonte: Autora (05/03/2015)

Esta experiência da pesquisa aproxima a visão de quem está de fora, no esforço de apreender o que é de dentro, numa situação que remete ao dizer popular: “Pode o senhor caminhar um estirão dentro de Minas sem achar Minas. Mas também pode ir por aí à toa e quebrando uma esquina ser de repente: Minas Gerais”. Ou seja, no âmbito da agricultura familiar do TCSG a diversidade produtiva e dos perfis de agricultores é tão importante que, para eles, é comum se distinguirem por autodenominações de acordo com as localidades onde vivem e seguindo outra lógica de classificação. Como bem explica Martins, sobre a origem dos geraizeiros: “Os Gerais é um amálgama cultural e histórico e também circunstâncias ambientais. Se isolarmos qualquer uma destas características, ele deixa de ser o que é” (MARTINS, 2010, p. 16).

Por outro lado, entendemos que as questões socioculturais fazem parte de um conjunto de elementos, os quais, somados, são vistos pela clássica tipologia de agricultor familiar, de onde são estabelecidas as subdivisões por tipo de agricultor, detalhadas para atender aos programas das políticas públicas, de apoio a esta categoria de produtor, como são os programas PRONAF e PAA. Estes programas estão presentes no TCSG como meio de fortalecer as atividades desenvolvidas pela agricultura familiar, quer seja por meio do crédito agrícola, pela via do PRONAF, quer pela compra direta dos produtos da agricultura familiar, feita pelo governo através do PAA.

4.4 Os Beneficiários do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF)

O PRONAF é considerado o programa mais importante no fortalecimento e valorização da agricultura familiar no Brasil, também sendo o principal instrumento de promoção da agricultura familiar do TCSG, que se manifesta acompanhando a realidade mais ampla deste segmento sobre o acesso e alcance ao crédito.

Para poder pleitear as linhas de crédito do PRONAF, o produtor familiar deve cumprir os trâmites legais, para que seja incluído no programa. Uma vez identificado como produtor familiar, para ter acesso deve corresponder às exigências do PRONAF e possuir a Declaração de Aptidão ao PRONAF (DAP)⁴⁸, instrumento pelo qual se contabiliza o número de produtores da categoria familiar aptos à participarem.

Os registros da DAP do ano de 2015 demonstram que a maioria dos produtores familiares do TCSG, habilitados a acessarem o PRONAF, está nos municípios de Espinosa, Porteirinha, Monte Azul e Jaíba⁴⁹ (Tabela 17).

Enquanto a base de dados do Censo Agropecuário de 2006 permite visualizar o perfil dos produtores familiares do TCSG quando classificados por tipos de produtor (A, B, C, D, E) e de acordo com as variáveis descritas na cartilha do PRONAF. Por esta classificação é feita a correspondência entre o tipo de produtor e as linhas de crédito que podem ser acessadas pelo PRONAF.

Segundo esta classificação, é possível conhecer os tipos de produtor familiar do TCSG⁵⁰, bem como as participações por tipos de produtor do total de produtor

⁴⁸ A base de dados da DAP é da alçada do MDA, sendo alimentada continuamente por várias outras instituições autorizadas. Com efeito, os dados aqui apresentados correspondem a data da coleta.

⁴⁹ É importante ressaltar que a metodologia de coleta da base de dados da DAP não é a mesma do Censo Agropecuário de 2006, e também os anos base são diferentes. Enquanto os dados do Censo Agropecuário refletem um retrato da data de coleta, os dados da DAP são alimentados continuamente.

⁵⁰ **Tipo A** Agricultores familiares assentados pelo Programa Nacional de Reforma Agrária que não foram contemplados com operação de investimento sob à égide do PROCERA ou com crédito de investimento para estruturação no âmbito do PRONAF; e beneficiados por programas de crédito fundiário do Governo Federal. **Tipo B** Agricultores familiares, inclusive remanescentes de quilombos, trabalhadores rurais e indígenas que obtém renda bruta anual de até R\$ 2.000,00, excluídos os proventos vinculados a benefícios previdenciários decorrentes das atividades rurais. **Tipo C** Agricultores familiares e trabalhadores rurais, inclusive os egressos do PROCERA e/ou Grupo A, que

familiar do TCSG, interessando perceber onde a agricultura familiar indica estar mais consolidada e onde aparece mais necessitada de apoios governamentais.

Tabela 17 Municípios do TCSG - Número de Daps emitidas,2015

Municípios do TCSG	N ° de DAPs em 12/07/2015	
	total registrada	ativa
Espinosa	5.107	4.029
Porteirinha	4.910	3.829
Monte Azul	4.187	3.364
Jaíba	4.475	3.071
Janaúba	2.683	2.316
Manga	2.869	2.171
Matias Cardoso	2.598	1.401
Mato Verde	1.780	1.292
Pai Pedro	1.444	1.245
Mamonas	1.527	1.234
Gameleiras	1.287	1.064
Nova Porteirinha	1.503	1.062
Riacho dos Machados	1.648	1.023
Verdelândia	2.040	875
Serranópolis de Minas	1.018	849
Catuti	1.160	839

Fonte: Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA), 2015. Elaborado pela autora.

Neste sentido, os dados da Tabela 18 expressam importante polarização entre as participações dos produtores do tipo B (22,19%) e os produtores do tipo D (56,15%), em 2006, revelando que a agricultura familiar do TCSG está basicamente dividida entre produtores familiares mais pobres e produtores familiares mais capitalizados, sendo estes últimos preponderantes nesta relação.

Diante deste fato, coube uma análise mais detalhada sobre a atual situação dos produtores familiares do TCSG no que se refere a acesso ao crédito, com vistas a identificar o *estado da arte* da distribuição dos créditos do PRONAF neste Território, dos créditos de responsabilidade do Tesouro Nacional e os do Fundo

obtem renda bruta anual familiar acima de R\$ 2.000,00 e até R\$ 14.000,00, excluídos os proventos vinculados a benefícios previdenciários decorrentes das atividades rurais. **Tipo D** Agricultores familiares e trabalhadores rurais, inclusive os egressos do PROCERA e/ou Grupo A, que obtêm renda bruta anual familiar acima de R\$ 14.000,00 e até R\$ 40.000,00, excluídos os proventos vinculados a benefícios previdenciários decorrentes das atividades rurais.

Constitucional do Nordeste, cabendo especial atenção por ser considerado o principal meio de recursos para inserção socioprodutiva dos agricultores familiares.

Tabela 18 Municípios do TCSG - Agricultor Familiar por Tipo, classificação PRONAF, 2006

Municípios TCSG	Tipo de Agricultor Familiar							
	A	% grupo A	B	%grupo B	C	%grupo C	D	%grupo D
Catuti	36	4,22	129	2,79	114	3,11	431	3,68
Espinosa	115	13,47	692	14,95	503	13,73	1.820	15,54
Gameleiras	2	0,23	149	3,22	111	3,03	478	4,08
Jaíba	107	12,53	342	7,39	293	8,00	1.096	9,36
Janaúba	97	11,36	380	8,21	230	6,28	474	4,05
Mamonas	11	1,29	341	7,37	288	7,86	554	4,73
Manga	38	4,45	214	4,62	168	4,59	681	5,81
Matias Cardoso	16	1,87	74	1,60	104	2,84	392	3,35
Mato Verde	45	5,27	148	3,20	189	5,16	559	4,77
Monte Azul	90	10,54	655	14,15	414	11,30	1.222	10,43
Nova Porteirinha	41	4,80	127	2,74	63	1,72	245	2,09
Pai Pedro	21	2,46	193	4,17	171	4,67	611	5,22
Porteirinha	87	10,19	576	12,44	600	16,38	2.080	17,76
Riacho dos Machados	75	8,78	373	8,06	196	5,35	403	3,44
Serranópolis de Minas	20	2,34	111	2,40	99	2,70	268	2,29
Verdelândia	53	6,21	125	2,70	121	3,30	400	3,41
Total	854	100,00	4.629	100,00	3.664	100,00	11.714	100,00
Total*=(A+B+C+D)								20.861
Total*(%)	4,09	-	22,19	-	17,56	-	56,15	100,00

Fonte: IBGE - Censo Agropecuário, 2006. Elaborado pela autora.

Antes, porém, é preciso fazer algumas considerações sobre como o sistema operacionaliza estes créditos, como estão vinculados à determinadas linhas de financiamento, de curto ou longo prazos, e quais as implicações na distribuição do crédito, para podermos compreender como acontece no TCSG.

A distribuição do crédito do PRONAF ocorre pelo chamado “Sistema BNB”, que incorpora os recursos operados diretamente pelo Banco do Nordeste, sendo parte correspondente ao Fundo Constitucional do Nordeste (FNE) ⁵¹.

⁵¹ O Fundo Constitucional do Nordeste (FNE) faz parte dos Fundos Constitucionais, instituídos pela Constituição Federal de 1988, são importante fonte de financiamento das atividades produtivas e de infraestrutura das regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, tendo sido criados para fomentar o

A análise da liberação dos créditos do BNB mostra o movimento da liberação de seus financiamentos e é importante para se entender os recursos captados pela Região Nordeste, como também os captados pelo NM – espaços de operação do BNB, em que é importante a ação do Estado, no sentido de direcionar recursos para a redução das desigualdades regionais quer seja via crédito, quer seja via a organização de programas que tenham este intuito explícito, como é o PTC.

No caso específico do BNB, os estudos de Silva (2012) apontam uma dinâmica dupla em suas liberações. De um lado, as operações de crédito liberadas diretamente pelo Banco se concentram nos créditos de Curto Prazo. Nestas operações estão contidas as operações de crédito do PRONAF Custeio e Comercialização e os direcionamentos se concentram nos agricultores de perfil CDE, grupo criado recentemente e que não foi captado pelo Censo Agropecuário de 2006 (hoje Grupo Especial), não fazendo parte das informações da Tabela 18.

De outro lado, estão as operações de crédito vinculadas ao FNE, que tem o objetivo de direcionar os recursos prioritariamente aos agentes mais carentes, pelas operações de Longo Prazo vinculadas ao “Sistema BNB” liberadas pelo Fundo Constitucional do Nordeste. Este crédito de Longo Prazo refere-se a créditos de Investimento, cabendo observar que os recursos do FNE são destinados para vários setores da economia, mas no que cabe ao crédito agrícola a maior parte é destinada ao PRONAF tipo B.

Com base nessas informações é possível compreender a metodologia desenvolvida nos estudos de Fernandes (2011) e Silva (2012), para qualificar a distribuição dos recursos do BNB nos municípios do Nordeste, que correlacionam as operações de crédito dos municípios com o PIB Municipal e o indicador relativo ao IDH do município, análise que foi feita sobre os créditos de Curto Prazo e de Longo Prazo. Em resumo, os estudos desses autores demonstraram que para o caso do crédito de curto prazo a lógica é a da concentração dos recursos nos municípios mais dinâmicos. Encontrou-se a relação entre: IDH ALTO e Crédito/PIB ALTO; IDH MÉDIO e Crédito/PIB MÉDIO; IDH BAIXO e Crédito/PIB BAIXO; IDH MUITO BAIXO e Crédito/PIB MUITO BAIXO. (SILVA, 2012). E, ainda, que os municípios

relacionados com o “Crédito Alto” receberam 97% do total do crédito distribuído pelo BNB entre 2003 e 2005 e 87% entre 2007 e 2010. Ou seja, uma enorme concentração em municípios que apresentaram proximidade com o índice de Desenvolvimento “Alto”.

No caso das operações de Longo Prazo, o resultado não é o mesmo. O estudo constatou que a relação entre índice Crédito/PIB e o índice de desenvolvimento tendeu a ser inversa, com a seguinte relação: IDH ALTO e Crédito/PIB MUITO BAIXO; IDH MUITO BAIXO e Crédito/PIB ALTO; IDH MÉDIO e Crédito/PIB MÉDIO; IDH BAIXO e Crédito/PIB BAIXO. Ou seja; o maior nível de captação de Crédito/PIB estava ocorrendo para os municípios com menores IDHs e isto, provavelmente, estava sendo liberado pela via da expansão do PRONAF B para estes municípios. (SILVA, 2012). Nestes termos, é possível observar que os recursos dos Fundos Constitucionais para créditos de Longo Prazo, distribuídos pelo BNB, foram mais distributivos do que os créditos de Curto Prazo.

Os estudos de Fernandes (2011) e Silva (2012) são corroborados pelos estudos de Ferreira (2013), dedicado ao comportamento da distribuição dos recursos do FNE no período de 2007 a 2010, o qual aponta resultados que podem ser resumidos na conclusão de que os municípios de IDH MÉDIO são os que mais foram contemplados, relativamente aos demais tipos de IDHs.

Dessa maneira, se busca verificar o que ocorre nos municípios do TCSG, a partir de uma aproximação com a metodologia desses estudos, no intuito de compreender os resultados na distribuição de recursos pela via dos créditos do PRONAF nos municípios do TCSG. Com este propósito, se analisa os dados de distribuição de recursos do Crédito Agrícola em 2010, em conjunto com os dados do IDH de 2010 e também comparando com os valores do PIB agrícola e da população agrícola, na mesma data. Ao analisar o indicador Crédito/População Agrícola, os dados de crédito decorrem do FNE (Anexo3), por ser importante fonte de recursos para a região do TCSG, visto que faz parte da área de atuação do BNB, e também dos dados do Banco Central do Brasil, cuja fonte é o Relatório do Crédito Rural, que expressa o balancete de todos bancos referentes às Operações de Crédito agrícola.

Pelos dados da Tabela 4.8, é possível perceber que não se apresenta uma diferença substantiva entre os municípios considerados em termos de IDH. No entanto, como se percebe o porte dos municípios em termos populacionais e de PIB

agropecuário difere bastante. Os municípios que apresentam a maior relação entre Crédito/População são: Jaíba, Janaúba, Matias Cardoso, Nova Porteirinha e Verdelândia. São justamente estes municípios que apresentam as maiores relações, PIB agrícola /População agrícola. Nestes temos, são estes os municípios com maior dinamismo econômico no TCSG, explicitado pela lógica concentradora da distribuição dos recursos, como indicada anteriormente pelos resultados dos estudos de Fernandes (2011).

Quanto ao perfil dos agricultores familiares dos municípios do TCSG, é interessante observar que no caso dos municípios de Jaíba, Matias Cardoso, Nova Porteirinha e Verdelândia, há uma dominância de agricultores que eram anteriormente classificados pelo PRONAF, como Grupo D, referindo-se aos mais capitalizados e com grande integração econômica, com agroindústrias e redes de distribuição. A única exceção é o município de Janaúba, que apresenta alto contingente de agricultores do Grupo B e C, mas que se explica pelo perfil da agricultura irrigada deste município, onde a maior parte é de pequenos produtores de pequena área de produção.

Quadro 16 TCSG - Distribuição do Crédito do FNE por município, 2011

Municípios do TCSG	FNE (%)
Jaíba	14,57
Janaúba	12,40
Manga	11,17
Porteirinha	7,78
Nova Porteirinha	6,55
Matias Cardoso	6,02
Monte Azul	5,91
Verdelândia	5,37
Mato Verde	5,26
Pai Pedro	4,38
Espinosa	4,16
Mamonas	3,94
Riacho dos Machados	3,50
Gameleiras	3,18
Serranópolis de Minas	2,96
Catuti	2,85
Total	100,00

Fonte: BNB/FNE, 2011. Elaborado pela autora.

Tabela 19 TCSG - Participação dos Municípios no Crédito Rural (STN), e em relação ao IDH dos Municípios, 2010

Município TCSG	PIB agrícola 2010	IDH 2010	crédito rural BCB 2010	crédito rural BCB 2011	Pop. Rural 2.010	credito/pop.	credito/pop.	PIB agric./pop.rural 2010
						2010	2011	
Catuti	2.022,93	0,621	758.843,48	1.134.642,91	2.124	357,27	534,20	0,95
Espinosa	8.031,14	0,627	3.236.803,61	3.927.280,04	13.090	247,27	300,02	0,61
Gameleiras	6.725,62	0,650	1.121.626,80	1.141.064,25	3.726	301,03	306,24	1,81
Jaíba	55.605,27	0,638	40.033.840,39	32.187.785,29	15.952	2.509,64	2.017,79	3,49
Janaúba	34.857,67	0,696	27.560.095,34	29.595.423,86	6.233	4.421,64	4.748,18	5,59
Mamonas	1.713,65	0,618	1.138.336,59	1.328.499,84	3.509	324,40	378,60	0,49
Manga	12.224,63	0,642	9.528.071,93	5.973.384,02	5.965	1.597,33	1.001,41	2,05
Matias Cardoso	20.803,30	0,616	17.635.908,55	35.287.684,33	4.843	3.641,53	7.286,33	4,30
Mato Verde	3.491,12	0,662	2.179.255,75	3.322.592,12	3.225	675,74	1.030,26	1,08
Monte Azul	4.861,45	0,659	3.497.451,79	4.741.229,16	9.576	365,23	495,12	0,51
Nova Porteirinha	14.426,84	0,641	5.608.135,44	7.796.975,39	3.329	1.684,63	2.342,14	4,33
Pai Pedro	3.364,28	0,590	2.333.572,27	2.488.882,19	4.185	557,60	594,71	0,80
Porteirinha	9.497,97	0,651	12.642.325,56	11.667.884,00	18.289	691,25	637,97	0,52
Riacho dos Mac	4.124,02	0,627	1.535.918,44	1.623.866,04	4.861	315,97	334,06	0,85
Serranópolis de	1.801,57	0,633	1.700.213,00	1.441.649,49	2.697	630,41	534,54	0,67
Verdelândia	13.930,02	0,584	3.829.925,02	9.174.305,97	3.584	1.068,62	2.559,80	3,89

Fonte: IPEADATA, 2012 e Atlas do Desenvolvimento Humano, 2013 (PNUD/ONU). Elaborado pela autora.

Assim, se pode dizer, de forma geral, que o crédito agrícola está se concentrando nos municípios de maior dinâmica agrícola, e direcionando-se aos agricultores mais capitalizados. De fato, o que se percebe é que os municípios da fruticultura irrigada, se destacam pela maior capacidade de captação de crédito. No caso dos municípios que não têm APLs apoiados, o município de Matias Cardoso também deve ser destacado. A conclusão que se pode obter é que a Fruticultura Irrigada de Jaíba e Janaúba é um elemento fundamental para a dinâmica da captação. Isto é devido ao fato dos agricultores envolvidos estarem mais organizados e mostrarem capacidade de compreensão e conhecimento das regras e condições de acesso ao crédito, indicando que este é também um elemento importante no acesso aos recursos.

No que se refere aos créditos vinculados aos Fundos Constitucionais, ainda que a maior concentração da liberação continue basicamente nos mesmos municípios, note-se que a dispersão é muito menor. Ou seja, os recursos dos Fundos Constitucionais estão chegando aos municípios do Território. Ainda assim, é possível perceber a forte liberação dos recursos para os agricultores classificados como sendo de Grande Porte (classificação FNE). Então, o que se percebe é que a dinâmica do crédito, por si só, não rompe a lógica concentradora, mesmo nos Territórios da Cidadania.

Ainda assim, é importante observar que o crescimento do crédito agrícola, puxado pelo PRONAF, tem repercussões importantes para o Território, ainda que não mude a lógica dos municípios entre si. Ou seja; os municípios mais dinâmicos do território são aqueles que concentram os serviços, dentre eles o crédito, aprofundando a sua liderança no próprio território. Com efeito a lógica bancária é essencialmente concentradora e isto se mantém quando o crédito é liberado sem haver uma relação de dependência ou de exigência entre esta liberação e as demais políticas do território.

No caso dos recursos liberados via FNE, ainda que estes atinjam de forma menos diferenciada os municípios do território, a concentração existe e é preocupante a concentração nos grandes produtores, quando se entende que este fundo foi criado para dirigir os recursos aos menos capitalizados. Ainda assim, como este fundo foge, em parte, da lógica bancária, porque é

abastecido como recursos do Tesouro Nacional a *fundo perdido*, percebe-se que ele pode ter um melhor papel na distribuição do crédito do PRONAF.

4.5 O Programa de Apoio à Infraestrutura nos Territórios Rurais (PROINF)

O PROINF, Programa de Apoio à Infraestrutura nos Territórios Rurais (PROINF), se tornou o principal mecanismo de financiamento das demandas dos agricultores familiares no quesito infraestrutura. Este programa substituiu o que e Serviços Municipais PROINF é uma das linhas do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar, criado em 1996. A partir de 2003, passou a fazer parte da estratégia de Desenvolvimento Territorial do Programa Territórios Rurais - PRONAT através dos Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural - CMDR e atualmente (2015) é o principal foco do Programa Territórios da Cidadania – PTC.

O PROINF é da alçada do Ministério do Desenvolvimento Agrário e gestado pela Secretaria de Desenvolvimento Territorial, criada com objetivo de direcionar e coordenar as ações voltadas para a agricultura familiar, estimulando a implantação, ampliação e modernização, de infraestrutura e serviços públicos municipais necessários ao melhoramento das condições de produção e reprodução da agricultura familiar, tais como recuperação de estradas vicinais, linha e tronco de energia elétrica, construção de armazéns comunitários e obras hídricas de uso coletivo. (SCHNEIDER; MATTEI ; CAZELLA, 2004)

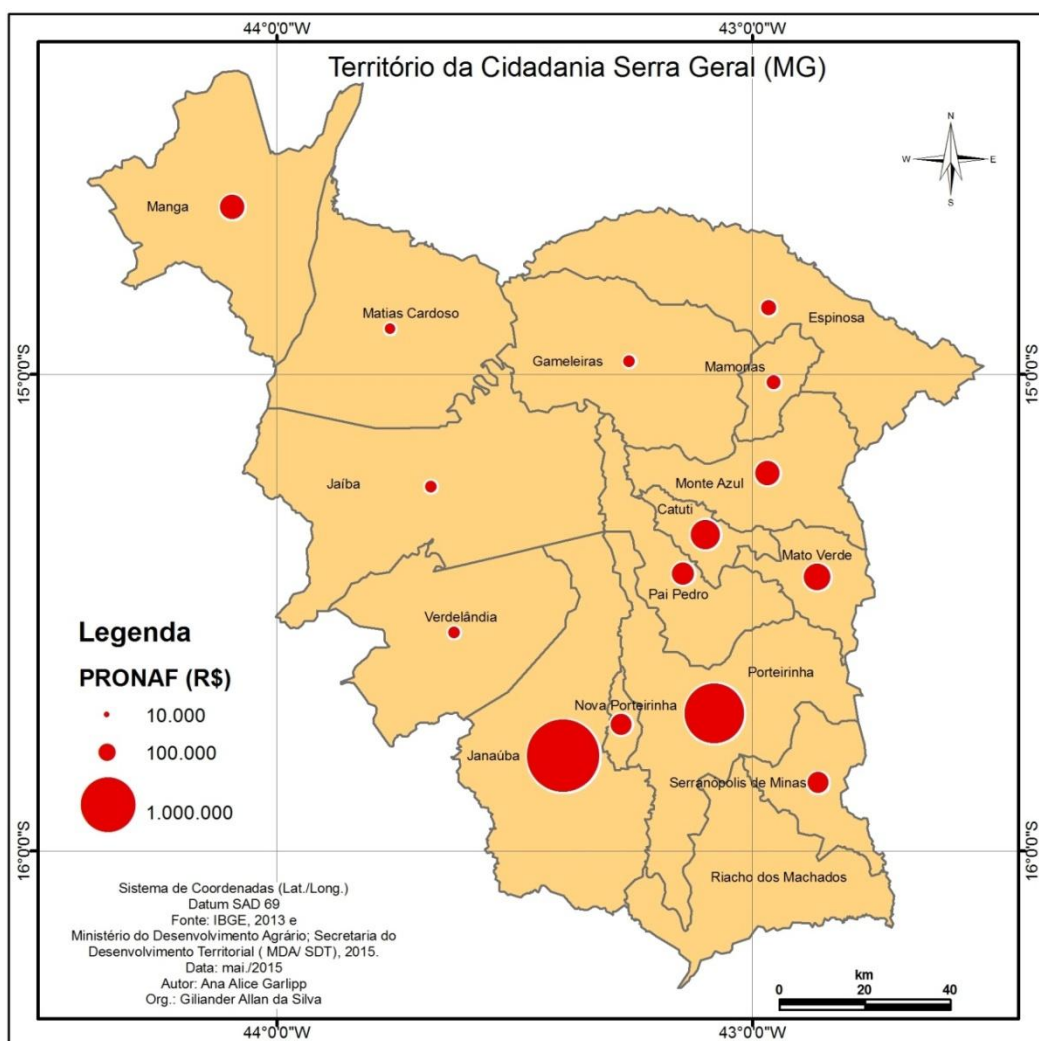
O PROINF segue o princípio de descentralização das políticas públicas, com envolvimento das comunidades rurais e dos agricultores familiares na concepção, gestão e fiscalização deste programa, através do Colegiado Territorial do PTC.

Todo o recurso do PROINF é distribuído de acordo com os encaminhamentos do Colegiado Territorial, instância local encarregada de decidir as prioridades das ações, elaborar projetos, abriga as decisões sobre as

prioridades de uso e alocação destes recursos, nos municípios que fazem parte do PTC.

No TCSG, os recursos do PROINF nos anos de 2003 a 2014, atenderam quinze municípios, deixando de contemplar o município de Riacho dos Machados, entretanto ainda chama atenção a desproporção na distribuição dos recursos, sobremaneira concentrados nos municípios de Janaúba e Porteirinha. (Mapa 7 e Anexo 4).

Mapa 7.TCSG - Distribuição dos Recursos do PROINF, 2003-2014



Fonte: IBGE, 2013 e SDT/MDA, 2015(dados fornecidos pelo Sistema Eletrônico do Serviço de Informação ao Cidadão, em 31/03/2015). Elaborado pela autora e elaborado por Giliander A. Silva.

Quando se relaciona a distribuição dos recursos do PROINF com o IDHM e PIB Agrícola dos municípios, se verifica que os cinco que mais recebem estes recursos são os que têm os melhores perfis de IDHM, com

destaque para Janaúba. No entanto, apesar deste resultado, quando se analisa a distribuição do crédito relacionada com a população dos municípios atendidos, e esta com a distribuição do PIB agrícola por município, se nota que os municípios mais pobres são relativamente melhor contemplados do que os de maior valor absoluto, exceção para o caso de Janaúba.

Tabela 20 Municípios do TCSG – PIB Agrícola, IDH

Município do TCSG	PIB agrícola 2010	IDH 2010	PRONAF Infraestrutura 2003-2014	% do Proinf. por munic.	Pop. Rural 2010	credito/pop. 2010	PIB agric./pop.rural 2010
Janaúba	34.857,67	0,696	1.790.975,93	38,12	6.233	287,34	5,592
Porteirinha	9.497,97	0,651	1.177.563,82	25,06	18.289	64,39	0,519
Catuti	2.022,93	0,621	289.763,88	6,17	2.124	136,42	0,952
Mato Verde	3.491,12	0,662	252.535,38	5,37	3.225	78,31	1,083
Monte Azul	4.861,45	0,659	211.347,10	4,50	9.576	22,07	0,508
Manga	12.224,63	0,642	206.813,51	4,40	5.965	34,67	2,049
Pai Pedro	3.364,28	0,590	170.305,73	3,62	4.185	40,69	0,804
Nova Porteirinha	14.426,84	0,641	144.179,39	3,07	3.329	43,31	4,334
Serranópolis de Minas	1.801,57	0,633	141.200,17	3,01	2.697	52,35	0,668
Espinosa	8.031,14	0,627	75.439,05	1,61	13.090	5,76	0,614
Mamonas	1.713,65	0,618	62.908,57	1,34	3.509	17,93	0,488
Verdelândia	13.930,02	0,584	46.246,47	0,98	3.584	12,90	3,887
Gameleiras	6.725,62	0,650	45.869,44	0,98	3.726	12,31	1,805
Jaíba	55.605,27	0,638	43.140,50	0,92	15.952	2,70	3,486
Matias Cardoso	20.803,30	0,616	40.105,16	0,85	4.843	8,28	4,296
Riacho dos Machados	4.124,02	0,627	0,00	0,00	4.861	0,00	0,848
Total	-	-	4.698.394,10	100	-	-	-

Fonte: IPEADATA, 2010, Atlas do Desenvolvimento Humano, 2013 (PNUD/ONU) e SDT/MDA, 2015(dados fornecidos pelo Sistema Eletrônico do Serviço de Informação ao Cidadão, em 31/03/2015). Elaborado pela autora.

Com base nestes resultados, se verifica que oPROINF tem maior alcance entre os municípios mais carentes de políticas de inserção produtiva, no TCSG, assim considerados como os de menor PIB Agrícola, a exemplo dos municípios de Catuti, Pai Pedro, Serranópolis de Minas, Mamonas. Além disto, quando se compara o PROINF com o PRONAF Crédito, é possível afirmar que os recursos do PROINF alcançam melhor distribuição, em termos de valor relativo e de número de municípios contemplados com este programa.

Dessa forma, se compreende que a participação dos sujeitos locais, sobretudo daqueles que representam a pequena agricultura familiar, é de grande importância na construção dos projetos territoriais de inclusão

socioprodutiva, podendo fazer à diferença no alcance e no melhor aproveitamento dos recursos dos programas, como é o caso do PTC.

4.6 O Programa de Aquisição de Alimentos – PAA

O Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) é um dos programas de combate a pobreza, que tem como objetivo fortalecer a agricultura familiar e promover o acesso à alimentação das pessoas em insegurança alimentar.

Foi instituído pelo art. 19 da Lei nº 10.696, de 02 de julho de 2003, no âmbito do Programa Fome Zero. Esta Lei foi alterada pela Lei nº 12.512, de 14 de outubro de 2011 e regulamentada por diversos decretos, estando em vigência (2015) o Decreto nº 7.775, de 4 de julho de 2012. O PAA opera com recursos do Ministério do Desenvolvimento Social e Combate a Fome (MDS) e do Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA), através da Companhia Nacional de Abastecimento - CONAB.

O PAA possui seis tipos de modalidades: Compra com Doação Simultânea, Compra Direta, Apoio à Formação de Estoques, Incentivo à Produção e ao Consumo de Leite, Compra Institucional e Aquisição de Sementes (MDS, 2015).

Assim como os demais programas sociais, o PAA faz parte dos programas prioritários dos Territórios da Cidadania, aos quais são destinados os recursos para a compra de alimentos produzidos pela agricultura familiar, e destinados às redes socioassistenciais e rede pública e filantrópica de ensino, através dos asilos, creches, escolas, penitenciárias, etc., sem que seja preciso licitação.

A compra com a doação simultânea, na qual o governo federal adquire alimentos de agricultores familiares e doa para famílias em situação de insegurança alimentar e nutricional, tornou-se uma garantia de comercialização de parte da produção desses agricultores. Ela permite que seja comercializada praticamente toda a diversidade produzida pela agricultura familiar, desde produtos *in naturas* lavouras, pomares comerciais e domésticos, assim como os processados (massas, rapadurinha, polpa de frutas). Para ter acesso a essa política pública o agricultor deve possuir declaração de aptidão ao Pronaf. O projeto é feito por meio de associação ou

cooperativa, que apresenta a proposta à Conab, contendo a relação de beneficiários fornecedores e consumidores, com toda a documentação exigida pela companhia (MDA, 2015).

Por ser um programa que envolve vários setores sociais, sua gestão é feita pelo conjunto dos ministérios: Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome; Ministério do Desenvolvimento Agrário; Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento; Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão; Ministério da Fazenda; e Ministério da Educação. No âmbito municipal o PAA é controlado pelos Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural ou de Assistência Social, que também são as instâncias responsáveis pela elaboração dos projetos que definem os agricultores familiares que serão contemplados com os recursos do programa. Neste sentido, chama a atenção para a modalidade do PAA Alimentos compra com doação simultânea, sendo a mais usada nos municípios dos Territórios da Cidadania.

No TCSG a distribuição dos recursos do PAA dos últimos quatro anos (2011-2014) ocorreu em torno de poucos municípios, se concentrando nos agricultores familiares dos municípios de Jaíba, e Nova Porteirinha. Os dados da Tabela 21 também apontam que é nos anos de 2011 e 2012 que ocorre o maior número de municípios com agricultores beneficiados pelo programa. Outro aspecto a ser ressaltado é que os agricultores familiares dos municípios de Catuti e Mamonas não foram contemplados em nenhum destes anos.

Tabela 21 TCSG - PAA nos Municípios, 2011-2014

Municípios TCSG	Anos- PAA modalidade doação simultânea(MDS / CONAB)				Total
	2011	2012	2013	2014	
Jaiba	3.563.370,82	1.237.322,97	1.701.148,19	1.865.317,78	8.367.159,76
N Porteirinha	1.889.671,41	310.442,52	-	389.933,27	2.590.047,20
Porteirinha	1.034.891,07	814.185,74	-	-	1.849.076,81
R Machado	768.218,96	-	-	-	768.218,96
Espinosa	449.802,90	142.962,36	-	-	592.765,26
Manga	256.497,50	183.461,90	-	114.000,00	553.959,40
Pai Pedro	-	528.115,17	-	-	528.115,17
Mato Verde	-	449.411,67	-	-	449.411,67
Janauba	-	413.512,18	-	-	413.512,18
Serranop. Minas	-	179.877,45	-	-	179.877,45
M Azul	-	130.460,61	-	-	130.460,61
Verdelândia	-	121.485,67	-	-	121.485,67
Gameleiras	-	49.184,50	-	-	49.184,50
M Cardoso	44.960,74	-	-	-	44.960,74
Catuti	-	-	-	-	-
Mamonas	-	-	-	-	-
Total no ano	8.007.413,40	4.560.422,74	1.701.148,19	2.369.251,05	16.638.235,38

Fonte: Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA/CONAB), 2015 (www.conab.br).

Todos os recursos do PAA no TCSG são da modalidade doação simultânea, embora o grande número de produtos que compõe a cesta de compras do PAA expresse a diversidade da agricultura local, a maior parte dos gastos foi com produtos *in natura*, com destaque para os produtos que tradicionalmente fazem parte, da cesta básica e de uso cotidiano da população do TCSG (mandioca, abóbora, batata doce), e também, das frutas que comumente são mais abundantes, pela oferta da fruticultura local (banana, melancia, mamão, limão).

Para operacionalizar a modalidade PAA doação simultânea, necessita ao mesmo tempo em que, o governo, compre os produtos dos agricultores familiares, repasse as entidades com população em insegurança alimentar. No caso TCSG, o destino da maior parte das compras do PAA, nos anos de 2011 a 2014, foram para orfanatos, creches e escolas, públicas, e a maior parte, para o Banco de Alimentos de Jaíba⁵².

Quanto ao perfil dos produtores atendidos com os recursos do PAA, no TCSG, 91,96% é de agricultor familiar, seguido de 8,04% de assentados da reforma agrária, com maior participação de ambos, no município de Jaíba.

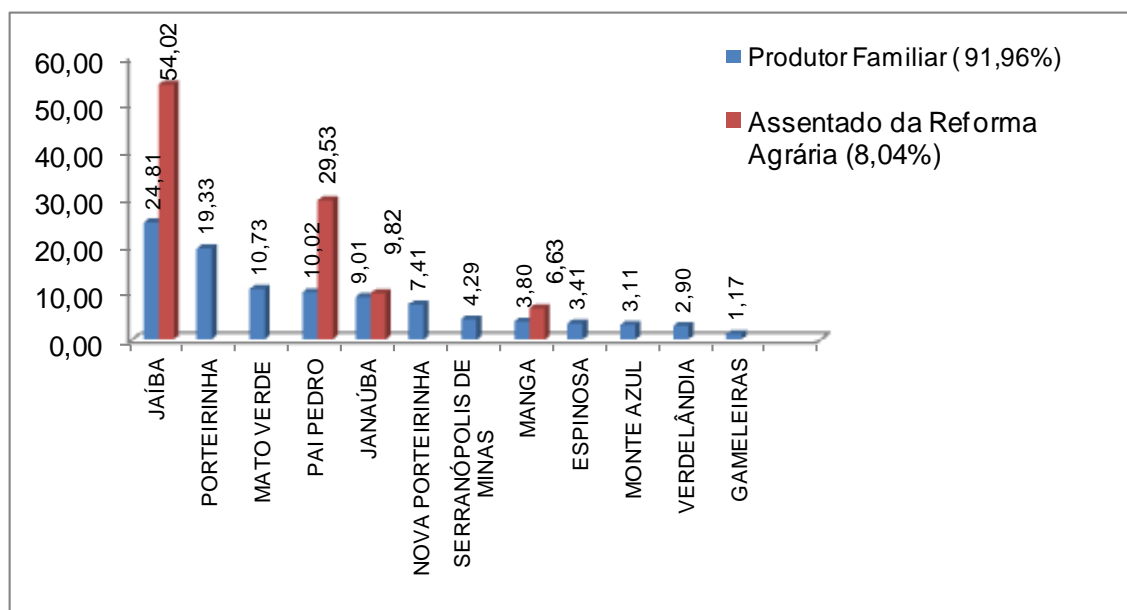
⁵² O Programa Municipal de Doação de Alimentos de Jaíba, intitulado Banco de Alimentos, foi criado em 2005, com incentivos do Programa Fome Zero. Opera através da Prefeitura em parceria com a CONAB, com recursos PAA, por meio da compra de alimentos dos produtores rurais, distribuídos aos que estão em insegurança alimentar. Cabe a Prefeitura arrecadar os alimentos nos estabelecimentos rurais, verificando se estão em condições adequadas para consumo, entregando os produtos nas instituições beneficiárias contempladas nos projetos eleitos (www.jaiba.mg.gov.br- 28/10/2014).

Quadro 17 TCSG - Principais Produtos comprados pelo PAA no TCSG, 2011-2014

Principais Produtos compra PAA doação simultânea	% do total dos produtos
ABOBORA/JERIMUM	8,455
CENOURA	5,663
MAMAO	5,016
BATATA DOCE	4,854
BOLO NAO ESPECIFICADO	4,773
BETERRABA	4,733
PIMENTAO NAO ESPECIFICADO	4,490
MANDIOCA/MACAXEIRA/AIPIM	4,248
PAO NAO ESPECIFICADO	4,126
BANANA	4,045
BISCOITO DE GOMATAPIOCA	3,762
CEBOLA	3,722
COUVE	3,196
CEBOLINHA	2,549
ALFACE	2,387
COENTRO	2,387
TOMATE	2,306
MELANCIA	2,184
MANGA	2,144
FEIJAO COMUMPHASEOLUS VULGAR	1,699
TEMPERO	1,456
TOMATE CEREJA	1,416
MILHO VERDE ESPIGA	1,375
LIMAO	1,335
MARACUJA	1,294
BATATA BAROA/BATATA SALSAMANDI	1,214
FEIJAO CARIOCA	1,173
GOIABA	1,092
PEPINO	1,092
ROSCA	0,890
TAMARINDO	0,809
LARANJA	0,728
SALSAO	0,728
ARROZ	0,688
DOCE DE MARACUJA	0,688
PIMENTAO VERDE	0,688
MAXIXE	0,607
PAO DE TRIGO	0,566
ACEROLA	0,526
SALSA	0,526
CAXIXE	0,485
CARNE BOVINA	0,405
CARNE SUINA	0,405
FARINHA DE MANDIOCA	0,364
QUIABO	0,364
COLORAU/CORANTE DE URUCUM	0,283
CAJU	0,243
POLPA DE FRUTA NAO ESPECIFICAD/	0,243
ABACATE	0,202
MEL DE ABELHA	0,202
PINHA/FRUTA DO CONDE	0,202
QUEIJO NAO ESPECIFICADO	0,202
ALHO	0,162
CAJA	0,162
FEIJAO NAO ESPECIFICADO	0,162
FRANGO/GALINHA VIVO(A)	0,121
FRANGO/GALINHA CAPIRA ABATIDO(/	0,081
QUEIJO FRESCAL	0,081

Fonte: MDA/CONAB 2011, 2012,2013,2014 (www.conab.br)

Gráfico 2 TCSG - Percentual dos Produtores da Agricultura Familiar e Assentados da Reforma Agrária, beneficiados pela venda dos produtos para o PAA doação simultânea, nos Municípios, 2011-2014

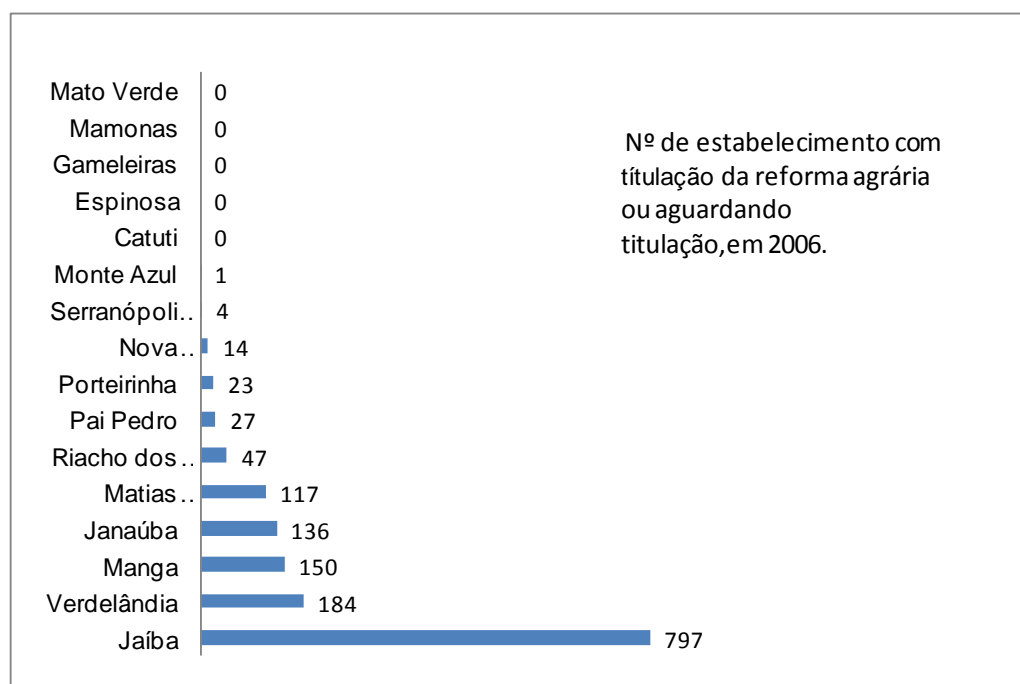


Fonte: MDA/CONAB 2011, 2012,2013,2014 (www.conab.br). Elaborado pela autora.

Estes dados chamam a atenção e se tornam mais relevantes quando interpretados na perspectiva da concepção do próprio programa, uma vez que faz parte dos objetivos do PAA fortalecer os produtores menos capacitados em ofertar seus produtos pela via do mercado, neste sentido, os dados do Gráfico 4.1 indicam que há distribuição desigual dos recursos do programa, embora sua concentração esteja no perfil dos produtores com maior número de produtores, que é o do produtor familiar (91,96%). Esta crítica ganha reforço quando se relaciona o volume de recursos alcançados pelos assentados da reforma agrária com os municípios que possuem estabelecimentos com títulos de terra da reforma agrária (Gráfico 2), e se verifica que mais da metade destes municípios não tiveram assentados contemplados pelo PAA.

Assim, cabe observar que o PAA no TCSG ainda é um programa que merece ser ampliado, mesmo que aqui não se discutam questões como as relativas ao volume dos recursos disponibilizados pelos ministérios para o programa; meios de alcance dos potenciais beneficiários do PAA, bem como a baixa frequência com que foi feita a distribuição dos seus recursos.

Gráfico 3 TCSG - Condição do Produtor, com Título da Reforma Agrária ou aguardando titulação, 2006



Fonte: IBGE - Censo Agropecuário, 2006. Elaborado pela autora.

Cabe registrar, também, que a maior parte dos beneficiários do PAA, no TCSG está concentrada em poucos municípios, sobretudo, naqueles em que a agricultura familiar é mais consolidada, como no caso dos municípios com melhor estrutura produtiva e capacidade de organização social, como são Jaíba e Porteirinha.

4.7 O Programa Bolsa Família - PBF

O Programa Bolsa Família (PBF) é um programa de transferência direta de renda, que faz parte do Sistema Brasileiro de Proteção Social, e foi criado pelo governo federal através da Lei 10.836/2004, com o propósito de beneficiar famílias em situação de pobreza e de extrema pobreza, que são àquelas consideradas com renda familiar per capita inferior a R\$ 77,00. (MDS, 2015)

O PBF se originou em decorrência do Programa Fome Zero (PFZ), pela experiência do Programa Nacional de Acesso à Alimentação (PNAAL), de 2003, que unificou os programas já existentes: Bolsa Escola, Bolsa Alimentação, Auxílio-Gás e Cadastro Único, levando a que o PBF seja operado através de um só cartão de transferência direta, entre os recursos do governo federal e os beneficiários identificados pelo PBF.

Os programas sociais de transferência de renda direta surgem no Brasil em 2001, em um momento em que organismos multilaterais, como o BM, divulgam relatórios com dados que apontam o aprofundamento da pobreza e exclusão social nos países considerados em desenvolvimento, bem como indicam a importância de políticas públicas que venham arrefecer as desigualdades sociais e de renda desses países.

Por sua vez, esses estudos são acompanhados de uma nova visão do desenvolvimento em que o conceito de pobreza tem caráter multidimensional, ou seja, além da renda, se considera os aspectos relativos ao bem-estar com acesso aos bens e serviços essenciais. Neste sentido, os programas de transferência de renda no Brasil buscam associar seus benefícios condicionando às famílias ao uso dos serviços básicos.

No caso do PBF, os principais compromissos que devem ser assumidos pelas famílias beneficiárias são: Na área de saúde, as famílias beneficiárias assumem o compromisso de acompanhar o cartão de vacinação e o crescimento e desenvolvimento das crianças menores de 7 anos. As mulheres na faixa de 14 a 44 anos também devem fazer o acompanhamento e, se gestantes ou nutrizas (lactantes), devem realizar o pré-natal e o acompanhamento da sua saúde e do bebê. Na educação, todas as crianças e

adolescentes entre 6 e 15 anos devem estar devidamente matriculados e com frequência escolar mensal mínima de 85% da carga horária. Já os estudantes entre 16 e 17 anos devem ter frequência de, no mínimo, 75%.

O PBF, desde a sua implantação, vem ampliando o espectro das famílias que podem ser atendidas por este programa, com os seguintes perfis: famílias em situação de extrema pobreza, com renda per capita de até R\$ 70,00 por mês; famílias que são consideradas pobres, renda per capita entre R\$ 70,01 e R\$ 140,00 por mês; e as que são pobres ou extremamente pobres e tenham em sua composição gestantes, nutrizes, crianças ou adolescentes entre 0 e 17 anos.

Segundo dados do Ministério do Desenvolvimento Social (MDS, 2015), mais de 14 milhões de famílias brasileiras são atendidas pelo PBF, programa que é reconhecido como de sucesso por instituições nacionais e internacionais, pelos prêmios recebidos, com destaque para o prêmio da Associação Internacional de Seguridade Social (ISSA), recebido em 2013, e por ter sido indicado como programa modelo, pelo Banco Mundial, em 2012.

Apesar da reconhecida importância do PBF, o programa também é alvo de muitas críticas, sobretudo das que fazem o diagnóstico de que a pobreza no Brasil é de causa estrutural, indicando que as políticas sociais devem ser articuladas com as políticas econômicas para poder consolidar as mudanças do quadro social do país, bem como, superar o aspecto assistencialista dos programas de transferência de renda.

No entanto, as condicionalidades do próprio programa obrigam a que o poder público ofereça mais bens e serviços básicos, requerendo o envolvimento de todas as esferas de poder, mas, sobretudo, do poder municipal por ser o *locus* principal na oferta desses bens.

É na esfera municipal que ocorre o cadastramento dos potenciais beneficiários do PBF, pelo registro no Cadastro Único⁵³, cujo instrumento é

⁵³O Cadastro Único (CadÚnico) para Programas Sociais do Governo Federal, é um instrumento de coleta e gestão de dados que tem como objetivo identificar todas as famílias de baixa renda existentes no Brasil, registrando informações de famílias com renda familiar *per capita* de até meio salário mínimo.

controlado por Conselho Municipal⁵⁴, sendo o meio pelo qual o MDS recebe todas as informações dos programas que fazem parte da Rede de Proteção Social do país, de cada município.

Nos municípios que fazem parte do Programa Territórios da Cidadania (PTC), as informações e os dados do PBF são fundamentais na orientação das ações governamentais, prioritárias ao Território, uma vez que a universalização do Bolsa Família faz parte da estratégia de promover o desenvolvimento territorial rural sustentável.

Segundo o MDS (2013), a partir da base de dados do PBF é possível melhorar a qualidade da oferta e do acesso aos recursos de outros ministérios, daqueles comprometidos em atender a contrapartida das condicionalidades deste programa, à exemplo do que ocorrem nas áreas da educação e da saúde:

A reorientação do Programa Mais Educação, pela expansão da oferta de educação em tempo integral nas escolas públicas, este programa passou a dar prioridade para a adesão de escolas com maioria dos alunos beneficiários do PBF. Além disso, o repasse financeiro para alunos em creches foi acrescido de até R\$ 1,4 mil/ano caso a criança seja de família beneficiária. Trata-se de um forte mecanismo de indução para abertura de novas vagas e direcionamento das matrículas.

Na saúde, várias iniciativas foram derivadas das informações do Bolsa Família, como as que compuseram a ação Brasil Carinhoso, com a distribuição de sulfato ferroso nas unidades básicas de saúde e a suplementação de vitamina A.

As iniciativas voltadas para a melhoria de oportunidades de inclusão produtiva das famílias mais pobres também foram fortemente apoiadas, com destaque para o PRONATEC Brasil Sem Miséria, que oferece cursos de formação inicial e continuada para a população de baixa renda. (MDS, 2015)

⁵⁴Todo município que aderiu formalmente ao PBF tem uma Instância de Controle Social constituída. O prefeito, ao assinar o Termo de Adesão ao PBF criou um Conselho ou Comitê ou indicou (designou), por meio de decreto ou portaria, algum já existente no município que pudesse assumir o papel de controle social do PBF (MDS,2015).

No âmbito do PTC, a incidência do Bolsa Família é maior do que a dos demais programas sociais, e ainda se sobressai dentre os programas de apoio às atividades produtivas. (CAZELLA; ZIMMERMANN; LEITE, 2013)

Dessa forma, se delega ao PBF papel substantivo na contribuição da qualidade de vida dos municípios que compõem o PTC, inclusive, podendo ser relacionado com às mudanças de patamar do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) da maioria dos municípios brasileiros. Segundo relatório da ONU (2008), o PBF contribuiu com 20% a 25% da redução da desigualdade no Brasil.

No caso do TCSG, as informações registradas na Tabela 4.11, com o número de famílias atendidas pelo PBF e a população residente correspondente, permite que se tenha uma noção da proporção de famílias atendidas pelo PBF, em cada município. Para isto foi considerando que uma família tenha, em média, quatro pessoas⁵⁵.

Desta forma, se indica que a maior parte das famílias do TCSG é beneficiária do PBF, resultado que pode ser comparado com a média da região Nordeste (51,2%), pelo conjunto das características dos municípios do TCSG, e com a média da região Sudeste (25,0%), região administrativa a que pertencem os municípios do TCSG. (Matriz de Informação Social do MDS, 2014).

Com isso, se pode constatar que os municípios com maior número de famílias pobres, Catuti (68,25%), Manga (58,71%), Mato Verde (57,24%) e Porteirinha (56,58%), se destacam por ficarem bem acima da média dos demais municípios do TCSG e da média da região Nordeste, e que apenas Matias Cardoso (41,06%) e Janaúba (42,63%) ficam mais abaixo desta média.

⁵⁵De acordo com o Censo Demográfico 2010, cada lar brasileiro contava, em média, com 3,3 moradores, e em 2000 esse número era um pouco maior: 3,8 moradores. (www.censo2010.ibge.gov.br/painel)

Tabela 22 TCSG - População Residente (estimada), Beneficiários do PBF (%) de Famílias Atendidas e Número de Famílias Cadastradas no CadÚnico, 2014 e 2015

Municípios do TCSG	População estimada em 2014 (IBGE Cidades)	Pop. CadÚnico 2015	Nº bolsa família em 05/2015 (MDS)	Estimativa do Nº de famílias em 2014	% famílias com Bolsa Família
CATUTI	5.187	1.565	885	1.297	68,25
MANGA	19.757	5.324	2.900	4.939	58,71
MATO VERDE	12.921	3.446	1.849	3.230	57,24
PORTEIRINHA	38.709	10.027	5.475	9.677	56,58
MAMONAS	6.573	1.922	906	1.643	55,13
RIACHO DOS MACHADOS	9.650	2.425	1.307	2.413	54,18
ESPINOSA	32.117	7.609	4.342	8.029	54,08
PAI PEDRO	6.150	1.626	821	1.538	53,40
GAMELEIRAS	5.259	1.676	700	1.315	53,24
NOVA PORTEIRINHA	7.630	1.890	986	1.908	51,69
SERRANOPOLIS DE MINAS	4.682	1.133	588	1.171	50,23
MONTE AZUL	22.102	5.048	2.749	5.526	49,75
VERDELANDIA	8.967	2.041	1.106	2.242	49,34
JAIBA	36.586	9.603	4.485	9.147	49,04
JANAUBA	70.472	15.578	7.511	17.618	42,63
MATIAS CARDOSO	10.717	1.990	1.100	2.679	41,06

Fonte IBGECidades, 2014 e MDS,2015. Elaborado pela autora.

A pobreza da maior parte das famílias do TCSG indica a importância dos programas sociais de combate as carências básicas. No caso do PBF, se pode inferir que a transferência de renda decorrente deste programa contribuiu na qualidade dos indicadores municipais de educação, saúde e renda, constatados pela evolução do IDHM entre as décadas de 2000 e 2010.

Os resultados comparados dos IDHMs de 2000 e 2010 demonstram evolução positiva do IDHM de todos os municípios do TCSG. Quando observado o comportamento dos indicadores que compõem este índice, se verifica que, dentre eles, a maior mudança está relacionada à Educação, dando mais sentido à relação que se faz entre o PBF e a melhoria das condições de vida da população do TCSG.

No entanto, ao comparar os dados do número de famílias atendidas pelo PBF com as que estão cadastradas no CadÚnico, sistema que registra o número de famílias usuárias da Rede de Proteção Social, é possível notar que a quantidade de famílias dependentes dos programas sociais, no TCSG, é bem

maior do que as inscritas no PBF, o que não impede que as famílias beneficiárias deste programa participem de outros programas do governo, e vice-versa, mas demonstra que as condições de pobreza ainda podem ser maior do que o que expressam os números do PBF neste Território. (Tabela 4.12)

Tabela 23 Municípios do TCSG - Índice de Desenvolvimento Humano e outros Indicadores Municipais, 2000-2010

Município TCSG	2000				2010			
	IDHM	IDHM Educação	IDHM Esperança de vida nascer	IDHM renda	IDHM	IDHM Educação	IDHM Esperança de vida nascer	IDHM renda
Janaúba	0,580	0,450	0,743	0,585	0,696	0,649	0,796	0,654
Mato Verde	0,505	0,339	0,717	0,531	0,662	0,610	0,789	0,604
Monte Azul	0,505	0,363	0,715	0,497	0,659	0,578	0,811	0,611
Porteirinha	0,482	0,310	0,698	0,519	0,651	0,585	0,796	0,593
Gameleiras	0,461	0,310	0,715	0,441	0,650	0,618	0,796	0,559
Manga	0,493	0,290	0,698	0,593	0,642	0,530	0,799	0,624
Nova Porteirinha	0,518	0,358	0,715	0,544	0,641	0,556	0,811	0,584
Jaíba	0,467	0,269	0,698	0,541	0,638	0,531	0,789	0,619
Serranópolis de Minas	0,440	0,233	0,717	0,509	0,633	0,539	0,773	0,608
Riacho dos Machados	0,436	0,255	0,715	0,455	0,627	0,547	0,808	0,557
Espinosa	0,493	0,324	0,698	0,530	0,627	0,526	0,804	0,582
Catuti	0,413	0,241	0,671	0,437	0,621	0,549	0,773	0,563
Mamonas	0,440	0,247	0,689	0,501	0,618	0,537	0,779	0,565
Matias Cardoso	0,429	0,249	0,715	0,445	0,616	0,501	0,799	0,584
Pai Pedro	0,408	0,219	0,666	0,465	0,590	0,520	0,760	0,520
Verdelândia	0,358	0,151	0,697	0,435	0,584	0,462	0,797	0,542

Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil, 2013 (PNUD/ONU). Elaborado pela autora.

No quadro das carências que denotam a necessidade das políticas públicas de combate à pobreza, contribuem os dados do Atlas de Desenvolvimento Humano de 2013 (Tabela 4.12), porque apontam significativas discrepâncias da renda e do acesso à bens básicos entre a população do TCSG, no ano de 2010. Estes dados trazem informações sobre a categoria de pessoas que vivem em domicílios permanentes, nos municípios do TCSG, revelando que a maior parte das pessoas recebe renda de até R\$ 140,00, e que o município de Pai Pedro, tem mais de 90% de pessoas com esta condição de renda. Em Pai Pedro, Catuti e Gameleiras, também chama atenção a falta

da coleta de lixo direta no domicílio, e ainda, a precariedade dos domicílios no acesso à energia elétrica e água. Por outro lado, é importante observar que nos municípios onde a condição da renda é melhor, também é maior o acesso dos domicílios ao conjunto dos serviços e bens públicos, como são os casos dos municípios de Jaíba, Janaúba.

Tabela 24 Municípios do TCSG - Renda Per capita e Serviços Básicos

Municípios do TCSG	% renda percapita até R\$ 140,00	% das pessoas que vivem em domicílios com energia elétrica	% de pessoas em domicílios com abastecimento de água e esgoto inadequados	% das pessoas que vivem em domicílio urbano com serviço de coleta de lixo
Pai Pedro	92,08	22,26	51,15	0,00
Serranópolis de Minas	88,00	35,50	38,09	3,40
Catuti	85,70	43,16	15,78	0,00
Gameleiras	84,99	39,54	15,59	0,00
Mamonas	84,98	26,50	16,96	27,93
Verdelândia	83,53	56,74	14,97	14,71
Matias Cardoso	81,06	31,40	48,31	50,80
Riacho dos Machados	79,79	28,70	6,11	16,57
Porteirinha	76,24	46,79	42,09	37,94
Nova Porteirinha	73,32	81,13	23,68	60,29
Monte Azul	73,31	64,20	19,60	68,89
Espinosa	71,89	56,43	31,82	28,92
Manga	70,74	58,88	21,77	32,25
Mato Verde	70,46	67,26	19,79	51,63
Jaíba	67,63	66,75	31,17	83,29
Janaúba	61,52	83,22	7,24	61,79

Fonte: Atlas de Desenvolvimento Humano, 2013 (PNUD/ONU). Elaborado pela autora.

Enfim, a realidade das condições de vida da população do TCSG, demonstra a relevância das políticas sociais no combate às desigualdades, sobretudo quanto ao PBF no TCSG, uma vez que este programa atende um grande número de famílias beneficiárias, seja através da complementação da renda, pelo valor recebido do Bolsa Família, ou pelo maior acesso à educação e saúde e, assim, contribuindo para a melhoria de vida da população mais pobre.

De outra parte, mediante as informações e registros aqui levantados, é possível dizer que estas melhorias devam estar acompanhadas por políticas de promoção de renda, daquelas que permitem maior inclusão produtiva, e que

foram denotados nos exemplos dos municípios onde a atividade produtiva é mais consolidada, como nos perfis dos indicadores dos municípios de Jaíba, Janáuba, Porteirinha, Matias Cardoso, Monte Azul, Espinosa, sendo o caminho para o alcance ao desenvolvimento territorial sustentável, dos espaços escolhidos para este fim.

4.8 Gestão e Representação no TCSG

A partir da pesquisa de campo, também foi possível relatar o atual momento do PTC no Território da Cidadania Serra Geral. Com base em entrevistas realizadas com os coordenadores e membros do Colegiado Territorial, se buscou melhor conhecer o programa, bem como colher informações quanto ao seu funcionamento e quais são os resultados já alcançados, segundo suas avaliações.

Antes, porém, cabe ressaltar que o propósito da pesquisa de campo era o de ter acesso ao maior número possível de integrantes do Colegiado Territorial do TCSG e, por conta disso, foi agendada visita junto ao coordenador do colegiado, de acordo com calendário previsto para realização da plenária territorial, indicada para cinco de março de 2015. No entanto, tal evento não se realizou, comprometendo o número de entrevistas tal como pretendido, posto que ficaram limitadas aos principais dirigentes do Colegiado Territorial e alguns dos seus membros. Mesmo assim, os relatos colhidos nas entrevistas foram de grande importância para melhor compreender a realidade do TCSG.

Uma das questões que mais chama a atenção é que o recorte territorial da política do PTC é feito com base nos resultados de indicadores socioeconômicos que identificam municípios mais pobres, aqueles considerados como os mais necessitados de políticas públicas de inclusão socioprodutiva. Neste sentido, se percebe que, no TCSG, é que as diferenças entre os dezesseis municípios que o conformam é mais intensa do que apresentam os indicadores, denotadas pelas estruturas produtivas com distintas capacidades de adensamento produtivo e de articulação de interesses, que vão desde a agricultura familiar tradicional, agricultura familiar consolidada até a agricultura do agronegócio.

Neste contexto, se observa que a articulação dos interesses dos pequenos agricultores fica circunscrita ao local, com pouca capacidade de fortalecimento pelo baixo grau de adensamento de sua estrutura de produção e

pelas limitações impostas à natureza do seu capital social, enquanto as atividades do agronegócio, sendo conformadas em cadeias produtivas, permitem a verticalização na representação de interesses, se articulando desde o local até demais esferas de poder e de representações de classes.

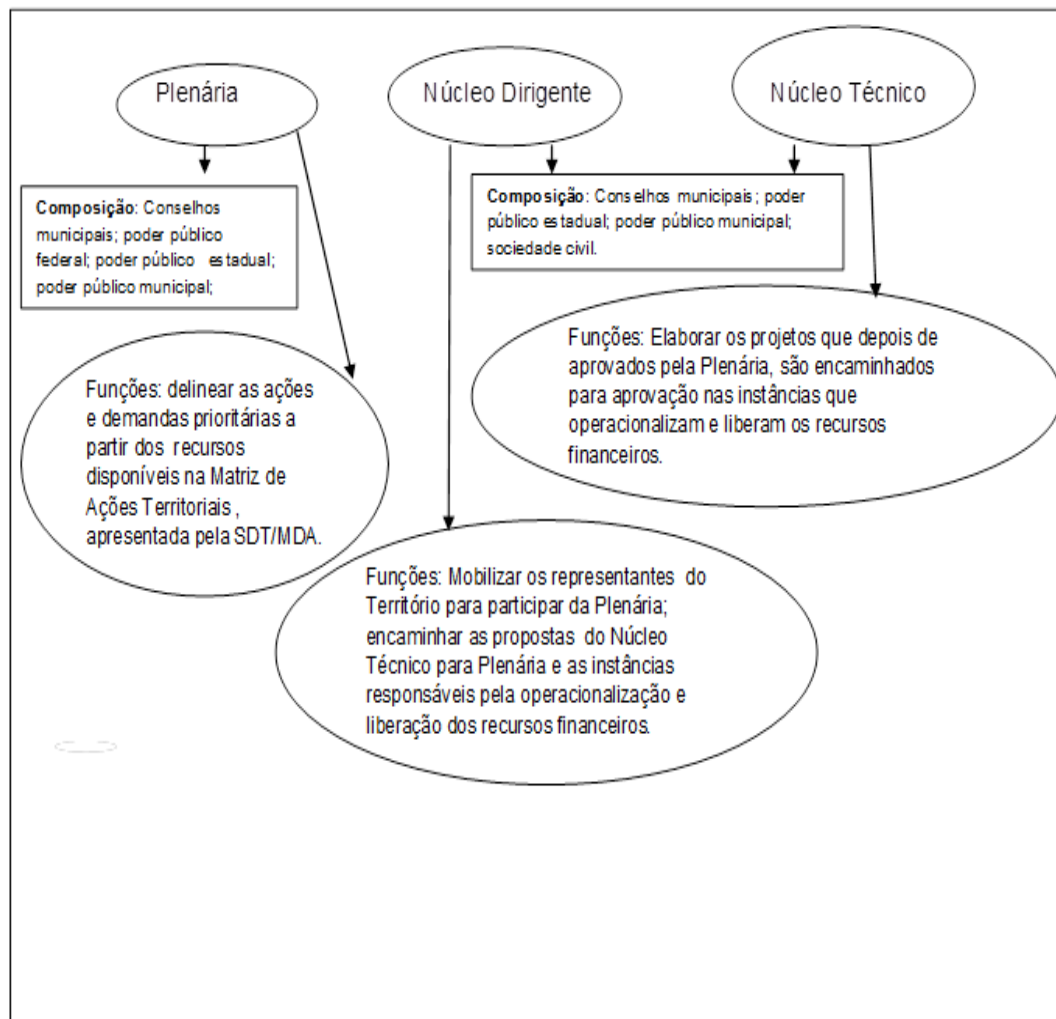
Assim, foi possível verificar, pelas informações das atas das Plenárias do TCSG e pelo relato do coordenador do TCSG, que: à participação dos representantes das atividades do agronegócio, comumente ficam circunscritas às questões sobre legalização ambiental e uso e posse dos recursos naturais; que a maior parte de suas demandas é atendida diretamente por outros canais de negociação e por programas mais robustos (destacado no capítulo 3, sobre os apoios ao APL de Fruticultura).

Desta forma, ficam comprometidas as experiências e trocas de informações, que seriam importantes para fortalecer os instrumentos de captação dos recursos direcionados ao TCSG, das instâncias consultivas e deliberativas do Colegiado Territorial, bem como, a baixa interface criada entre os diferentes perfis produtivos.

Pela sua importância, a questão da paridade das participações no Colegiado Territorial do TCSG merece um registro especial. A Figura 4.1 permite compreender a estrutura de gestão do programa desde a instância de gestão nacional até a gestão territorial, com o que se pode conhecer as funções e a formação das representações de cada uma delas.

Na instância do Colegiado Territorial, cuja estrutura está descrita na Figura 4.2, a indicação é de que deve ser formado com participações paritárias dos poderes públicos e sociedade civil. Registre-se, porém, que a composição das instâncias que elegem as questões que são indicadas para votação na Plenária do Colegiado tem maior representação do poder público local, informação que também se confirma pelos estudos de Barbosa et al. (2013) e Cazella et al. (2013) e nos registros da ata da Plenária (Ata 3, Anexo 5) para a votação da renovação do Colegiado Territorial do TCSG.

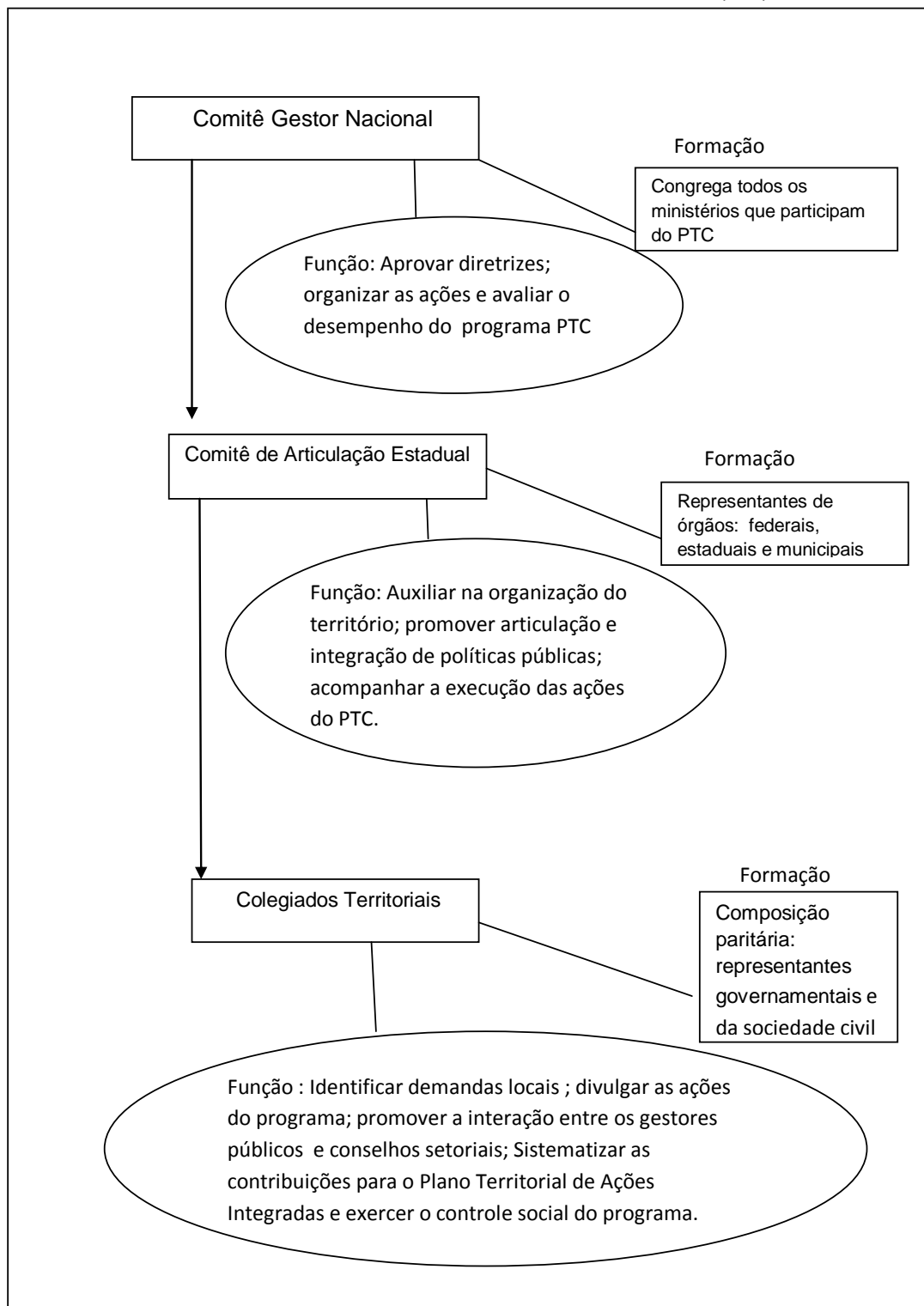
Figura 4.1 Estrutura do Colegiado Territorial do PTC



Fonte: BARBOSA (2013) e CAZELLA, ZIMMERMANN e LEITE (2013). Elaborado pela autora.

Figura 4.2 Estrutura de Gestão do PTC

ESTRUTURA DE GESTÃO DO PROGRAMA TERRITÓRIOS DA CIDADANIA (PTC)



Fonte : Adaptado de Cazella, Zimermman e Leite,2013.

Barbosa et al. (2013), ao examinarem os dados de 2012 da SDT/MDA, apontam a relação entre representantes do poder público na composição das instâncias de gestão do Colegiado do TCSG:

- a) a Plenária é composta por 42,62% de representantes do poder público e 37,7% de representantes da sociedade civil;
- b) o Núcleo Diretivo é composto por 40% de representantes do poder público e 40% de representantes da sociedade civil.
- c) o Núcleo Técnico é composto por 61% de representantes do poder público e 31% de representantes da sociedade civil.

Concluindo que:

A representação do poder público é majoritária nas instâncias Plenária e Núcleo Técnico, sendo equilibrada apenas no Núcleo Diretivo. Entretanto, é preciso considerar que a representação indireta do poder público pode ocorrer por meio dos conselhos, por exemplo, o Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável (CMDRS). É comum no Brasil que a direção do CMDRS (e de outros conselhos municipais) seja ocupada por um representante da prefeitura municipal, e que o dirigente do conselho seja o seu representante em espaços de gestão política. Em outras palavras, é possível que o peso do poder público na gestão territorial seja ainda maior (BARBOSA; ZIMMERMANN; TECCHIO, 2013, p.189).

Essas informações parecem permanecer até recentemente. Segundo os dados da Plenária de setembro de 2013, a eleição para recomposição do Colegiado Territorial apresentou o Núcleo Técnico composto de cinco representantes de prefeituras (Verdelândia, Pai Pedro, Manga, Serranópolis de Minas, Mamonas) um representante da Unimontes, um representante da EMATER e um representante da Associação de quilombolas (Ata da Plenária Territorial do TCSG, 12/09/2013, Anexo 5) - embora os dados sobre gestão dos Territórios do PTC (MDA, 2015) registrem paridade das participações em todas as instâncias do Colegiado Territorial do TCSG. (Quadro 4.4)

Feitos os esclarecimentos sobre a conformação das instâncias de gestão do PTC e a crítica quanto às questões pertinentes a forma de representação e da composição do colegiado do TCSG, cabe dar registro a importância do próprio programa PTC, aqui reveladas nas ações que foram elencadas na Matriz de Ações Territoriais.

A Matriz de Ações permite que os integrantes do colegiado territorial iniciem um debate acerca das ações e demandas prioritárias. É por iniciativa desse fórum que se almeja a formulação de uma agenda de articulação entre o colegiado territorial e as instâncias governamentais para o atendimento de necessidades específicas, a exemplo de contrapartidas a projetos das administrações municipais. (CAZELLA; ZIMMERMANN; LEITE, 2013, p.78)

Quadro 18 TCSG - Dados Básicos sobre o Colegiado Territorial

Dados Basicos						
47	Serra Geral					
MG	3135100	Janaúba				
Av. Reinaldo Viana, n° 2630 Bairro Santa				Centro	39.440-000	
(38) 3821-2756	(38) 9938-7620	(38) 9102-9620	tcserrageral@gmail.com			
(38) 3821-2756	(38) 9938-7620	(38) 9102-9620	tcserrageral@gmail.com			
Armário, Arquivo p/ pasta suspensa, Automóvel, Cadeiras, Computador, Data show, Fone/Fax, Impressora, Mesa p/ reunião						
Institucionalidade						
N	N	Bimestral	S	S		
S	05/2005					
Composição do Colegiado						
Agricultura, Agricultura, Agricultura, Agricultura, Agricultura						
Plenária	Plenária		Núcleo Diretivo		Núcleo Técnico	
	Nº de Entidades	%	Nº de Entidades	%	Nº de Entidades	%
Conselhos	12	19,67	1	20,00	1	7,69
Poder Público Estadual	9	14,75	1	20,00	5	38,46
Poder Público Federal	3	4,92	0	0,00	0	0,00
Poder Público Municipal	14	22,95	1	20,00	3	23,08
Sociedade Civil	23	37,70	2	40,00	4	30,77
TOTAL	61	-	5	-	13	-
A Plenária contém 26 (42.62%) Entidades representando o Poder Público e 35 (57.38%) representando a Sociedade Civil.						
cr_r1						Página 1 de 1

Fonte: Base de dados dos Colegiados em Rede, SDT/MDA,2015

A despeito das questões apontadas por esta pesquisa, quanto à diversidade de modos de vida contidas no TCSG, bem como a grande disparidade das capacidades de reprodução socioeconômicas de sua população, e a relativamente baixa capacidade das políticas públicas alcançarem estas realidades, por meio dos atuais instrumentos de promoção ao desenvolvimento territorial, sobretudo dos que são usados a partir das políticas de Territórios, não se exclui o reconhecimento e valorização do PTC.

O conjunto de dados registrados na Matriz de Ações de 2013 (Tabela 4.14), é indicativo da importância do programa para os municípios que compõem o TCSG. Mesmo que os dados se refiram apenas a um só ano, é

possível perceber que o programa aglutina várias ações e de vários ministérios, embora este seja um ponto de crítica por parte dos que enxergam ser problemática a fragmentação das ações por ministérios, da forma como é feito, sem que haja combinações sobre os pontos que devem ser alvos prioritários das ações.

Quanto a Matriz de Ações, é um instrumento que é elaborado pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário, e que condensa as informações de todos os ministérios envolvidos e das ações previstas para o desenvolvimento territorial, do ano de referência. É a partir da Matriz de Ações que os Colegiados Territoriais decidem propostas que devem ser encaminhadas as instâncias correspondentes.

No caso do TCSG, é possível verificar na Matriz das Ações de 2013 que a maior parte das ações propostas (51%), foram encaminhadas pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário, e que delas, a maior parte (79%) está prevista para projetos de infraestrutura, através do PROINF para a aquisição de máquina e equipamentos. Em seguida, estão as ações do Ministério do Desenvolvimento Social (18,67%) com quase todo o recurso previsto, estando concentrado no PAA (90%), programa que também fez parte das análises desta pesquisa, e assim como o PROINF coube ser detalhado através de dados específicos por municípios contemplados.

Quanto às avaliações feitas por coordenadores do atual Colegiado Territorial, e de alguns representantes da sociedade civil e pública municipal, sobre o funcionamento do PTC, nos âmbitos aqui levantados, cabem os seguintes registros: de maneira geral, foi comum a todos avaliarem positivamente o PTC no Território Serra Geral, primeiramente porque consideram uma instância de práticas democráticas, no sentido de aglutinar pessoas de vários lugares, com interesses diversos, que são atraídas pelo fato de se sentirem à vontade para conhecer, discutir e opinar sobre os assuntos tratados no âmbito das plenárias territoriais. Fazendo ressalvas de que, a maioria das pessoas que participam das plenárias faz parte do Colegiado Territorial, mas, ainda registram que essas pessoas comumente vão acompanhadas de outras, e assim, também, se multiplicam as informações e assuntos debatidos, e que é de interesse da população em geral.

É comum entre os entrevistados avaliarem que, a partir dos programas Territórios Rurais e Territórios da Cidadania, se abriram vários canais de interlocução, fundamentalmente entre os representantes do Colegiado Territorial e as instâncias públicas de pesquisa, ensino e extensão, sobretudo, da Unimontes. Destacam que esta interlocução fez melhorar o capital social do TCSG, através do conhecimento que estas instituições proporcionam, promovendo trocas de informações e capacitando pessoas. Neste sentido, avaliam que a atuação dos representantes da sociedade civil, por meio dos sindicatos e associações de classe e das representações das comunidades locais, os torna mais “politizados”, termo usado no sentido de que podem melhor alcançar as ações dos programas sociais e de renda.

Quanto à participação da sociedade civil, durante a pesquisa de campo foi possível presenciar o grande envolvimento das comunidades rurais nas atividades que envolvem logísticas, de lugar para a realização de eventos e divulgação e operacionalização de cursos, ocorrendo por meio de mutirões. Neste sentido, acompanhamos a reunião para organizar as comemorações do dia da Mulher, ocasião em que pudemos registrar a importância conferida a data por parte de todos os que estavam presentes, bem como, a atuação do Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Porteirinha, considerado pelos representantes locais como o mais atuante dentre os demais sindicatos do TCSG.

Com relação às críticas, estas se dividiram entre os que fazem parte da coordenação do Colegiado Territorial e os representantes da sociedade civil, daqueles que compõem este colegiado.

Dos representantes da sociedade civil, todos são agricultores, sendo três de Porteirinha e que residem na área rural, e um de Janaúba, que reside na cidade, tem *roça* mais não depende, exclusivamente da produção rural para sobreviver. Para eles, a maior crítica, é que nos últimos dois anos o programa TC no TCSG, vem sendo deixado de lado, por parte dos gestores federais, revelado pelo baixo grau de participação e pelas mudanças dos gestores do programa, dificultando os devidos esclarecimentos e orientações que deveriam ser levados ao Colegiado Territorial do TCSG.

Por parte do Núcleo Dirigente, as principais críticas atingem os dois eixos mais importantes do programa, o primeiro deles, é a limitação do programa quanto a uso e apropriação dos bens adquiridos por meio do PTC, através do PROINF, uma vez que ficam sob guarda das prefeituras dos municípios do TCSG. Este fato impede a socialização e o uso democrático dos equipamentos adquiridos, e desta forma, ocorre o beneficiamento de poucos produtores rurais, se comparado ao volume de produtores que necessitam fazer uso desses bens. Assim, se um dos eixos do programa tem por objetivo descentralizar os recursos e o acesso à bens e serviços para o alcance do maior número de pessoas, sobretudo das que mais necessitam das políticas públicas de combate a desigualdade socioeconômica, esta ação não está sendo executada da forma como os recursos foram decididos no Colegiado Territorial, no TCSG.

E a segunda crítica, que completa a primeira, foi dirigida ao fato de que o PROINF é o único programa em que os recursos são discutidos e definidos no âmbito do Território, desta forma, para os demais recursos que não são previstos por este programa, mas que, chegam ao Território por meio de outros programas, como são os casos do PRONAF Crédito, PAA e PBF, dentre outros, não cabe nenhum tipo de decisão ou mesmo de orientação, por parte do Colegiado Territorial. Assim, concluem que, a ideia de desenvolvimento através da gestão conjunta, que favorece o fortalecimento dos espaços mais necessitados de políticas públicas, é bastante limitadora, dando relativa dimensão do discurso *top-down* e *botton-up*.

Por fim, cabem algumas observações quanto aos dados da Matriz de Ações do TCSG, de 2013, data da última referência que consta no portal do Programa Territórios da Cidadania.

Pela Matriz de Ações, foi possível calcular as participações dos ministérios envolvidos nos programas de Desenvolvimento Territorial, com base no volume de recursos previstos em seus orçamentos, bem como, a distribuição destes recursos, por tipo de ação.

Assim, o resultado desta análise permitiu apontar que os maiores volumes de recurso são provenientes do Ministério do Desenvolvimento Agrário

(51,17%) e que estão concentrando na ação, Compra e Aquisição de Máquinas e Equipamentos (79,97%) derivada do programa PROINF.

Em segundo lugar, o Ministério do Desenvolvimento Social (18,67%), com recursos quase todos direcionado para o PAA (90,61%), destacado como um dos eixos do Plano Brasil sem Miséria. Na sequência estão as demais participações: Ministério da Saúde (14,81%) com recursos concentrados em programas de saneamento e acesso a água (96,45%); Ministério da Educação (14,10%), com maior parte dos recursos divididos entre os programas Proinfância (52,59%) e Mais Educação no Campo (34,42%); Ministério da Integração Nacional (1,12%), com a maior parte dos recursos previstos para a Organização Sustentável da Produção (84,00%), e por último, Ministério das Comunicações (0,12%) com todos os recursos previstos para Ampliação e Manutenção de Conexão à internet, do programa Inclusão Digital.

Embora estes resultados se refiram apenas ao ano de 2013, se revelam importantes porque apontam que a maior parte das ações do MDA, são direcionadas ao melhoramento da estrutura produtiva do TCSG, seja através da aquisição de máquinas e equipamentos utilizados no ambiente da produção, ou na aquisição de máquinas e equipamento para construção e melhoramento de estradas vicinais. E ainda, pelos recursos previstos com assistência técnica e capacitação das famílias rurais, assentados e quilombolas; dos que estão previstos para aquisição de imóveis rurais e melhorias, do Programa Fundo de Terras, e dos recursos para instalação das famílias nos assentamentos que são regulamentados pelo INCRA.

Tabela 25 TCSG - Matriz das Ações Territoriais e Respectivos Valores Previstos, 2013

Ministérios e respectivas linhas de ação	Valor Previsto (R\$)	% de participação em relação ao total e subtotais	
		% do total dos recursos por Minist	% do total por ação no Minist.
Min. da Agricultura, Pecuária e Abastecimento - MAPA	0,00		
Desenvolvimento da Agricultura Orgânica - PRÓ-ORGÂNICO (8606)	0,00		
Organização Sustentável da Produção	0,00		
Min. da Educação - MEC	6.275.445,00	14,10	
Apoio à Formação Profissional e Tecnológica - Pronatec Campo (20RW)	0,00		0,00
Computador Interativo	495.000,00		7,89
Construção de Escolas no Campo	0,00		0,00
Educação e Cultura	0,00		0,00
Laboratórios de Informática para as Escolas no Campo	9.420,00		0,15
Programa Laptop Educacional para as Escolas no Campo	311.025,00		4,96
Programa Mais Educação Campo	2.160.000,00		34,42
ProInfância	3.300.000,00		52,59
Min. da Integração Nacional - MI	500.000,00	1,12	
Capacitação e Monitoramento da Juventude Rural (Projeto Amanhã) - Plano Brasil sem Miséria (478)	80.000,00		16,00
Organização Sustentável da Produção	420.000,00		84,00
Provimento de Infraestrutura Produtiva para Arranjos Produtivos Locais - APLs - Plano Brasil sem M	0,00		0,00
Min. da Saúde - MS	6.588.798,31	14,81	
Ampliação da Resolutividade da Saúde Bucal na Atenção Básica e Especializada (8730)	0,00		0,00
Incentivo Financeiro aos Entes Federados em Vigilância em Saúde (20YK)	233.642,06		3,55
Saúde, Saneamento e Acesso à Água	6.355.156,25		96,45
Vacinas para Prevenção e Controle de Doenças (20YE)	0,00		0,00
Min. das Comunicações - MC	52.789,39	0,12	
Ampliação e Manutenção de Conexão à Internet para Inclusão Digital (2184)	52.789,39		100,00
Min. do Desenvolvimento Agrário - MDA	22.768.833,57	51,17	
Apoio a Projetos de Infraestrutura e Serviços em Territórios Rurais (8991)	550.000,00		2,42
Apoio ao Planejamento e à Gestão Social com Perspectiva de Gênero no Desenvolvimento Territorial	10.000,00		0,04
Aquisição de Alimentos da Agricultura Familiar - PAA (2B81)	376.673,87		1,65
Aquisição de Máquinas e Equipamentos para Municípios com até 50.000 habitantes (12NR)	18.207.109,79		79,97
Assistência Técnica e Extensão Rural para a Reforma Agrária (210S)	294.157,29		1,29
Assistência Técnica e Extensão Rural para Comunidades Quilombolas (8358)	0,00		0,00
Assistência Técnica Especializada para Mulheres Rurais (8332)	41.666,66		0,18
Capacitação de Agentes de Desenvolvimento (6466)	177.243,75		0,78
Concessão de Crédito para Aquisição de Imóveis Rurais e Investimentos Básicos Fundo de Terras	389.873,17		1,71
Concessão de Crédito-Instalação às Famílias de Assentados (0427S)	2.186.085,06		9,60
Disponibilização de Insumos para a Agricultura Familiar (4266)	58.333,33		0,26
Documentação da Trabalhadora Rural (8402)	311.550,15		1,37
Fomento à Estruturação e Consolidação de Redes Sócio-Produtivas da Agricultura Familiar no Âmb	80.000,00		0,35
Fomento à Participação da Agricultura Familiar nas Cadeias de Energias Renováveis (2B54)	13.445,04		0,06
Implantação de Bibliotecas Rurais - Arca das Letras (2C72)	0,00		0,00
Educação e Cultura	0,00		0,00
Implantação e Recuperação de Infraestrutura Básica em Projetos de Assentamento (211A - 0008)	72.695,46		0,32
Min. do Desenvolvimento Social - MDS	8.309.254,27	18,67	
Acesso à Água para a Produção de Alimentos - Plano Brasil sem Miséria (8948)	0,00		0,00
Infra-estrutura	0,00		0,00
Aquisição de Alimentos Provenientes da Agricultura Familiar - Plano Brasil sem Miséria (2798)	7.529.254,27		90,61
Proteção Social para Crianças e Adolescentes Identificadas em Situação de Trabalho Infantil - Plan	780.000,00		9,39
Presidência da República - SPM	0,00		0,00
Aquisição de Unidades Móveis de Acolhimento às Mulheres do Campo e da Floresta (210B)	0,00		0,00
Direitos e Desenvolvimento Social	0,00		0,00
Total geral	44.495.120,54	100,00	0,00

Fonte: Autora, Elaborado da Matriz de Ações 2013, (www.territoriosdacidadania.gov.br)

O conjunto dos dados até aqui apresentados indica o fortalecimento da atual estrutura produtiva prioritariamente pelas atividades agrícolas. Pode-se dizer que a expansão da agricultura comercial não retirou de Serra Geral a importância da agricultura familiar, representada pelos agricultores que se integram às novas atividades produtivas que surgem no local; dos que se mantêm nas atividades agropecuárias dos produtos da cesta básica alimentar (milho, feijão, farinha, leite etc.); dos que se dedicam à outras atividades no meio rural (turismo, artesanato); formando um mosaico de diferentes perfis, dos mais integrados ao sistema capitalista aos que mantêm práticas tradicionais de se relacionar com o campo, e não modificam suas estratégias de produção e reprodução de vida.

Neste contexto, fica clara a importância social e econômica da agricultura de base familiar no desenvolvimento territorial local, bem como, de sua participação nas políticas públicas voltadas a este segmento.

No entanto, a diversidade de situações existentes dificulta o enquadramento das diferentes identidades de agricultor familiar no escopo das políticas públicas, uma vez que parte deles demanda ser reconhecido por suas especificidades, como é o exemplo da população quilombola. E isso envolve uma flexibilização da categoria agricultor familiar, de forma que não se reduza seu sentido e ela possa abranger formas de uso coletivo do solo distintas do modelo produtivo. (MEDEIROS e DIAS, 2011, p.219)

Com efeito, concordamos com Rodrigues (1998), em sua avaliação de que as faltas de assistência técnica e de créditos subsidiados comprometem a produtividade e são os fatores determinantes para a baixa capacidade dos pequenos agricultores se organizarem e se fortalecerem por meio de cooperativas, fatores que também determinam a expulsão dos que não possuem título de propriedade da terra. De outra parte, como bem assinala Cleps Jr. (2008), enquanto o agronegócio segue se territorializando pela atividade de fruticultura irrigada, a agricultura familiar e camponesa parece perder os melhores espaços de produção e de uso da terra.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em um esforço para compreender as transformações ocorridas no Norte de Minas Gerais (NM), nesta tese nos propusemos a analisar os processos sob os quais as ações governamentais buscam, ao longo do tempo, enfrentar os persistentes problemas relativos ao desenvolvimento dessa região.

Argumentamos que a persistência de grandes diferenças no crescimento econômico e na distribuição de riqueza entre as regiões brasileiras, como de resto no NM, podem ser atribuídas à descontinuidade do modelo de desenvolvimento adotado no País nos últimos cinquenta anos, e que atualmente pretendem ser revertidas pelo novo enfoque no âmbito das políticas públicas, que é o de mobilizar as potencialidades locais e regionais com vistas a um desenvolvimento territorial menos desigual.

Discorreremos, inicialmente, sobre os momentos considerados os mais importantes e de atuação mais vigorosa do Estado brasileiro sobre a problemática do desenvolvimento: o que remete às ideias desenvolvimentistas de crescimento econômico pela via da industrialização, cujo contexto histórico se inicia na década de 1930 e vai até a década de 1980; e o que se inicia nos anos 2000, pela abordagem do desenvolvimento territorial, diferenciada pela ideia de descentralização do planejamento por meio de menor escala de decisão das ações que estimulem o desenvolvimento autônomo dos espaços social e economicamente mais atrasados. Foi a partir dessas duas dimensões do desenvolvimento brasileiro que nesta tese foram analisadas as transformações ocorridas no NM.

O estudo que realizamos acerca das categorias região e território como categorias fundantes para a análise mostrou-se relevante para compreender as transformações socioespaciais decorrentes da Política de Desenvolvimento Regional, das décadas de 1970 e 1980, no NM; e da Política de Desenvolvimento Territorial Rural, iniciada na década de 2000, nos municípios que conformam o Território da Cidadania Serra Geral (TCSG).

Pudemos observar que as ações estruturantes decorrentes da política de desenvolvimento regional foram fundamentais para desencadear o processo de desenvolvimento do NM, sobretudo as que permitiram a instalação dos polos de irrigação de Jaíba e Janaúba. Desta forma, essa região passou a se incorporar à dinâmica socioespacial do capitalismo brasileiro como um dos espaços de reprodução do capital agrário, principalmente pela atividade de fruticultura irrigada.

Mas foi possível observar, também e no entanto, que ao lado dos avanços derivados das políticas regionais, persistiam no NM os problemas das desigualdades sociais e econômicas: dificuldade de acesso à terra e água para produzir; precárias oferta e qualidade dos bens básicos etc. Situação que não foge do contexto nacional quanto aos resultados desse tipo de política, pelo tratamento do rural limitado à uma função econômico-produtivista.

No intuito de verificar as contribuições decorrentes da nova estratégia de Desenvolvimento Territorial, que prioriza as regiões de baixo grau de desenvolvimento, como é o caso do NM, analisamos o alcance das políticas públicas de promoção à inclusão socioproductiva, que chegam nesta região por meio do Programa Territórios da Cidadania.

Por meio do estudo do Território da Cidadania Serra Geral foi possível compreender e avaliar os limites e avanços das ações governamentais quanto a capacidade de alavancar o desenvolvimento, diminuindo as desigualdades socioeconômicas constatadas nas diferenças dos indicadores sociais e de renda dos dezesseis municípios que conformam este Território.

Neste sentido, registramos que as mudanças na estrutura produtiva do TCSG ocorreram, em boa medida, devido à implantação dos polos de irrigação de Jaíba e Gorutuba, pela modernização da agricultura, sobretudo pela atividade de Fruticultura irrigada, a mais importante atividade produtiva de mercado do TCSG, cujos indicadores de produção, grau de articulação e de inserção nacional e internacional, conformam importante cadeia produtiva local.

Atualmente, a fruticultura faz parte do conjunto das atividades que recebem incentivos institucionais públicos e privados de promoção às cadeias produtivas locais, com vistas a formação de APLs. Trata-se de uma atividade

que vem se desenvolvendo no TCSG por um conjunto de fatores, identificados pelo circuito espacial produtivo desta atividade, que contribuem com a dinâmica socioeconômica do local.

Foi possível perceber, contudo, que a riqueza material gerada pela especialização produtiva da fruticultura é causa de maior diferenciação das condições de vida e de reprodução da população do TCSG, sobretudo quando se compara a parcela dos agricultores que não tem acesso às melhorias da infraestrutura básica de produção com os da agricultura familiar consolidada e do agronegócio. Isto porque os processos desencadeados pela atividade de fruticultura mostraram-se concentrados em alguns poucos municípios deste Território, se sobressaindo nos municípios de Jaíba e Janaúba. Neste sentido, confirma-se a hipótese que estabelecemos nesta tese acerca das limitações das ações governamentais de estímulo à inclusão produtiva, posto que não alcançam o conjunto da população, e parte dela permanece **excluída** das atividades produtivas mais dinâmicas do TCSG.

Nos estudos que dedicamos à agricultura familiar do TCSG demonstramos a importância desta categoria de agricultores. A agricultura familiar ocupa a maior parte das famílias e das terras rurais do Território, também merecendo atenção pela diversidade de atividades produtivas e de perfis de agricultores, especialmente por serem os que mais dependem das políticas de crédito e de proteção social. Desta forma, pudemos constatar significativo desequilíbrio na distribuição do crédito agrícola, considerado o principal meio de inclusão e fortalecimento dos pequenos agricultores familiares. Pelo tratamento que dispensamos aos dados do PRONAF Crédito pudemos identificar que a maior parte do crédito que chega pelo TCSG está concentrado em municípios com melhores Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) e com melhor PIB agrícola per capita, que são Jaíba, Janaúba e Manga e Matias Cardoso, Nova Porteirinha e Verdelândia.

Também a análise dos dados do PROINF veio confirmar que os recursos destinados à aquisição de máquinas, equipamentos e serviços rurais foram mais direcionados para alguns dos municípios, embora todos os municípios integrantes do TCSG tenham sido contemplados por este programa. Há que se considerar que o PROINF é o único programa em que a alocação

dos recursos pode ser definida pela população local, via planejamento conjunto dos representantes da sociedade civil e poderes públicos, no âmbito do Programa Território da Cidadania (PTC). Isso nos leva a observar que, quando são resguardados os interesses comuns e as reais demandas da população local, são alcançados melhores resultados no uso e na distribuição dos recursos dos programas do governo federal.

Porém, dos programas da Rede de Proteção Social que chegam ao TCSG, chamam a atenção os programas de combate a vulnerabilidade social e insegurança alimentar: Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) e Programa Bolsa Família (PBF) por serem prioritários aos municípios que fazem parte do Programa Territórios da Cidadania (PTC).

Um dos objetivos do PAA é o de fortalecer a agricultura familiar através da compra de alimentos produzidos pelos pequenos agricultores, preferencialmente, pelos assentados da reforma agrária, quilombolas, mulheres e jovens agricultores. A nossa análise dos dados dos recursos do PAA no TCSG revelou que estes se mostraram modestos, no período de 2011 a 2014, seja em termos de volume seja pela distribuição destes recursos entre os municípios do TCSG. Também foi possível observar que parte significativa destes recursos coube ao município de Jaíba, o que poderia ser explicado pela prioridade na compra dos produtos dos assentamentos, já que se concentram neste município, no entanto, o que se constata é que a maior parte dos recursos governamentais foi direcionada aos demais perfis de pequenos agricultores, neste período.

A análise que desenvolvemos acerca do PBF permitiu constatar que, em 2015, mais da metade das famílias do TCSG são beneficiárias deste programa, e que a maior parte dela reside nos municípios que apresentam os mais baixos indicadores sociais e de renda: Catuti, Gameleiras e Pai Pedro. Ao relacionarmos os dados do PBF com os principais indicadores que compõem o IDHM, notamos evolução em todos eles, mas principalmente em relação ao indicador educação, certamente devido a condicionalidade estabelecida aos beneficiários do PBF.

De sua parte, as entrevistas de campo que realizamos, com foco na avaliação dos gestores locais sobre o Programa Territórios da Cidadania

(PTC), confluíram para a conclusão de que as políticas de desenvolvimento territorial que chegam por meio do PTC contribuem sobremaneira para a melhoria das condições de vida e de reprodução socioeconômica da população dos municípios do TCSG, fato que pode ser comprovado pelo número de programas e volume de recursos dos programas sociais e de inclusão produtiva. Ainda assim, não se revelam suficientes para alavancar o desenvolvimento endógeno, inclusivo e menos desigual no TCSG, o que abre espaço a críticas: a escolha dos municípios deste território pelos programas não reconhecem a heterogeneidade das condições de vida e reprodução de sua população; as discrepâncias dos apoios institucionais e dos aportes de recursos técnicos e financeiros acabam por reforçar as atividades que já estão consolidadas, em detrimento daquelas mais desprovidas destes fatores.

As críticas aqui levantadas, há que se ressaltar, não diminuem o reconhecimento da importância do PTC para promover o acesso às ações governamentais de redução da pobreza e das desigualdades sociais, por parte dos territórios identificados pelo baixo grau de desenvolvimento econômico e social. Os resultados obtidos por meio desta tese reforçam nossa convicção de que os desafios impostos pelas persistentes desigualdades econômicas e sociais requerem políticas públicas para a promoção das transformações socioespaciais nas regiões, no NM e nos municípios que conformam o TCSG.

Ao contrário, pois, do que propõem os adeptos da ortodoxia neoliberal, acreditamos que o Estado pode e deve cumprir um papel para além de simples facilitador do processo de desenvolvimento local, especialmente dos territórios que permanecem à margem dos mercados dinâmicos e, principalmente, se encontram em graus de miséria e pobreza elevados.

REFERÊNCIAS

AB'SABER, Aziz Nacib. **Os domínios de natureza no Brasil: potencialidades paisagísticas**. São Paulo: Ateliê Editorial, 2003.

ABRAMOVAY, Ricardo. O capital social dos territórios: repensando o desenvolvimento rural. **Economia Aplicada**, nº 2, vol. IV, pp. 379-397, 2000.

ABRAMOVAY, Ricardo. **Paradigmas do Capitalismo Agrário em Questão**. São Paulo-Rio de Janeiro-Campinas: Editora Hucitec/ANPOCS/Editora da Unicamp, 1992.

ABRAMOVAY, Ricardo; VEIGA, José Eli. Novas Instituições para o Desenvolvimento Rural – o caso do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF). **Textos para Discussão**, nº 641. Brasília: Convênio Fipe/Ipea 07/97, 1998.

AFONSO, Priscilla Caires Santana. Usos e gestão das águas nas territorialidades das comunidades rurais do norte de Minas Gerais. Tese (Doutorado). Uberlândia: Instituto de Geografia, Universidade Federal de Uberlândia, 2013.

ALMEIDA, Maria Geralda de. A captura do Cerrado e a precarização de territórios: um olhar sobre sujeitos excluídos. In: ALMEIDA, Maria Geralda de (Org.). **Tantos Cerrados: múltiplas abordagens sobre a biogeodiversidade e singularidade sociocultural**. Goiânia: Ed. Vieira, 2005. pp. 321-47.

ARAÚJO, Tânia Bacelar de. A “questão regional” e a “questão nordestina”. In TAVARES, Maria da Conceição (Org.). **Celso Furtado e o Brasil**. Pp. 71-92. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo, 2000.

BANCO CENTRAL DO BRASIL. Relatório do Crédito Rural, 2010.

BARBOSA, Rômulo Soares; ZIMMERMANN, Silvia A.; TECCHIO, Andréia. Desenvolvimento Territorial e Pobreza Rural no Território da Cidadania Serra Geral (MG). In: LEITE, Sergio Pereira (Org.). **Políticas de Desenvolvimento Territorial e Enfrentamento da Pobreza Rural no Brasil: estudos de casos**. Brasília: IICA (Série Desenvolvimento Rural Sustentável; v.20), pp. 171-205, 2013.

BARUCO, Grasiela Cristina da Cunha; GARLIPP, José Rubens Damas. Neoliberalismo, Consenso e Pós-consenso de Washington: a primazia da estabilidade monetária. **Anais X Encontro Nacional de Economia Política**. Campinas: SEP, 2005.

BEAUJEU-GARNIER, Jacqueline. **Geografia de População**. São Paulo: Cia. Editora Nacional, 1971.

BELLUZZO, Luiz Gonzaga de Mello. Esperanças do passado. **Revista Lua Nova**, nº 66, pp. 57-67, 2006

BELLUZZO, Luiz Gonzaga de Mello; ALMEIDA, Júlio Sérgio Gomes de. **Depois da Queda. A economia brasileira da crise da dívida aos impasses do Real**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002.

BEZZI, Meri Lourdes. Região: Desafios e Embates Contemporâneos. In: Superintendência de Estudos Econômicos e Sociais da Bahia. **Desigualdades Regionais**. Série estudos e pesquisas, 67, pp. 39-87. Salvador: SEI, 2004.

BEZZI, Meri Lourdes. Região: uma (re)visão historiográfica – da gênese aos novos paradigmas. Tese (Doutorado). Rio Claro: Universidade Estadual Paulista, 1995.

BIELSCHOWSKY, Ricardo. **Pensamento Econômico Brasileiro: o Ciclo Ideológico do Desenvolvimentismo**. Rio de Janeiro: IPA/INPES, 1988.

BONNAL, Philippe; MALUF, Renato. Políticas de desenvolvimento territorial e multifuncionalidade da agricultura familiar no Brasil. **Política & Sociedade – Revista de Sociologia Política**, vol. 8, nº 14, pp. 211-250, 2009.

BOURDIEU, Pierre. O capital social – notas provisórias. In: CATANI, Afrânio Mendes; NOGUEIRA, Maria Alice. (Orgs.). **Escritos de Educação**. Petrópolis: Vozes, 1998.

BORDIEU, Pierre. **O Poder Simbólico**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1992.

BOTELHO, Marisa dos Reis Azevedo; CORRÊA, Vanessa Petrelli; MARTINS, Humberto Eduardo de Paula; MUNIZ, André Luiz Pires; GARLIPP, Ana Alice Bezerra Pinto Damas. Políticas para arranjos produtivos locais no Estado de Minas Gerais: institucionalidade, mapeamento e focos. In: CAMPOS, Renato Ramos; STALLIVIERI, Fabio; VARGAS, Marco Antonio; MATOS, Marcelo (Orgs.). **Políticas Estaduais para Arranjos Produtivos Locais no Sul, Sudeste e Centro-Oeste do Brasil**. Rio de Janeiro: E-papers, 2010. Cap. 6, pp. 183-214.

BOTELHO, Marisa dos Reis Azevedo; CORRÊA, Vanessa Petrelli; MARTINS, Humberto Eduardo de Paula; MUNIZ, André Luiz Pires; GARLIPP, Ana Alice Bezerra Pinto Damas. **Caracterização, Análise e Sugestões para Adensamento das Políticas de Apoio a APLS implementadas no Estado de Minas Gerais**. Relatório de Pesquisa 03. Projeto Análise do Mapeamento das Políticas para Arranjos Produtivos Locais no Sul, Sudeste e Centro-Oeste do Brasil. Rio de Janeiro: BNDES, 2009.

BRANDÃO, Carlos Antônio. **Território & Desenvolvimento: As múltiplas escalas entre o local e o global**. Campinas: Editora da Unicamp, 2007.

BRANDÃO, Carlos Antônio. O Processo de Subdesenvolvimento, As Desigualdades Espaciais e o “Jogo das Escalas”. In: Superintendência de Estudos Econômicos e Sociais da Bahia. **Desigualdades Regionais**. Série estudos e pesquisas, 67, pp. 9-37. Salvador: SEI, 2004.

BRASIL. MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO. Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária – INCRA. **Programa de Agroindustrialização em Assentamentos da Reforma Agrária- 2012**. Brasília: MDA-INCRA, 2012.

BRASIL. MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO. Secretaria do Desenvolvimento Territorial. Marco Referencial para o apoio ao Desenvolvimento de Territórios Rurais. Documentos Institucionais 02-2005.

BRASIL. MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO. Secretaria do Desenvolvimento Territorial. Conselho Nacional de Desenvolvimento Rural Sustentável. Diretrizes para o Desenvolvimento Rural Sustentável. Brasília: MDA, 2006.

BRASIL. MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO. Secretaria do Desenvolvimento Territorial. **Referências para uma estratégia de desenvolvimento rural sustentável no Brasil**. Brasília: SDT/MDA, 2003.

BRASIL. MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO. Secretaria do Desenvolvimento Territorial. Referências conceituais do Desenvolvimento Territorial Rural Sustentável. Brasília: CONDRAF/NEAD, 2003.

BRASIL. MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO EXTERIOR. Oficina Regional de Orientação à Instalação de APLs – GTP APL, MDIC, 2006.

BREITBACH, Áurea Correa de Miranda. Estudo sobre o conceito de Região. **Série Teses**, 13. Porto Alegre: Fundação de Economia e Estatística Siegfried Emanuel Heuser, 1988.

CAPEL, Horacio. **Filosofía y ciência em la geografia contemporanea**. Barcelona: Barcanova, 1981.

CASTELLS, Manuel. **A Sociedade em Rede**. São Paulo: Paz e Terra, 2000.

CASTILLO, Ricardo e FREDERICO, Samuel. Espaço geográfico, produção e movimento: Uma reflexão sobre o conceito de circuito espacial produtivo. **Revista Sociedade & Natureza**, vol. 22, nº 3, pp. 461-473. Uberlândia: UFU, dez. 2010.

CASTILLO, Ricardo e FREDERICO, Samuel. Circuito espacial produtivo do café e competitividade territorial no Brasil. **Revista Ciência Geográfica**, Ano X, vol. X, nº 3, pp.236-241. Bauru, 2004.

CASTRO, Iná Elias de; GOMES, Paulo Cesar da Costa; CORRÊA, Roberto Lobato. (Orgs.). **Geografia: conceitos e temas**. 3ª ed. Rio de Janeiro: Bertrand. Brasil, 2001.

CAZELLA, Ademir; ZIMMERMANN, Silvia A.; LEITE, Sergio Pereira. A gestão do Programa Territórios da Cidadania no Brasil: análise das ações e políticas implementadas. **Perspectivas Rurales. Nueva época**, Año 11, nº 22, 2013. pp. 71-106.

CAZELLA, Ademir; BONNAL, Philippe; MALUF, Renato. Olhares disciplinares sobre território e desenvolvimento territorial. In: CAZELLA, Ademir; BONNAL, Philippe; MALUF, Renato (Orgs.). **Agricultura familiar, multifuncionalidade e desenvolvimento territorial no Brasil**. Rio de Janeiro: Mauad X. 2009. pp.25-46.

CÉSPEDES, Carlos Hernán Rodas. A Integração entre a Nova Geografia Econômica e o Crescimento Econômico-NEGG: Uma Proposta de Estudo. **Anais XIV Encontro de Economia da Região Sul-ANPEC SUL 2011**. Florianópolis: UFSC, 2011.

CHAGAS, Ivo das. et al. Eu Sou o Cerrado. In: **Cerrado em Perspectiva(s)**. Montes Claros: Unimontes, 2003.

CLAVAL, Paul. **A Nova Geografia**. Coimbra: Almedina, 1987.

CLAVAL, Paul. **Régions, Nations, Grands espaces**. Geographie Générale des ensembles territoriaux. Paris: Éditions M. Th. Génin, 1968.

CLEPS JUNIOR, João. Territorialidades da reforma agrária em Minas Gerais: uma contribuição para a compreensão das lutas no campo no período 2000-2006. **Anais 4º Encontro Nacional de Grupos de Pesquisa (ENGRUP)**. São Paulo, pp.884-911, 2008.

CLEPS JUNIOR, João. Questão agrária, Estado e territórios em Disputa. In: SAQUET, Marcos Aurélio e SANTOS, Roseli Alves dos. (Orgs.). **Geografia Agrária, Território e Desenvolvimento**. 1ª ed., São Paulo: Expressão Popular, 2010.

COELHO NETO, Agripino Souza. Trajetórias e Direcionamentos da Política de Irrigação no Brasil: As Especificidades da Região Nordeste e do Vale do São Francisco. **Anais XIX Encontro Nacional de Geografia**. pp. 1-32. São Paulo, 2009

COMPANHIA HIDROELÉTRICA DO SÃO FRANCISCO. **CHESF – base do desenvolvimento sócio-econômico do Nordeste**. Recife: CHESF, 1988.

CORRÊA, Roberto Lobato. Região: globalização, pluralidade e resistência conceitual. **Anais Congresso Brasileiro de Geógrafos**, 5, pp. 215-226. Curitiba: AGB, 1994.

CORRÊA, Roberto Lobato. **Região e organização espacial**. 7ª edição. São Paulo: Ática, 1986.

CORRÊA, Vanessa Petrelli. Territórios da cidadania da região nordeste: uma análise preliminar do perfil dos municípios componentes. **Anais XLVII Congresso da Sociedade Brasileira de Economia Administração e Sociologia Rural (SOBER) – Desenvolvimento Rural Territorial e Regional**. Porto Alegre: SOBER, 2009.

CORRÊA, Vanessa Petrelli; SILVA, Fernanda Faria; NEDER, Henrique Dantas. Análise das Liberações do PRONAF nas regiões Nordeste e Sul do Brasil. In: ORTEGA, Antonio César (Org.). **Território, Políticas Públicas e Estratégias de Desenvolvimento**. Campinas: Editora Alínea, 2007, v. 1, pp. 119-144.

CORRÊA, Vanessa Petrelli; SILVA, Fernanda Faria. Análise das liberações recentes de recursos do Pronaf: uma mudança na lógica de distribuição? **Revista Econômica do Nordeste**. v.38, nº1, Fortaleza: BNB, jan-mar, 2007.

D'ARAÚJO, Maria Celina Soares. **O Segundo Governo Vargas: 1951-1954**. Rio de Janeiro: Zahar, 1982.

DATALUTA – Banco de Dados da Luta pela terra – **Relatório de 2010**. Presidente Prudente: NERA/FCT/UNESP, 2011.

DAYRELL, M. S. Deficiências minerais em bovinos do Brasil. In: PEIXOTO, Aristeu Mendes; MOURA, José Carlos de; FARIA, Vidal Pedrosa de (Eds.). **Nutrição de bovinos: conceitos básicos e aplicados**. Piracicaba: FEALQ, 1993. pp. 451-472.

DELGADO, Guilherme da Costa. A questão agrária no Brasil, 1950-2003. In: JACCOUD, Luciana (Org.). **Questão social e políticas sociais no Brasil contemporâneo**. Brasília: IPEA, 2005. pp. 51-90.

DIEGUES, Antonio Carlos. **O Mito Moderno da Natureza Intocada**. São Paulo: Hucitec, 1996.

DINIZ, Clélio Campolina. Dinâmica regional e ordenamento do território brasileiro: desafios e oportunidades. **Texto para Discussão** nº 471. Belo Horizonte: CEDEPLAR/FACE/UFMG, 2013.

DINIZ, Clélio Campolina. Celso Furtado e o Desenvolvimento Regional. **Revista Nova Economia**, vol.19, nº 2, pp. 227-249. Belo Horizonte: UFMG, 2009.

DINIZ, Clélio Campolina. A Questão Regional e as Políticas Governamentais no Brasil. **Texto para Discussão** nº 159. Belo Horizonte: CEDEPLAR/FACE/UFMG, 2001.

DINIZ, Clélio Campolina. Dinâmica regional da indústria no Brasil: início de desconcentração, risco de reconcentração. Tese (Professor Titular). Belo Horizonte: Universidade Federal de Minas Gerais, 1991.

DRAIBE, Sônia Miriam. **Rumos e Metamorfoses: Estado e Industrialização no Brasil –1930/1960**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1985.

DUARTE, A.C. Regionalização – considerações metodológicas. **Boletim de Geografia Teórica**, vol. 10, nº 20, pp. 5-32. Rio Claro, 1980.

ECHEVERRI, Rafael. Emergência e Evolução do Programa de Desenvolvimento Sustentável dos Territórios Rurais e nos Territórios da Cidadania. In: FAVARETO, Arilson et al. **Políticas de Desenvolvimento Territorial Rural no Brasil: Avanços e Desafios**. Brasília: IICA (Série Desenvolvimento Rural Sustentável, v.12), 2010.

ELIAS, Denise. **Globalização e Agricultura**. São Paulo: Edusp, 2003.

EMPRESA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA DE MINAS GERAIS – EPAMIG. **Informe Agropecuário Bananicultura irrigada: inovações tecnológicas**, vol. 29, nº 245. jul-ago/2008.

FAVARETO, Arilson. Tendências Contemporâneas dos Estudos e Políticas sobre o Desenvolvimento Territorial. In: FAVARETO, Arilson et al. **Políticas de Desenvolvimento Territorial Rural no Brasil: Avanços e Desafios**. Brasília: IICA (Série Desenvolvimento Rural Sustentável, v.12), 2010.

FAVARETO, Arilson. **Retrato das Políticas de Desenvolvimento Territorial no Brasil**. Documento de Trabajo nº 26. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago: Rimisp - Centro Latino americano para El Desarrollo Rural, 2009.

FAVARETO, Arilson. **Paradigmas do desenvolvimento rural em questão**. São Paulo: Ed. Iglu/Fapesp, 2007.

FERNANDES, Fernanda Faria. Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF): análise da distribuição dos recursos entre 1999 e 2009. Dissertação (Mestrado).Uberlândia: Instituto de Economia, Universidade Federal de Uberlândia, 2011.

FERNANDES, Florestan. **A Revolução Burguesa no Brasil. Ensaio de interpretação sociológica**. Rio de Janeiro :Zahar Editores, 1976.

FERREIRA, Ester William. Fundos Constitucionais e o Financiamento do Desenvolvimento via Bancos Públicos: uma análise da distribuição de recursos do FNE. Tese (Doutorado).Uberlândia: Instituto de Economia, Universidade Federal de Uberlândia, 2013.

FIORI, José Luís. Para um diagnóstico da modernização brasileira. In: FIORI, José Luís e MEDEIROS, Carlos. (Orgs.). **Polarização mundial e crescimento**. Petrópolis: Vozes, pp.269-89, 2001.

FIORI, José Luís. **Os moedeiros falsos**. Petrópolis: Vozes, 1997.

FONSECA, Pedro Cezar Dutra. **Vargas: O Capitalismo em Construção**. São Paulo: Brasiliense, 1989.

FONSECA, Pedro Cezar Dutra. Gênese e precursores do desenvolvimentismo no Brasil. **Revista Pesquisa e Debate** 15(2), pp. 225-256. São Paulo: PUCSP, 2004.

FURTADO, Celso. **Raízes do Subdesenvolvimento**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2003.

FURTADO, Celso. **Em Busca de Novo Modelo: reflexões sobre a crise contemporânea**. São Paulo: Paz e Terra, 2002.

FURTADO, Celso. **A Fantasia Desfeita**. São Paulo: Paz e Terra, 1989.

FURTADO, Celso. **A Fantasia Organizada**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1985.

FURTADO, Celso. **Dialética do Desenvolvimento**. Rio de Janeiro: Fundo de Cultura, 1964.

FURTADO, Celso. **Desenvolvimento e Subdesenvolvimento**. Rio de Janeiro: Fundo de Cultura, 1961.

GARLIPP, Ana Alice Bezerra Pinto Damas. Mecanização e emprego rural: os casos do café e da cana-de-açúcar no Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba (MG). Dissertação (Mestrado). Instituto de Economia, Universidade Federal de Uberlândia, 2009.

GEERTZ, Clifford. Um jogo absorvente: notas sobre a Briga de Galos Balinesa. In: GEERTZ, Clifford. **A Interpretação das Culturas**. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1989, pp. 278-321.

GERALDI, Juliano. Análise Conceitual da Política de Territórios Rurais: o Desenvolvimento Territorial no Brasil. **Planejamento e Políticas Públicas**, nº 39, pp. 155-185. Brasília: IPEA, 2012.

GERALDI, Juliano et al. Geografia Crítica: legado histórico ou abordagem recorrente? **Biblio3w – Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales**, vol. XIII, nº 786, 2008.

GERVAISE, Yves. **A transformação agrária do Nordeste Meridional (norte de Minas Gerais)**. Belo Horizonte: Instituto de Geociências, Universidade Federal de Minas Gerais, 1975.

GIRARDI, Eduardo Paulon. Proposição teórico-metodológica de uma cartografia geográfica crítica e sua aplicação no desenvolvimento do atlas da questão agrária brasileira. 347f. Tese (Doutorado). Presidente Prudente: Programa de Pós-Graduação em Geografia, Universidade Estadual Paulista, 2008.

GOMES, Paulo Cesar da Costa. O conceito de região e sua discussão. In: CASTRO, Iná Elias de et al. (Org.). **Geografia: conceitos e temas**. pp. 56-74. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1995.

GROSSI, Mauro Eduardo Del e SILVA, José Graziano da. **Novo rural: uma abordagem ilustrada**. Londrina: Instituto Agrônomo do Paraná. vol. 1, 2002.

GUELKE, Leonard. Geografia Regional. In: CHRISTOFOLETTI, Antonio. (Org.). **Perspectivas da Geografia**. São Paulo: Difel, 1982.

GUIMARÃES, Alberto Passos. O complexo agroindustrial. **Revista Reforma Agrária**, ano 7, nº 6, nov./dez. 1977.

GUIMARÃES NETO, Leonardo. **Introdução à Formação Econômica do Nordeste**. Recife: Massangana, 1989.

GRAZIANO DA SILVA, José. **A modernização dolorosa: Estrutura agrária, fronteira agrícola e trabalhadores rurais no Brasil**. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1982.

HAESBAERT, Rogério. La Blache, Ratzel e a “Geografia Política”. **GEOgraphia**, vol. 4, nº 7, Niterói: UFF/EGE, 2009.

HAESBAERT, Rogério. Território e multiterritorialidade: um debate. **GEOgraphia**, vol. 9, nº 17, Niterói: UFF/EGE, 2007.

HAESBAERT, Rogério. **O Mito da Desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2006.

HAESBAERT, Rogério. Da Desterritorialização a Multiterritorialidade. **Anais X Encontro de Geógrafos da América Latina, USP/SP**, 2005.

HAESBAERT, Rogério. Território, cultura e des-territorialização. In: ROSENDAHL, Zeny e CORRÊA, Roberto Lobato. **Religião, identidade e território**. Rio de Janeiro: EDUERJ, 2001.

HAESBAERT, Rogério. Região, Diversidade Territorial e Globalização. **GEOgraphia**, vol. 1, nº 1, pp. 15-40, Niterói: UFF/EGE, 1999.

HAESBAERT, Rogério e LIMONAD, Ester. O território em tempos de globalização. **ETC, Espaço Tempo e Crítica – Revista Eletrônica de Ciências Humanas e Sociais e outras coisas**, n. 2 (4), v. 1. Niterói: Universidade Federal Fluminense, 2007.

HARVEY, David. **Condição Pós-moderna: uma pesquisa sobre as origens da mudançacultural**. São Paulo: Ed. Loyola, 1996.

HIRSCHMAN, Albert O. Problemas do Nordeste Brasileiro. In: HIRSCHMAN, Alberto O. **Política Econômica da América Latina**. Rio de Janeiro: Editora Fundo de Cultura, 1963.

HORTA, Joana Crivelentee ZANIRATO, Sílvia Helena. Conhecimento tradicional sertanejo: um patrimônio imaterial em risco. **Revista Confluências Culturais**, vol. 3, nº 1, pp. 144-157, 2004.

INSTITUTO BRASILEIRO DE FRUTAS – IBRAF. Comparativo das Exportações Brasileiras de Frutas Frescas - 2010/2009. IBRAF, 2011.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. Perfil Agropecuário 2013.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. **Produção da Pecuária Municipal**, vol. 41. Rio de Janeiro: IBGE, 2013.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. **Censos Demográficos 2000-2010**. Rio de Janeiro: IBGE, 2010.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. **Censo Agropecuário 2006**. Rio de Janeiro: IBGE, 2006.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. **Censo Agropecuário 2010**. Rio de Janeiro: IBGE, 2010.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERAÇÃO PARA A AGRICULTURA – IICA. **A Nova Cara da Pobreza Rural no Brasil**: Transformações, Perfil e Desafios para as Políticas Públicas. (Série de Desenvolvimento Rural Sustentável, vols. 16 e 17). Brasília: IICA, 2010.

KRUGMAN, Paul e OBSTFELD, Maurice. **Economia Internacional – Teoria e Política**. São Paulo: Makron Books, 1999.

LEFÈBVRE, Henri. **The Production of Space**. Malden: Blackwell Publishing, 1991

LEFÈBVRE, Henri. **Lógica formal/lógica dialética**. 2. Ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1979.

LESSA, Carlos Francisco Theodoro Machado Ribeiro de. O parto sem dor do Estado Nacional Brasileiro, e com muita dor, da economia nacional. In: FIORI, José Luís e MEDEIROS, Carlos (Orgs.). **Polarização mundial e crescimento**. Petrópolis: Vozes. pp.245-68, 2001.

LÉVY, Jacques; LUSSAULT, Michel (Dir.). **Dictionnaire de la Géographie et de l'espace des sociétés**. Paris: Belin, 2003.

LEWIS, William Arthur. O desenvolvimento econômico com oferta ilimitada de mão-de-obra. (1954). Reproduzido em AGARWALA, Amar Narain e SINGH, S.P. (Orgs.). **A Economia do Subdesenvolvimento**. Rio de Janeiro: Contraponto/Centro Internacional Celso Furtado, 2010. pp. 413-462

LIPIETZ, Alain. **O Capital e seu Espaço**. São Paulo: Nobel, 1988.

MAIA, Lucas. O Conceito de Meio Técnico-Científico-Informacional em Milton Santos e a Não-visão da Luta de Classes. **Caminhos da Geografia**. vol. 13, nº 41, março de 2012 pp. 29-41.

MANTEGA, Guido. **A Economia Política Brasileira**. Petrópolis: Vozes, 1984.

MARTINS, Geraldo Inácio. **As Tramas da Des(re)territorialização Camponesa: a reinvenção do território veredeiro no entorno do Parque Nacional Grande Sertão-Veredas, Norte de Minas Gerais**. Dissertação (Mestrado). Uberlândia: Instituto de Geografia, Universidade Federal de Uberlândia, 2011.

MARTINS. José de Souza. **O poder do atraso. Ensaios de sociologia da história lenta**. São Paulo: Hucitec, 1994.

MARTINS. José de Souza. **Capitalismo e Tradicionalismo**. São Paulo: Pioneira, 1975.

MEDEIROS, Leonil de Servolo de; DIAS, Marcelo Miná. Marco Jurídico-Normativo para o Desenvolvimento Rural com Enfoque Territorial. In: MIRANDA, Carlos e TIBURCIO, Bruno (Orgs.). **Políticas públicas, atores sociais e desenvolvimento territorial no Brasil**. Brasília: IICA (Série Desenvolvimento Rural Sustentável; v.14), 2011.

MELAZZO, Everaldo Santos; CASTRO, Clovés Alexandre. A Escala Geográfica: noção, conceito ou teoria? In: **Terra Livre 29 – A Geografia no tempo de Novos Conhecimentos do Espaço**. Presidente Prudente/SP: AGB, ano 23, vol. 2, pp. 133-142, 2007

MELLO, João Manuel Cardoso de. **O Capitalismo Tardio**. São Paulo: Brasiliense, 1982.

MELO, Hildete Pereira de; MORAES, Glória. (Eds.). **Memórias do Desenvolvimento**, ano 2, nº 2. Rio de Janeiro: Centro Internacional Celso Furtado de Políticas para o Desenvolvimento, 2008.

MENDONÇA, Nilton César e ORTEGA, Antonio César. Estratégias de desenvolvimento territorial rural: Governo FHC x Governo Lula. **Anais do X Encontro Nacional de Economia Política**. Campinas: SEP, 2005.

MENDONÇA, Sonia Regina de. **Estado e Economia no Brasil: opções de desenvolvimento**. Rio de Janeiro: Graal, 1986.

MOORE JR, Barrington. **As origens sociais da ditadura e da democracia: senhores e camponeses na construção do mundo moderno.** (1966). São Paulo: Martins Fontes, 1975.

MOREIRA, Ruy. **Geografia e práxis: a presença do espaço na teoria e na prática geográfica.** São Paulo: Contexto, 2012.

MOREIRA, Ruy. Da região à rede e ao lugar: a nova realidade e o novo olhar geográfico sobre o mundo. **ETC, Espaço Tempo e Crítica – Revista Eletrônica de Ciências Humanas e Sociais e outras coisas**, nº 1 (3), vol. 1. Niterói: Universidade Federal Fluminense, 2007.

NABUCO, Maria Regina. A (Des)institucionalização das Políticas Regionais no Brasil. **ETC, Espaço Tempo e Crítica – Revista Eletrônica de Ciências Humanas e Sociais e outras coisas**, nº 2 (6), vol. 11. Niterói: Universidade Federal Fluminense, 2007.

OLIVEIRA, Fabrício Augusto de. **Economia e Política das Finanças Públicas: um guia de leitura à luz do processo de globalização e da realidade brasileira.** São Paulo: Hucitec, 2009.

OLIVEIRA, Francisco de. A metamorfose da arribação: fundo público e regulação autoritária na expansão econômica do Nordeste. **Novos Estudos CEBRAP** nº 27, São Paulo, 1990.

OLIVEIRA, Francisco de. **Elegia para uma Re(li)gião.** Rio de Janeiro. Paz e Terra, 1977.

OLIVEIRA, Marcos Fábio Martins de. O processo de formação de Montes Claros e da Área Mineira da SUDENE. In: OLIVEIRA, Marcos Fábio Martins de; RODRIGUES, Luciene (Orgs.). **Formação social e econômica do Norte de Minas.** Montes Claros: Editora Unimontes, 2000.

ORTEGA, Antonio César. **Territórios Deprimidos: desafios para as políticas de desenvolvimento rural.** Campinas: Alínea; Uberlândia: EDUFU, 2008.

ORTEGA, Antonio César. Desenvolvimento territorial rural no Brasil: limites e potencialidades dos CONSADS. **Revista de Economia e Sociologia Rural**, vol. 45 n.2, Brasília, 2007.

ORTEGA, Antonio César e JEZIORNY, Daniel Lemos. **Vinho e Território. A Experiência do Vale dos Vinhedos.** Campinas: Alínea, 2011.

ORTEGA, Antonio César; MENDONÇA, Nilton César. Estratégias de desenvolvimento territorial rural no Brasil: continuidades e rupturas. In: ORTEGA, Antonio César; ALMEIDA FILHO, Niemeyer (Orgs.). **Desenvolvimento territorial, segurança alimentar e economia solidária.** Campinas: Alínea, 2007.

PAIVA, Carlos Águedo Nagel. O Rural e o Urbano nos Processos de Regionalização com Vistas à Análise e Planejamento do Desenvolvimento Territorial. **Texto para discussão FEE** n.64. Porto Alegre: Fundação de Economia e Estatística, 2009.

PALÁCIOS, Juan José. El concepto de región: la dimensión espacial de los procesos sociales. **Revista Interamericana de Planificación**. México: Sociedad Interamericana de Planificación, 17(66), pp. 56-68, jun, 1983.

PECQUEUR, Bernard. **Le développement Local : Pour Une Economie des Territoires**. Collection Alternatives Economiques. 2eme ed. Revue et augmentee. Paris : Syros, 2000.

PEREIRA, Anete Marília; ALMEIDA, Maria Ivete Soares de (Orgs.) **Leituras Geográficas sobre o Norte de Minas Gerais**. Montes Claros: Unimontes, 2004.

PEREIRA, Tatiana Dahmer. O território na acumulação capitalista: possibilidades da categoria a partir de David Harvey. **O Social em Questão** - Ano XIII - nº 24, pp. 69-92, julho-dezembro de 2010.

PERROUX, François. **A economia do século XX**. Lisboa: Herder, 1967.

PERROUX, François. Economic space: theory and applications. **The Quarterly Journal of Economics**, 64 (1), pp. 89-104, 1950.

PNUD - Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento. Atlas de Desenvolvimento Humano no Brasil. 2013. Disponível em www.pnud.org.br

PRADO JÚNIOR, Caio. **A Questão Agrária no Brasil**. São Paulo: Brasiliense, 1979.

PREBISCH, Raúl. O desenvolvimento da América Latina e seus principais problemas. **Revista Brasileira de Economia**, ano 3, nº 3, Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, setembro de 1949.

PREBISCH, Raúl. O falso dilema entre desenvolvimento econômico e estabilidade monetária. **Revista de Ciências Econômicas**, 1961.

PUTNAM, Robert David. **Comunidade e Democracia: a experiência da Itália Moderna**. 5ª edição. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2007.

RODRIGUES, Luciene. Investimento agrícola e o grande projeto Jaíba: 1970-1996. Tese (Doutorado). São Paulo: Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, 1998.

RAFFESTIN, Claude. **Por uma Geografia do Poder**. São Paulo. Ed. Ática, 1993.

RATZEL, Friedrich. Geografia do homem. In: MORAES, Antonio Carlos Robert (Org.). **Ratzel**. São Paulo: Ed. Ática, 1990. (Col. Grandes Cientistas Sociais.)

REIS, Paulo Ricardo da Costa; SILVEIRA, Suely de Fátima Ramos. Impactos da Política Nacional de Irrigação sobre o desenvolvimento socioeconômico do Norte de Minas Gerais. **Revista de Política Agrícola** 20.3, pp. 77-95, 2011.

RIBEIRO, Raphael Medina; CLEPS JR., João. Movimentos Sociais Rurais e a Luta Política frente ao Modelo de Desenvolvimento do Agronegócio no Brasil. **Campo-Território: revista de geografia agrária**, vol. 6, nº 11, pp. 75-112, fev. 2011.

RODRIGUES, Andréa Leite; MALO, Marie Claire. Estruturas de governança e empreendedorismo coletivo: o caso dos doutores da alegria. **Revista de Administração Contemporânea - RAC**, vol.10, nº 3, Curitiba, jul-set, 2006.

ROSTOW, Walt Whitman. **Etapas do Desenvolvimento Econômico** – um manifesto nãocomunista. (1960). Rio de Janeiro: ZaharEditores, 1961.

SACK, Robert. **Human territoriality: its theory and history**. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.

SAMPAIO Jr., Plínio de Arruda. O impasse da 'formação nacional'. In: FIORI, José Luís. (Org.). **Estados e moedas no desenvolvimento das nações**. Petrópolis: Vozes, pp.415-47, 1989.

SANTOS, Helenice Cristina e LEITE, Romana de Fátima Cordeiro. Norte de Minas múltiplos olhares sobre a ocupação do Cerrado. **Anais XIV Encontro Nacional dos Geógrafos**. Porto Alegre: AGB, 2010.

SANTOS, Milton. No globalitarismo, as grandes empresas é que fazem a política. **Revista Caros Amigos**, 17-08-1998, São Paulo, 1998.

SANTOS, Milton. **A Natureza do Espaço. Técnica e Tempo, Razão e Emoção**. São Paulo: Hucitec, 1996.

SANTOS, Milton. O Retorno do Território. In: SANTOS et al. **Território Globalização e Fragmentação**. São Paulo: Hucitec, pp.15-20, 1994.

SANTOS, Milton. **Espaço e sociedade**. Petrópolis: Vozes, 1979.

SANTOS, Milton et al. O papel ativo da geografia: um manifesto. **Revista Território**. Rio de Janeiro, ano V, nº 9, pp. 103-109, 2000.

SANTOS, Milton; SOUZA, Maria Adélia A. e SILVEIRA, Maria Laura. **Território: Globalização e Fragmentação**. São Paulo: Hucitec, 1996.

SAQUET, Marcos Aurélio. **Território e Desenvolvimento: diferentes abordagens**. Francisco Beltrão: Unioeste, 2004.

SAWAYA, Rubens Rogério. **Subordinação Consentida**. São Paulo: Fapesp, 2006.

SCHNEIDER, Sergio. A Abordagem Territorial do Desenvolvimento Rural e suas Articulações Externas. **Revista Sociologias**, ano 6, nº 11, pp. 88-125, Porto Alegre, 2004.

SCHNEIDER, Sérgio; MATTEI, Lauro; CAZELLA, Ademir. Histórico, Caracterização e Dinâmica Recente do PRONAF –Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar. In: SCHNEIDER, Sergio; SILVA, Marcelo Kunrath; MARQUES, Paulo Eduardo Moruzzi (Orgs.). **Políticas Públicas e Participação Social no Brasil Rural**. pp. 21-50. Porto Alegre, 2004.

SEBRAE – SERVIÇO BRASILEIRO DE APOIO ÀS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS. Termo de Referência para Atuação do Sistema SEBRAE em Arranjos Produtivos Locais. SEBRAE, 2003. Disponível em <http://cppg.am.sebrae.com.br/apl/popup.htm>

SILVA (2012)

SILVA, Fernanda Faria. Distribuição de crédito para agricultura familiar: um estudo do Pronaf a partir de um indicador de desenvolvimento rural. Dissertação (Mestrado).Uberlândia: Instituto de Economia, Universidade Federal de Uberlândia, 2006.

SILVA, José Graziano da. **A Nova Dinâmica da Agricultura Brasileira**. Campinas: Ed. Unicamp, 1998.

SILVA, Sérgio. **Valor e Renda da Terra: o movimento do capital no campo**. São Paulo: Pólis, 1981.

SMITH, Neil. **Desenvolvimento Desigual**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1988.

SOUZA, M. J. Lopes de. O Território: sobre Espaço e Poder. Autonomia e Desenvolvimento. In: CASTRO, Iná Elias de; GOMES, Paulo Cesar da Costa; CORRÊA, Roberto Lobato (Orgs.). **Geografia: conceitos e temas**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1995.

STIGLITZ, Joseph Eugene. **A globalização e seus malefícios**. São Paulo: Futura, 2002.

SUPERINTENDÊNCIA DO DESENVOLVIMENTO DO NORDESTE - SUDENE. **Modernização regional em curso: 30 anos de SUDENE**. Recife: SUDENE, 1990.

TAVARES, Maria da Conceição. Império, território e dinheiro. In: FIORI, José Luís. (Org.) **Estados e moedas no desenvolvimento das nações**. Petrópolis: Vozes, pp.449-89, 1999.

TOLOSA, Hamilton C. Pólos de crescimento: teoria e política econômica. In: HADDAD, Paulo Roberto (Ed.). **Planejamento regional: métodos e aplicação ao caso brasileiro**. Rio de Janeiro: IPEA/INPES, 1972.

VEIGA, José Elida. **Cidades imaginárias**. O Brasil é menos urbano do que se calcula. Campinas: Editora Autores Associados, 2002.

VEIGA, José Elida. A Face Territorial do Desenvolvimento. **Anais XXVII Encontro Nacional de Economia**, vol. II, pp. 1301-1318. Belém: ANPEC, 1999.

WANDERLEY, Maria de Nazareth Baudel. Raízes históricas do campesinato brasileiro. In: TEDESCO, João Carlos. (Org.) **Agricultura familiar: realidades e perspectivas**. Passo Fundo/RS: UPF, 2001.

WANDERLEY, Maria de Nazareth Baudel. Agricultura Familiar e Campesinato: Rupturas e Continuidade. **Estudos, Sociedade e Agricultura**. vol. 21, pp.42-61. UFRJ, Outubro, 2003.

SITES VISITADOS

<<http://www.abanorte.com.br>>

Portal da Associação Central dos Fruticultores do Norte de Minas - ABANORTE

<<http://www.agenciaminas.mg.gov.br>>

Portal do Governo do Estado de Minas Gerais. Secretaria de Estado de Governo de Minas Gerais - SEGOV

<<http://www.atlasbrasil.org.br>>

Portal do Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil

<<http://bnb.gov.br>>

Portal do Banco do Nordeste – BNB

<<http://www.bndes.gov.br>>

Portal do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES

<<http://www.brazilianfruits.org.br>>

Portal do Programa de Promoção das Exportações das Frutas Brasileiras e Derivados

<<http://www.codevasf.gov.br>>

Portal da Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba - CODEVASF

<<http://comites.igam.mg.gov.br>>

Portal dos Comitês de Bacia – Minas Gerais

<<http://cppg.am.sebrae.com.br/apl/popup.htm>>

Disponibiliza o Termo de Referência para Atuação do Sistema SEBRAE em Arranjos Produtivos Locais

<<http://www.fazenda.mg.gov.br>>

Portal da Secretaria de Estado da Fazenda de Minas Gerais – SEF/MG

<<http://www.ibge.gov.br>>

Portal do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

<<http://www.ibraf.org.br>>

Portal do Instituto Brasileiro de Frutas - IBRAF

<<http://www.ibram.org.br>>

Portal do Instituto Brasileiro de Mineração - IBRAM

<<http://www.ipeadata.gov.br>>

Base de dados mantida pelo Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada - IPEA

<<http://www.jornaldaserrageral.com.br>>

Portal do Jornal da Serra Geral

<<http://www.mda.gov.br>>

Portal do Ministério do Desenvolvimento Agrário

<<http://www.mdic.gov.br>>

Portal do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior

<<http://www.mds.gov.br>>

Portal do Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome

<<http://www.mi.gov.br>>

Portal do Ministério da Integração Nacional

<<http://portalapl.ibict.br>>

Portal do Grupo de Trabalho Permanente para Arranjos Produtivos Locais – GTP APL. Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior –MDIC

<<http://portalapl.ibict.br>>

Portal do Grupo de Trabalho Permanente para Arranjos Produtivos Locais – GTP APL. Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior –MDIC

<<http://portal.mte.gov.br/rais>>

Portal do Trabalho e Emprego. Dados e Estatísticas. Relação Anual de Informações Sociais - RAIS

<<http://www.pnud.org.br>>

Portal do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento – PNUD Brasil

<<http://www.regiaodojaiba.com.br>>

Portal da Região do Jaíba

<<http://www.ruralminas.mg.gov.br>> Portal da Fundação Rural Mineira – RURALMINAS. Secretaria de Estado da Agricultura, Pecuária e Abastecimento de Minas Gerais

<<http://www.sebraemg.com.br>>
Portal do Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas de Minas Gerais – SEBRAE-MG

<<http://www.territoriosdacidadania.gov.br>>
Portal da Cidadania. Disponibiliza informações sobre o Programa Territórios da Cidadania

APÊNDICE 1

Apoios Institucionais ao APL de Fruticultura

Instituições	Instituições que apoiam a atividade de Fruticultura do TSG								
	Natureza do órgão Esfera de governo	Atividade fim do órgão					Característica da ação política		
		Financiamento	C&T	Educação e Entretenimento	Exportação	Representação (de classe)	Outros	Seleção	Coordenação
SEPLAG	Público-estadual						X		X
SEDE	Público-estadual						X		X
BNB	Público-estadual							X	X
BB	Mista	X							X
CODEVASF	Público-federal						X	X	X
SEBRAE/MG	Privada s fins lucrat.				X		X	X	X
Unimontes	Público-estadual		X	X					X
Fapemig	Público-estadual	X	X						X
BDMG	Público-estadual	X							X
MDIC	Público-federal						X	X	X
BNDES	Público-federal	X						X	X
BID									
Caixa Econ. Federal	Público-federal	X							X
Embrapa	Público-federal		X					X	
ABANORTE	Privada					X	X		X
Epamig	Público-estadual		X				X		
Apex	Privada				X		X		
EMATER	Público-estadual			X				X	X
IMA	Público-estadual			X					X
IEL/Fiemg	Privada								
Sindicato dos Produtores Rurais de Janaúba						X	X		

Fonte: Autora

ANEXO 1

**REUNIÃO DE NÚCLEO TÉCNICO DO COLEGIADO DO TERRITÓRIO DA
CIDADANIA SERRA GERAL**

Data: 28/05/2014 – Local: STR - Porteirinha

A reunião teve início às 9:30h.

Estiveram presentes: Alberto Magno; José Antônio; Hamon Ferreira; Guilherme Aguiar; Nívio Poubel; Horácio Cristo; Elton Mendes; Leila Moraes.

Informes feitos por Horácio – Consórcio: O Consórcio esteve reunido com a CAIXA juntamente com o Delegado do MDA e o projeto do TC Serra Geral foi colocado em prioridade; o setor jurídico da CAIXA ficou de responder sobre os 4 municípios que não são consorciados quais as alternativas para que o projeto contemple a todos. Quanto aos projetos PROINF 2012 que não foram contratados será verificado a possibilidade de ainda receber este projetos: Inseminação Artificial; Caminhão Frigorífico para transporte de polpas de frutas; Kit de eletrodomésticos para escolas beneficiadas com PNAE (freezer, geladeira, liquidificador); Kits de Barracas de feira; Fortalecimento do CMDRS (computador, carro, máquina fotográfica).

Para priorização das propostas para o PROINF 2014 tomou-se conhecimento das Atas dos CMDRS contendo as priorizações da agricultura familiar dos seguintes municípios: Porteirinha; Monte Azul; Serranópolis de Minas; Mamonas; Catuti (estes foram os municípios que encaminharam as atas para o Território, assim como solicitado em plenária do colegiado dia 13/05/2014).

De todas as propostas foram consideradas pelo núcleo técnico as que mais foram demandadas entre os municípios e que se enquadram no propósito do PROINF, sendo elas:

1- Revitalização de cursos d'água da região. Construção de pequenas e médias barraginhas (e barraginhas de contenção), recomposição de mata ciliar, topo de morro, nascentes, e legalização ambiental adequada para o semiárido;

2 - SUASA;

3- Organizar o turismo rural;

4- Construção e adequação dos abatedouros nos municípios;

Com relação as outras propostas do CMDRS foi considerado importante fazer alguns encaminhamentos. Todos os encaminhamentos serão enviados por e-mail para cada membro do núcleo técnico para que de forma coletiva sejam feitas cartas de solicitações para cada órgão responsável pelo assunto.

Cartas sobre:

1) desburocratização do acesso ao crédito (e a todas as outras políticas públicas) – enviar para todos os órgãos competentes (MDA, DFDA/MG, SDT, SAF, Bancos, deputados...);

2) Legalização ambiental adequada para o semiárido (diferenciação de outros biomas). Solicitar agilidade do governo para o processo de legalização.

3) Estudo sobre a recomposição do lençol freático, principalmente depois das ações das mineradoras. Encaminhar solicitação deste estudo para CODEVASF (verificar se tem ou se pode fazer este estudo) – Responsável: Elton e Niveo

4) Telefonia na zona rural: instalação e melhoria da qualidade do sinal (solicitar a Zé Silva além da DFDA-MDA)

5) Carta contendo todas as demandas que necessitam principalmente de articulação política, sendo assinada por todos os representantes do colegiado territorial. Esta carta deve ser encaminhada para o MDA e demais órgãos responsáveis, e também para cada prefeitura do território. Junto com a carta será anexada as atas dos CMDRS (Esta carta deve ser lidas e aprovada em plenária antes de ser assinada);

6) Balcão da CONAB: disponibilizar e facilitar o cadastro do agricultor; facilitar a distribuição com pontos de armazenamento nos municípios (armazéns em outras cidades além de Montes Claros).

Demais encaminhamentos:

- Construir projeto de EFA para o MEC: buscar modelos de projetos com a AMEFA (Idalino); convidar a representante da EFA de Taioberas para falar ao território sobre a experiência; agendar visitas às EFA's.

- Plenária do Território para discutir PAA e PNAE, convidando todas as associações que acessam esta política. Elton convidará o representante do PAA e PNAE para esclarecer dúvidas. PAA e PNAE: oficinas de capacitação com atores locais.

AGENDAMENTO DE ATIVIDADES:

- Pesquisar e buscar informações sobre SUASA: Toninho Pequi;
- Escrever os projetos e apenas adequar quando o Chamamento do PROINF for lançado: (definir responsável);
- Plenária para aprovação do projeto a ser enviado para o PROINF: (agendar assim que os projetos estiverem prontos);
- Cartas: até 10/06/2014 (terça-feira).
- Carta que deve ser assinada por toda a plenária será assinada no dia da plenária de aprovação do projeto do PROINF.
- Plenária Territorial: pré-agendada – 15/07/2014 (terça-feira)

Sem mais a tratar, esta relatoria será encaminhada ainda em reunião para o e-mail dos presentes.

Porteirinha – MG, 28 de maio de 2014.

ANEXO 2

Ata da reunião de Núcleo Diretivo e Técnico do Território da Cidadania da Serra Geral de Minas Gerais.

Aos vinte e oito dias do mês de novembro de dois mil e treze, as 09:00 horas, reuniram-se os membros do Núcleo Diretivo e Núcleo Técnico, conforme livro de presença da página 04 no auditório da UNIMONTES em Janaúba-MG para tratar dos seguintes assuntos em pauta: Informes sobre a contratação do PROINF2013; Matriz de Ações Territoriais; Apresentação da Célula de Acompanhamento e informação do Território no Conselho de Articulação Estadual –CAE; Informes Gerais. O coordenador adjunto José Antônio Mendes Costa fez abertura da reunião desejando boas vindas a todos e informou a todos sobre o atraso do coordenador Elton Mendes Barbosa devido à chuva. Após justificativa foi feita uma oração e em seguida com a chegada de Elton Mendes Barbosa assumiu a coordenação dos trabalhos pedindo desculpas a todos por motivo do seu atraso. Na sequência foi feita a leitura da ata anterior e foi solicitada a correção do nome Alberto Magno Fonseca Cardoso para Alberto Rodrigues Muniz. Dando continuidade a Leila Moraes Alkmim apresentou a pauta a todos conforme acima citadas e passou a palavra para Josimara Mendes Rabelo da UNIMONTES que fez apresentação sobre Célula de Acompanhamento de Informações falando de suas funcionalidades e composição da nova equipe de acompanhamento. Após apresentação foram indicados para composição representando o colegiado Fabrícia Evangelista Alves de Verdelândia, Frederico Camargo Costa de Mato Verde, Esmeraldo Dias Tiago de Espinosa como titulares; Carla Simone Pereira de Nova Porteirinha, Clarindo José de Oliveira de Gameleiras, Madalena, digo, Maria Madalena Ferreira Marques de Matias Cardoso como membros suplentes; Representando a Universidade Unimontes Lize de Moraes Vieira da Cunha, Josimara Mendes Rabelo, Keila Fernandes Jorge como membro titular; VirgilioJamir Gonçalves Mota e VirgilioJamir Gonçalves Mota Filho como membro suplente. O Coordenador do Território coordenará as ações do Comitê de Acompanhamento e Avaliação da Célula. Dando sequência a Leila Alkmim fez apresentação sobre orientações do Comitê de Articulação Estadual- CAE, falando sobre as ações e atribuições. Após apresentação foram apresentados os nomes dos prefeitos interessados a representar o território no CAE, sendo: Hélio Pinheiro de Catuti, Silvanei Batista de Porteirinha, Wagner Danilo de Serranópolis de Minas e Edivan de Mamonas. Após a votação foram eleitos: Silvanei Batista com 17 votos e Hélio Pinheiro com 15 votos. Representando a Sociedade Civil os interessados a representar no CAE: José Antônio Mendes Costa de Mato Verde, Fabrícia Evangelista Alves de Verdelândia e José Dionísio de Manga. Após eleição ficaram como membro titular: José Antônio Mendes Costa com 13 votos e membro suplente: Fabrícia Evangelista Alves com 09 votos. Na sequência foram apresentadas as ações constantes da Matriz de Ações de 2013 e agendadas com os municípios a apresentação da mesma Matriz por CMDRS. Sobre informações do PROINF foram priorizados o Projeto de Barracas de Feiras Agroecológica, sendo a entidade proponente Consórcio Intermunicipal União da Serra Geral no valor de R\$ 425.000,00 (quatrocentos e vinte cinco mil reais), terá 256 (duzentos e cinquenta e seis) barracas e kits de apoio à comercialização onde serão beneficiados os dezesseis municípios. O Tiago Leal de Souza do CAA apresentou o Projeto ATER Sustentabilidade executada pelo CAA em parceria com sindicatos, onde atenderão 1600(mil e seiscentos) famílias que terão acompanhamento de um técnico sendo 12 (doze) municípios beneficiados Catuti, Francisco Sá, Grão Mogol, Jaíba, Janaúba, Mato Verde, Pai Pedro, Porteirinha, Riacho dos Machados, Rio Pardo de Minas, Serranópolis de Minas, Taiobeiras e Verdelândia. A senhora Elizete Gomes da Silva apresentou sobre o projeto AMEFA convênio Petrobrás para o Território da Cidadania. Não havendo mais nada a se tratar, foi encerrada a reunião as 13:00 horas, e eu Edinês Medrado Cantuária, lavrei a presente ata, se aprovada, será assinada por mim e pelo Coordenador do Território.

Elton Mendes Barbosa
Coordenador do Colegiado

Edinês Medrado Cantuária
Secretária do Colegiado

ANEXO 3

Recursos do PRONAF para os Municípios do TCSG, 2011							R\$ 1,00 CORRENTES
ANO	ESTADO	MUNICIPIOBNB	PORTE	SETOR	FONTE	Nº DE OPERAÇÃO	VALOR CONTRATADO
2011	MG	CATUTI	MINI	Agrícola	FNE	20	53352,97
2011	MG	CATUTI	MINI	Pecuária	FNE	170	604036,2
2011	MG	CATUTI	MICRO	Comércio	FNE	1	14000
2011	MG	CATUTI	PEQUENO	Comércio	FNE	1	7000
2011	MG	ESPINOSA	MINI	Agrícola	FNE	105	240000
2011	MG	ESPINOSA	MINI	Agrícola	STN	1	8999,1
2011	MG	ESPINOSA	MINI	Pecuária	FNE	532	1083438
2011	MG	ESPINOSA	MINI	Pecuária	STN	1	8933,6
2011	MG	ESPINOSA	MICRO	Industrial	FNE	2	62800
2011	MG	ESPINOSA	MICRO	Serviços	FNE	1	20558,54
2011	MG	ESPINOSA	MICRO	Comércio	FNE	2	22851
2011	MG	ESPINOSA	PEQUENO	Pecuária	FNE	4	110577,48
2011	MG	ESPINOSA	PEQUENO	Industrial	FNE	11	488800
2011	MG	ESPINOSA	PEQUENO	Serviços	FNE	5	762634
2011	MG	ESPINOSA	PEQUENO	Comércio	FNE	25	783330
2011	MG	ESPINOSA	MEDIO	Comércio	FNE	1	52200
2011	MG	GAMELEIRAS	MINI	Agrícola	FNE	15	26550
2011	MG	GAMELEIRAS	MINI	Pecuária	FNE	165	493708
2011	MG	GAMELEIRAS	MICRO	Comércio	FNE	1	26742,11
2011	MG	GAMELEIRAS	PEQUENO	Pecuária	FNE	2	162749,8
2011	MG	GAMELEIRAS	PEQUENO	Comércio	FNE	2	44800
2011	MG	JAIBA	MINI	Agrícola	FNE	156	1147854,26
2011	MG	JAIBA	MINI	Agrícola	RECIN	1	3076,64
2011	MG	JAIBA	MINI	Agrícola	STN	2	22000
2011	MG	JAIBA	MINI	Pecuária	FNE	257	1365231,15
2011	MG	JAIBA	MINI	Pecuária	RECIN	2	4870,26
2011	MG	JAIBA	MINI	Pecuária	STN	4	39897
2011	MG	JAIBA	MICRO	Serviços	FNE	1	49999,99
2011	MG	JAIBA	MICRO	Comércio	FNE	9	507167,7
2011	MG	JAIBA	PEQUENO	Agrícola	FNE	11	1145818,3
2011	MG	JAIBA	PEQUENO	Pecuária	FNE	6	505204,28
2011	MG	JAIBA	PEQUENO	Industrial	FNE	1	175000
2011	MG	JAIBA	PEQUENO	Serviços	FNE	5	474992,06
2011	MG	JAIBA	PEQUENO	Comércio	FNE	30	895360,88
2011	MG	JAIBA	MEDIO	Agrícola	FNE	9	2042273,12
2011	MG	JAIBA	MEDIO	Pecuária	FNE	7	1049695,75
2011	MG	JAIBA	MEDIO	Comércio	FNE	4	439601,1
2011	MG	JAIBA	GRANDE	Agrícola	FNE	11	5067327,2
2011	MG	JAIBA	GRANDE	Pecuária	FNE	3	2954988
2011	MG	JAIBA	PEQUENO-MEDIO	Comércio	FNE	1	15000
2011	MG	JANAUBA	MINI	Agrícola	FNE	92	340488,93
2011	MG	JANAUBA	MINI	Pecuária	FNE	419	1737353,56
2011	MG	JANAUBA	MINI	Pecuária	RECIN	2	31650,71
2011	MG	JANAUBA	MICRO	Industrial	FNE	4	67585,74
2011	MG	JANAUBA	MICRO	Serviços	FAT	2	37325,06
2011	MG	JANAUBA	MICRO	Serviços	FNE	7	532569,99
2011	MG	JANAUBA	MICRO	Comércio	FNE	40	1155336,68
2011	MG	JANAUBA	PEQUENO	Agrícola	FNE	3	89499

continua

continuação

Recursos do PRONAF para os Municípios do TCSG, 2011						R\$ 1,00 CORRENTES	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO	Agrícola	RECIN	1	63842,33	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO	Pecuária	FNE	7	518976,68	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO	Agroindústria	FNE	1	103000	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO	Industrial	FNE	11	607934	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO	Serviços	FNE	6	470139,2	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO	Comércio	FNE	114	3834782,77	
2011 MG	JANAUBA	MEDIO	Agrícola	FNE	6	634919,31	
2011 MG	JANAUBA	MEDIO	Pecuária	FNE	18	4138553,95	
2011 MG	JANAUBA	MEDIO	Serviços	FNE	1	94500	
2011 MG	JANAUBA	MEDIO	Comércio	FNE	8	488917,37	
2011 MG	JANAUBA	GRANDE	Agrícola	FNE	3	2843436,8	
2011 MG	JANAUBA	GRANDE	Pecuária	FNE	4	1692096,82	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO-MEDIO	Industrial	FNE	1	100000	
2011 MG	JANAUBA	PEQUENO-MEDIO	Comércio	FNE	1	75000	
2011 MG	MAMONAS	MINI	Agrícola	FNE	19	40050	
2011 MG	MAMONAS	MINI	Pecuária	FNE	435	987073,5	
2011 MG	MAMONAS	MINI	Pecuária	STN	3	20542,04	
2011 MG	MAMONAS	MICRO	Industrial	FNE	1	25369,2	
2011 MG	MAMONAS	PEQUENO	Comércio	FNE	3	52500	
2011 MG	MANGA	MINI	Agrícola	FNE	16	32600	
2011 MG	MANGA	MINI	Pecuária	FNE	518	1375086,64	
2011 MG	MANGA	MICRO	Industrial	FNE	1	10150	
2011 MG	MANGA	MICRO	Comércio	FNE	6	145960,97	
2011 MG	MANGA	PEQUENO	Pecuária	FNE	4	551124,85	
2011 MG	MANGA	PEQUENO	Comércio	FNE	13	372808,93	
2011 MG	MANGA	MEDIO	Agrícola	FNE	1	90250	
2011 MG	MANGA	GRANDE	Pecuária	FNE	2	6413400	
2011 MG	MANGA	PEQUENO-MEDIO	Comércio	FNE	1	15000	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MINI	Agrícola	FNE	31	86898,98	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MINI	Agrícola	RECIN	2	7812,22	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MINI	Pecuária	FNE	236	498040,63	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MINI	Pecuária	RECIN	19	51138,97	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MICRO	Comércio	FNE	1	7000	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	PEQUENO	Pecuária	FNE	3	123019,04	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	PEQUENO	Comércio	FNE	2	49000	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MEDIO	Agrícola	FNE	3	299688,21	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MEDIO	Pecuária	FNE	2	218500	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	MEDIO	Comércio	FNE	1	24037,02	
2011 MG	MATIAS CARDOSO	GRANDE	Pecuária	FNE	6	17480091,6	
2011 MG	MONTE AZUL	MINI	Agrícola	FNE	106	252378,94	
2011 MG	MONTE AZUL	MINI	Pecuária	FNE	570	1631872,45	
2011 MG	MONTE AZUL	MINI	Pecuária	STN	10	84305,2	
2011 MG	MONTE AZUL	MICRO	Serviços	FNE	2	38323,49	
2011 MG	MONTE AZUL	MICRO	Comércio	FNE	6	268489,19	
2011 MG	MONTE AZUL	PEQUENO	Pecuária	FNE	5	307591,33	
2011 MG	MONTE AZUL	PEQUENO	Industrial	FNE	9	776120	
2011 MG	MONTE AZUL	PEQUENO	Serviços	FNE	2	171784,4	
2011 MG	MONTE AZUL	PEQUENO	Comércio	FNE	72	3056479,94	
2011 MG	MONTE AZUL	MEDIO	Pecuária	FNE	1	126288	
2011 MG	NOVA PORTEIRINA	MINI	Agrícola	FNE	104	191095	

continua

continuação

Recursos do PRONAF para os Municípios do TCSG, 2011						R\$ 1,00 CORRENTES
2011 MG		NOVA PORTEIRINH MINI	Agrícola	STN	1	9996
2011 MG		NOVA PORTEIRINH MINI	Pecuária	FNE	155	327249,77
2011 MG		NOVA PORTEIRINH MINI	Pecuária	STN	1	9996
2011 MG		NOVA PORTEIRINH MICRO	Comércio	FNE	8	66000
2011 MG		NOVA PORTEIRINH PEQUENO	Agrícola	FNE	1	153823
2011 MG		NOVA PORTEIRINH PEQUENO	Industrial	FNE	4	185100
2011 MG		NOVA PORTEIRINH PEQUENO	Comércio	FNE	1	16100
2011 MG		NOVA PORTEIRINH MEDIO	Agrícola	FNE	3	936134,95
2011 MG		NOVA PORTEIRINH MEDIO	Pecuária	FNE	3	187894,14
2011 MG		NOVA PORTEIRINH MEDIO	Serviços	FNE	1	76962,18
2011 MG		NOVA PORTEIRINH GRANDE	Agrícola	FNE	1	708750
2011 MG		NOVA PORTEIRINH GRANDE	Pecuária	FNE	1	220500
2011 MG		PAI PEDRO MINI	Agrícola	FNE	2	4500
2011 MG		PAI PEDRO MINI	Pecuária	FNE	114	519791,89
2011 MG		PAI PEDRO MINI	Pecuária	STN	1	11995,2
2011 MG		PAI PEDRO MICRO	Serviços	FNE	1	6000
2011 MG		PAI PEDRO MICRO	Comércio	FNE	1	5000
2011 MG		PAI PEDRO PEQUENO	Pecuária	FNE	3	74970
2011 MG		PAI PEDRO PEQUENO	Comércio	FNE	2	31010
2011 MG		PAI PEDRO MEDIO	Pecuária	FNE	1	889200
2011 MG		PORTEIRINHA MINI	Agrícola	FNE	25	125009,24
2011 MG		PORTEIRINHA MINI	Agrícola	STN	35	162869,48
2011 MG		PORTEIRINHA MINI	Pecuária	FNE	1180	3531653,89
2011 MG		PORTEIRINHA MINI	Pecuária	STN	56	282643,17
2011 MG		PORTEIRINHA MICRO	Industrial	FNE	2	78937,54
2011 MG		PORTEIRINHA MICRO	Serviços	FNE	4	184891,19
2011 MG		PORTEIRINHA MICRO	Comércio	FNE	23	971167,64
2011 MG		PORTEIRINHA PEQUENO	Agrícola	FNE	1	29977,3
2011 MG		PORTEIRINHA PEQUENO	Pecuária	FNE	11	644872,05
2011 MG		PORTEIRINHA PEQUENO	Industrial	FNE	1	240000
2011 MG		PORTEIRINHA PEQUENO	Serviços	FNE	5	1502635,72
2011 MG		PORTEIRINHA PEQUENO	Comércio	FNE	32	771017,25
2011 MG		PORTEIRINHA MEDIO	Pecuária	FNE	3	742794
2011 MG		PORTEIRINHA MEDIO	Comércio	FNE	2	227872,77
2011 MG		PORTEIRINHA GRANDE	Comércio	FNE	1	136112
2011 MG		RIACHO DOS MAC MINI	Agrícola	FNE	4	7000
2011 MG		RIACHO DOS MAC MINI	Pecuária	FNE	179	637196,63
2011 MG		RIACHO DOS MAC MICRO	Comércio	FNE	1	12810
2011 MG		RIACHO DOS MAC PEQUENO	Pecuária	FNE	4	207954
2011 MG		RIACHO DOS MAC PEQUENO	Serviços	FNE	2	36584,9
2011 MG		SERRANOPOLIS C MINI	Agrícola	FNE	3	18084,2
2011 MG		SERRANOPOLIS C MINI	Agrícola	STN	3	21985,08
2011 MG		SERRANOPOLIS C MINI	Pecuária	FNE	162	353732,87
2011 MG		SERRANOPOLIS C MINI	Pecuária	STN	1	9016,8
2011 MG		SERRANOPOLIS C MICRO	Serviços	FNE	1	140000
2011 MG		SERRANOPOLIS C MICRO	Comércio	FNE	1	66536,11
2011 MG		SERRANOPOLIS C PEQUENO	Pecuária	FNE	1	42947,86
2011 MG		SERRANOPOLIS C PEQUENO	Comércio	FNE	1	17500
2011 MG		VERDELANDIA MINI	Agrícola	FNE	11	26794,9
2011 MG		VERDELANDIA MINI	Pecuária	FNE	197	664663,17
2011 MG		VERDELANDIA MINI	Pecuária	STN	10	99917,32
2011 MG		VERDELANDIA MICRO	Comércio	FNE	1	4200
2011 MG		VERDELANDIA PEQUENO	Pecuária	FNE	1	72240
2011 MG		VERDELANDIA PEQUENO	Comércio	FNE	9	400594,8
2011 MG		VERDELANDIA MEDIO	Agrícola	FNE	5	635372,42
2011 MG		VERDELANDIA MEDIO	Pecuária	FNE	1	231101,71
2011 MG		VERDELANDIA GRANDE	Pecuária	FNE	4	1917000



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO
SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL
 SBN – Ed. Palácio da Agricultura, 8º andar – Brasília/DF – CEP 70.040-908
 Tel: (61) 2020-0354

Projetos Proinf – Território da Cidadania Serra Geral

Ano	Proponente	Município	Objeto	Valor
2003	pm de catuti	catuti	aquisicao de equipamentos para agricultura familiar	45.247,02
2003	pm janauba	janauba	aquisicao de tanque resfriador de leite para atendimento a agricultores familiares do municipio de janauba/mg	67.029,74
2003	pm monte azul	monte azul	aquisicao de equipamentos - municipio de monte azul/mg	15.619,26
2003	pm ser. minas	serranópolis de minas	aquisicao de equipamentos para beneficiamento de pecuaria leiteira.	72.565,60
2003	pm de mato verde	mato verde	aquisicao de equipamentos para atividades dos agricultores familiares, municipio de mato verde/mg	95.312,56
2003	pm porteirinha	porteirinha	infra-estrutura e equipamentos para pecuaria, apicultura e frutas nativas, no municipio de porteirinha/mg	516.666,53
2004	pm janauba	janauba	equipamento p/construcao bacias contencao, captacao e acumulo agua chuva e instalacao unidades producao ortalicas organ	696.382,66
2004	pm de mato verde	mato verde	aquisicao de equipamentos para beneficiamento do algodao em pluma pelos agricultores familiares de mato verde/mg	100.000,00
2004	pm pai pedro	pai pedro	promocao e apoio a populacao quilombola atraves da instala-cao do centro de cultura gurutubana da assoc. quilombola	129.934,88
2004	pm porteirinha	porteirinha	apoio a atividade pecuaria, fortalecimento da apicultura, apoio ao aproveit.de frutas nativas e escola familia agricol	95.787,87
2005	pm mamonas	mamonas	prorat - instalacao de fabrica de racao, no municipio de ma-monas/mg	20.946,58
2005	pm porteirinha	porteirinha	estruturacao de agroindustria/construcao de galpao para fabrica de racao em porteirinha/mg	22.328,54
2005	pm pai pedro	pai pedro	infra-estrutura e servicos - estruturacao laticinio no muni-cipio de pai pedro/mg	40.370,85
2005	pm ser. minas	serranópolis de minas	estruturacao do turismo em serranopolis de minas/mg	26.058,13
2005	pm jaiba	jaiba	estruturacao de laticinio em jaiba/mg	43.140,50
2005	pm de mato verde	mato verde	adequacao do mercado municipal em mato verde/mg	57.222,82
2005	pm n. porteirinh	nova porteirinha	aquisicao de equipamentos para beneficiamento, escoamento e comercializacao da producao agricola em nova porteirinha/mg	144.179,39
2005	pm manga	manga	compra de tanque de expansao completo para com. brejo sao caetano, pa tres rios-manga/mg	39.405,28
2005	pm matias cardo	matias cardoso	estruturacao de laticinio - aquisicao de tanque de expansao completo na comunidade gado bravo	40.105,16
2006	pm janauba	janauba	ampliacao de infra de beneficiamento de frutas do territorioserra geral	293.038,26
2006	pm porteirinha	porteirinha	apoio a cadeia produtiva do leite e preservacao ambiental em porteirinha/mg	89.631,11
2006	pm de catuti	catuti	apoio a comercializacao ao beneficiamento leite e a preservacao ambiental em catuti/mg	73.538,99
2006	canitas janauba	janauba	apoio ao processo gestao participativa do desenvolvimento sustentavel territorial.	58.909,98
2006	pm janauba	janauba	melhoramento qualidade recursos hidricos, apoio ao beneficiamento leite, ao fortac.producao e a preservacao ambiental	194.049,39
2006	pm monte azul	monte azul	apoio a cadeia produtiva do leite e a preservacao ambiental em monte azul/mg	25.856,67
2006	pm espinosa - mg	espinosa	apoio a cadeia produtiva do leite e a preservacao ambiental	28.014,14
2007	pm gameleiras	gameleiras	estruturacao cmdrs e departamento municipal de agricultura	45.869,44
2007	pm ser. minas	serranópolis de minas	estruturacao cmdrs e departamento municipal de agricultura	42.576,44
2007	pm verdelandia	verdelândia	apoio cadeia produtiva leite	46.246,47
2007	pm de catuti	catuti	estruturacao cmdrs e departamento municipal de agricultura	44.726,00
2007	pm monte azul	monte azul	estruturacao cmdrs e secretaria municipal de agricultura	44.989,08
2007	pm mamonas	mamonas	estruturacao cmdrs e departamento municipal de agricultura	41.961,99
2007	pm janauba	janauba	estruturacao colegiado territorial	44.376,81
2007	pm manga	manga	apoio cadeia produtiva leite	43.611,56
2007	pm espinosa - mg	espinosa	estruturacao cmdrs e secretaria municipal de assuntos agropecuarios e meio ambiente	47.424,91
2008	pm monte azul	monte azul	fortalecimento cadeia produtiva do sorgo e do leite	124.882,09



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO
SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL
 SBN – Ed. Palácio da Agricultura, 8º andar – Brasília/DF – CEP 70.040-908
 Tel: (61) 2020-0354

2008	pm de catuti	catuti	fortalecimento cadeia produtiva do sorgo e do leite	126.251,87
2008	pm porteirinha	porteirinha	fortalecimento cadeia produtiva do sorgo, do leite e da mandioca	335.309,77
2008	caritas janaúba	janaúba	promover o território serra geral por meio de ações de mobilização para gestão participativa do processo de desenvolvimento	71.099,07
2013	pm porteirinha	porteirinha	aquisição de 04 grades aradoras de 12 discos de 26 pol. e 04 colheitadeiras de forragens.	117.840,00
2013	união serra ger	janaúba	aquisição de barracas de lona e kits de apoio a comercialização para promover o desenvolvimento das feiras agroecológicas	425.000,00
2014	pm manga	manga	fomentar o setor agrário do município de manga através da aquisição de trator agrícola, grade aradora e roçadeira de ar	123.796,67
Total				4.757.304,08

Fonte: CEF (01/04/15); CGMA/SDT (abr/2015).

ANEXO 5

ATA DA PLENÁRIA DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA DA SERRA GERAL DE MINAS GERAIS PARA RECOMPOSIÇÃO DO COLEGIADO, ELEIÇÃO DO NÚCLEO DIRETIVO, ELEIÇÃO DO NÚCLEO TÉCNICO E SELEÇÃO DO PROJETO TERRITORIAL COM RECURSOS DO PROINF DOIS MIL E TREZE.

Aos doze de Setembro do ano de dois mil e treze, no auditório da Unimontes, em Janaúba-MG, aconteceu a plenária do Território da Cidadania da Serra Geral para recomposição do colegiado, eleição do núcleo diretivo, eleição do núcleo técnico e seleção do projeto Proinf dois mil e treze. A professora Lize Moraes, da Unimontes, deu as boas vindas aos participantes e promoveu a auto apresentação dos mesmos, constatando que os municípios de Espinosa, Monte Azul, Mamonas, Catuti, Gameleiras, Pai Pedro, Porteirinha, Serranópolis de Minas, Nova Porteirinha, Janaúba, Verdelândia e Manga estavam representados; além do Banco do Nordeste, do Circuito Turístico da Serra Geral, da Organização de Quilombolas, da Emater-MG e de organizações sindicais. Como aviam pessoas novas no colegiado, a Assessora Territorial, Leila Alkimim, fez uma apresentação sobre os objetivos, às instâncias de gestão e a composição dos colegiados nos territórios da cidadania. Ao falar da previsão de recursos para as plenárias territoriais, Aberto Magno, questionou a forma de distribuição dos recursos de apoio aos colegiados, feita de cima para baixo sem considerar as demandas dos colegiados. Disse ela que na capacitação dos assessores, em Brasília, foi questionado o uso da logomarca do colegiado em documentos oficiais da assessoria, mas o colegiado da Serra Geral foi unânime de que a logomarca identifica o território e continuará a ser usada em todos os seus documentos. A plenária cobrou a visita ao território, de representantes da diretoria da entidade parceira, CEADES, para que conheçam o colegiado. O colegiado solicitou que seja enviada uma correspondência a todas as organizações que compõem o colegiado e se encontram ausentes para que as mesmas expressem o desejo de continuarem ou não. A pedido Lize de Moraes Vieira da Cunha fez a leitura do regimento interno para conhecimento de todos. Foi questionado se o que foi lido é a última versão aprovada, pois o mesmo não traz as integrações antigas do SERRATUR, das cooperativas, pelos municípios e a mais nova do Consórcio Público União da Serra Geral. No artigo décimo quinto inserir: “Apoiada por entidades que queiram ajudar, mesmo que estas não integrem o colegiado”. Em seguida procedeu-se o processo eleitoral, sendo indicadas pelos participantes, as candidaturas de Elton Mendes Barbosa e Jose Antonio Mendes Costa para a coordenação; Edinês Medrado Cantuária e Dayane Silva de Sá, para a secretaria; Jose Francisco de Mendonça neto, Maria Vitor Cavalcante Cardoso e Guilherme Aguiar Silva para captação de recursos financeiros. Após a votação para a coordenação, Elton Mendes Barbosa obteve vinte votos, mantendo-se como coordenador e Jose Antonio Mendes Costa dezoito votos, ocupando a vaga de coordenador adjunto; na secretaria foi eleita Edinês Medrado Cantuária como secretária e Dayane Silva de Sá como vice. Já nas finanças foram mantidos os três citados acima. Logo depois foi feita a composição do núcleo técnico ficando assim constituído: Lize Moraes Vieira da Cunha, da Unimontes; Daniel Costa de Paula, da prefeitura de Verdelândia; Hamon Ferreira de Souza, da prefeitura de Pai Pedro; Jose Francisco de Mendonça Neto, da prefeitura de Manga; Alberto Magno Fonseca Cardoso, da Emater; Faustina Soares Santana, da Associação de quilombolas; Guilherme Aguiar Silva, da prefeitura de Serranópolis de Minas e Dayane Costa de Paula, da prefeitura de Mamonas. Encerrada a eleição o novo núcleo diretivo e o núcleo técnico tomaram posse. Agora como coordenador eleito, Elton Barbosa falou da

necessidade do colegiado priorizar um projeto a ser financiado pelo proinf e a assessora territorial, Leila, apresentou os prazos a serem cumpridos até a contratação. Por sugestão dos participantes, foram resgatados os projetos aprovados e encaminhados em anos anteriores e não foram liberados. Também surgiu uma nova proposta, que seria para organização dos sistemas de inspeção nos municípios e no território (SUASA). Após debate, chegou-se ao consenso em encaminhar o projeto de aquisição de barracas de feiras para apoiarem os agricultores familiares, jovens e mulheres na comercialização das suas produções. A entidade proponente será o Consórcio Intermunicipal de Desenvolvimento Sustentável da Microrregião da Serra Geral de Minas “União da Serra Geral”. Antes do encerramento, Jose Mendonça e Hamon Ferreira de Souza, propuseram que o colegiado pense e encaminhe propostas aos governos e organizações para minimizar os efeitos do terceiro ano consecutivo de seca. Elton Mendes Barbosa convidou a todos para um dia de campo sobre terraços e plantio em nível, no próximo dia treze, na comunidade de pajeú e para o dia da agricultura familiar, no dia vinte e cinco de Setembro, ambos no município de Porteirinha. Na avaliação positiva de encerramento, Alberto Magno Fonseca Cardoso, de Espinosa, pediu a todos pensar na possibilidade do território ter personalidade jurídica. Encerrada a reunião, eu, Edinês Medrado Cantuária, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada. Em tempo: Onde se lê na avaliação positiva de encerramento, Alberto Magno Fonseca Cardoso, lê-se na avaliação positiva de encerramento, Alberto Rodrigues Muniz.

Elton Mendes Barbosa
Coordenador do Colegiado

Edinês Medrado Cantuária
Secretária do Colegiado

